

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Jankoviech

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Lukáš Zlámal

Téma BP: Analýza nákladů ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

| Hodnotící kritéria:   | Hodnocení |
|---|-----------|
| <b>1. Cíle a metody práce</b>   | <b>B</b>  |
| Student Michal Jankoviech se ve své práci věnuje problematice analýze nákladů ve vybrané společnosti. Cíle práce jsou studentem definovány srozumitelně (jak hlavní cíl práce, rovněž vedlejší cíle). Jednotlivé metody jsou vhodně popsány v částech Cíle a metody zpracování práce, úvodu a následně v praktické části práce.<br>Pro přehlednost bych osobně použité metody v části „Úvod“ zcela přesunul do části „Metody práce“.  |           |
| <b>2. Teoretická část práce</b>   | <b>B</b>  |
| Bakalářská práce má standardní strukturu, kdy se student v teoretické části věnuje obecně úvodu do podnikové ekonomiky, členění a základním přístupům k řízení nákladů. Kapitola věnující se úvodu do trhu a jeho vymezení, je relativně stručná, student zde mohl problematiku více rozvést o další poznatky.<br>V části charakteristiky základních metod využívaných ve strategickém plánování, konkrétně SWOT analýza, by zde měla být podána podrobnější charakteristika této metody (rozlišení externích a interních faktorů apod.). V praktické části ovšem student zmiňované faktory dodržuje.<br>Pro zvýšení kvality teoretické části rovněž doporučuji více využívat zahraniční zdroje. Minimální počet zahraničních zdrojů však student naplnil, tedy to neprezentují jako připomínku, ale pouze jako doporučení.<br>Teoretická část jinak obsahuje potřebné poznatky k tématu práce. |           |
| <b>3. Praktická část práce – analýza</b>  | <b>B</b>  |
| V analytické části student charakterizuje řešenou společnost, kde je rovněž věnována pozornost oblasti strategického plánování ve vztahu k řízení nákladů. Analytická část práce obsahuje vhodné analýzy a charakteristiky.<br><br>U metody SWOT analýzy postrádám podrobnější popis postupu zpracování, kde v práci není zcela jasné, na základě čeho byla analýza zpracována. U BCG matice je již spojitost s provedenými rozhovory.<br>V praktické části student dále provádí analýzu nákladů, přičemž jsou zde provedené analýzy v souladu s tématem práce (rovněž se zásady práce). Oceňuji snahu studenta poukázat na aktuální problémy, které mohou silně ovlivnit řízení nákladů (COVID 19, logistika, zvyšování cen nerostných surovin apod.)  |           |

|  |          |
|--|----------|
| <b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>  | <b>B</b> |
| V návrhové části student předkládá zásobník doporučení / návrhů. Jedná se o standardní návrhy, u kterých je vysoká šance pro realizace – minimálně z hlediska finanční náročnosti.<br>Vyšší pozornost k debatě zasluhuje aktuální téma prezentované v části „Trvalý kurzarbeit“, které může být předmětem dalších výzkumů.<br>V závěru práce bych očekával rozvedení nějakého tématu, který by nabízel k budoucím výzkumným aktivitám. |          |
| <b>5. Formální úroveň práce</b>  | <b>B</b> |
| Práce se vyznačuje logickou provázaností textu. Z formálního hlediska práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.  |          |

|   |          |
|---|----------|
| <b>Závěrečné hodnocení BP*</b>  | <b>B</b> |
| Práci hodnotím kladně, kde student prokázal zájem o dané téma/práci. Rovněž oceňuji přístup studenta, aktivní a průběžné konzultování práce. V zásadě student věděl, co chce dělat, a nemám tudíž žádné závažné negativní připomínky. |          |

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Detailněji popište problematiku Vámi navrhovaného doporučení „Trvalý kurzarbeit“. Jaká je aktuální situace na území SR? Byl tento návrh konzultován s představiteli řešené společnosti? Jak se případně k této problematice vyjádřili?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 10.06.2022

Podpis vedoucího BP