

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: LUCIE NEVLUDOVÁ

Oponent: Ing. Mgr. Michal Sedláček,
Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor/Specializace: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Trendy v oblasti volnočasových aktivit spojené s využíváním sociálních sítí žáky středních škol**

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce studentky Bc. Lucie Nevludové je zaměřena na aktuální téma trendů v oblasti volnočasových aktivit spojených s využíváním sociálních sítí, kde cílovou skupinou jsou žáci středních škol. Předmětem zkoumání není jen množství volného času, který tráví žáci na internetu a sociálních sítích, pozornost věnuje také rizikovým faktorům spojeným s využíváním těchto technologií. V praktické části studentka zpracovala dotazníkové šetření, jehož výsledky porovnává s podobnými, v minulosti již realizovanými, výzkumy.

Teoretická část diplomové práce je zpracována poměrně systematicky, z hlediska typografického zpracování textu lze shledat drobné typografické nedostatky. Diplomová práce je zpracovaná s velkým množstvím citací, především online zdrojů. S ohledem na množství uvedených zdrojů mohla studentka lépe pracovat s odbornou literaturou. Psaný text obsahuje prvky odborné terminologie.

V praktické části DP se studentka věnuje především zpracování a výstupům jí realizovaného dotazníkového šetření. V této části DP je jasně patrný podíl vlastní práce studentky. Stanovuje hypotézy, které ale mohly být vhodněji formulované. Studentkou formulované hypotézy již dopředu s vysokou mírou pravděpodobnosti předpokládají jejich potvrzení, což se také v DP projevilo. Právě ke stanoveným hypotézám směřují otázky k obhajobě:

- Co vedlo studentku k této formulaci hypotéz?
- U hypotézy č. 4 stanoví „Téměř pětina žáků středních škol se za poslední rok setkala s projevem kyberšikany“. Proč zrovna jedna pětina?
- A jedna statistická - hladinu významnosti testu (Pearsonův chí-kvadrát test) pro tento výzkum studentka stanovila, jak uvádí, na hodnotu 0,05? Proč konkrétně hodnota 0,05 (což bývá

nejobvykleji používaná hodnota hladiny významnosti) a ne jiná s ohledem na vzorek respondentů?

Název kapitoly Pedagogický závěr působí poněkud úsměvně, studentka mohla volit vhodnější formulaci. Až na výše uvedené výtky je DP zpracovaná dobře a s patrnou mírou pečlivosti ze strany studentky.

Diplomová práce studentky Bc. Lucie Nevludové naplňuje požadavky a cíle vytyčené při jejím zadání. Doporučuji DP k obhajobě s hodnocením **B – velmi dobře**.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta diplomové práce