

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Michaela Tomečková					
Název práce	Otázky učitelů využívané v přírodovědném vzdělávání v mateřské škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	PaedDr. Kristína Ovary Bulková, PhD.					
Studijní obor	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Autorka předložila bakalářskou práci výzkumného charakteru. Zpracování teoretické části autorka zvládla na dobré úrovni. Do formální stránky textu mírně zasahuje nesprávné odkazování na literaturu. Autorka však prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, přičemž použila domácí i zahraniční zdroje.</p> <p>V praktické části autorka pozorovala průběh výstupů zaměřených na přírodovědné vzdělávání učitelek mateřských škol. Stanovila si pět kategorií, podle kterých bylo možné otázky učitelů klasifikovat. Popis kategorie „kárající otázky“ se později v práci změnil na „kritizující otázky“.</p> <p>Při vyhodnocování druhů otázek mohla autorka propojit vytvořené kategorie s vyhodnocením a jednotlivé zjištění propojit.</p>						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.						

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem jste přiřadili jednotlivým učitelkám přiřadili pedagogický přístup, který uvádíte v charakteristice výzkumného souboru?

Celkové hodnocení*

C

Datum: 17. 05. 2022

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.