

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*

| | | | |
|----------------------------------|--|------------------|----------------|
| Jméno a příjmení studenta | BcA. Alžběta Drastíková | | |
| Studijní program | Výtvarná umění | | |
| Obor/ateliér | Multimédia a design - Prostorová tvorba | | |
| Forma studia | Prezenční | Akad. rok | 2021/22 |
| Název práce | Seniorské bydlení na farní zahradě v Těškovcích | | |
| Oponent práce | Ing. arch. Michaela Horáková | | |

Diplomovou prací se studentka BcA. Alžběta Drastíková vydala na pole architektury a chytře zúročila hned několik svých silných stránek, nabytých nejen při studiu oboru multimédií a designu na vysoké škole, ale také stavařiny na škole střední. Spolu se znalostí rodné obce a správného nalezení problému vzniklo zajímavé zadání s hlubším významem.

Práce díky kombinaci elementů urbanismu, architektury v podobě novostavby i rekonstrukce, spolu s lehkým sociálním přesahem, nabývá vyšší rozsah. Je to však ideální přístup, jakým do budoucna kontextuálně přistupovat k jakékoliv veřejné stavbě, nejen v menších obcích.

Již od analytické části práce je vidět správné určení problémů k řešení. Na zadání je nahlíženo s dostatečným odstupem tak, aby byl vyřešen nejen návrh objektu a správné životní podmínky jeho budoucích obyvatel, ale také zbytku obce. V tomto případě je, vzhledem k vybrané lokalitě v jádru obce, je veřejný prostor a jeho prolínání s prostorem soukromým jedna z nejdůležitějších otázek, kterou si autorka správně klade již na začátku.

Průzkum zaměřený na seniory byl dobrým prostředkem, jak analytickou část začít, práci nasměřovat a uvést se do správného prostředí. Ze statistického hlediska však výsledky dotazníku s malým vzorkem mají příliš malou hodnotu. Výkyvy by dokonce mohly být zavádějící. V ostatních ohledech autorka dobře prozkoumala možnosti seniorského bydlení, včetně několika relevantních referencí.

Koncept návrhu se jeví správně. Z precizní analýzy, za pomoci familiární znalosti prostředí a souvislostí, vyšlo správné uvažování nad formováním funkce. Základní principy, zachování a rekonstrukce fary a prostupnost územím, byly silným začátkem. Hmotové dělení do více jednopodlažních celků s orientací dovnitř, do společného polosoukromého prostoru, dále utvrdily správnost přemýšlení.

Při zachování fary se jako náročný úkol ukazuje doplnění její kompozice s kostelem. Dvě výrazné budovy mezi sebou nenechaly příliš místa pro konkurenční stavbu. Volba tří nízkých hmot s důrazem na jednoduchou horizontální linii, přírodní materiály a zelenou střechu, byla jednoznačně správná. Budovy splývají se současnou i navrhovanou zelení, vytvářejí příjemné prostředí pro seniory, plně adekvátních zákoutí, a dávají vyniknout důležitým stavbám, kostelu a fáře.

Objektu stávající fary, jejíž architektonický výraz a kulturní hodnotu se v návrhu podařilo zdařile udržet, navrátit a nepřebít, byla vložena funkce komunitního centra. Sporným prvkem se může zdát zvýraznění okna na fasádě, jež zbytečně konkuruje již zvýrazněnému portálu, v ostatních ohledech však bylo se stavbou pracováno správně. Dispozičně, konstrukčně i esteticky.

Výsledná práce je pospolitá a řeší problematiku z několika různých směrů, které dohromady dávají smysl a tvoří ucelený rozbor. Základní předpoklad, výběr pozemku, stojí na informaci, že senioři preferují bydlet v seniorském domě v jádru obce ve středu všeho dění. Pozemek je dle mého názoru vybraný pro tuto náplň správně a předpoklad se shoduje s realitou. Přesto by relevantnost práce do budoucna posílilo toto tvrzení založit na kvalitnějším průzkumu, s obsáhlejším množstvím dat.

Ve studii nechyběly žádné důležité informace, posloupnost všech sdělení byla logická a srozumitelnost pro čtenáře dobrá. Po grafické stránce je práce na vysoké úrovni a s drobnými nedostatky naplňuje požadavky architektonické ročníkové práce.

Studentka projevila schopnost skloubit dohromady velké množství informací, názorů a požadavků, dát jim správnou autorskou hierarchii a dopracovat se ke koherentnímu výsledku.

Dalo by se zhodnotit, že tato akademická práce s přesahem je zjednodušenou ukázkou toho, jak by měla vznikat přípravná část projektů veřejných staveb, konkrétně formování stavebního programu.

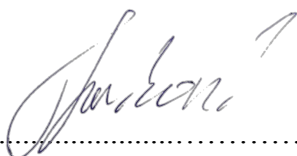
Moderace složitého komplexního dialogu mezi městem, obyvateli, odborníky a realizátory si do budoucna žádá mnohem větší posílení a přenesení pozornosti, a to nejen ve větších městech. Jsem ráda, že pro slečnu Drastíkovou toto téma vyplynulo poměrně přirozeně a věřím, že nastupující generace mu bude přikládat mnohem větší váhu.

Oceňuji také její snahu touto prací motivovat místní obyvatele a zastupitele k odvaze učinit krok k transformaci centrální části obce.

Složitě zadání zvládla na výbornou. Proto autorku doporučuji k obhajobě a práci hodnotím známkou A.

Návrh klasifikace A - výborně

V(e) Praze dne 30.května


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|----------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - do statečně | F - nedo statečně |
|-------------|----------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------|

* nehodící se škrtněte