

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Adéla Krampotová					
Název práce	Komunikace učitele mateřské školy s dětmi s odlišným mateřským jazykem					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Roman Božik Ph.D					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce			B			
Analýza a syntéza problému			B			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů			B			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Téma předložené bakalářské práce je vysoce aktuální, ale zároveň citlivé. Velmi oceňuji výběr tématu. Teoretická část je zpracována na požadované úrovni a věnuje se pojmenování základních termínů a východisek souvisejících s tématem práce. V určitých aspektech však mohla jít autorka více do hloubky a některé formulace mohly být srozumitelnější. Sympatický je pohled skrze interkulturní komunikaci. V praktické části se autorka zvolila výzkum přímo prizmatem učitelek v MŠ. V závěru se autorka dobře zhostila s prezentováním výsledků výzkumu a prezentovala i doporučení pro praxi. Získaná data však dávají prostor k ještě většímu rozmachu. Práce je určité přínosem a zároveň výzvou. Doporučuji k obhajobě.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
<p>1. Myslíte, že jsou učitele/ky v MŠ dostatečně připraveny ke komunikaci s dětmi s odlišným mateřským jazykem? (strana 61)</p> <p>2. Může mít věk učitele/ky v MŠ vliv na vztah k dítěti s odlišným mateřským jazykem?</p>						

<b>Celkové hodnocení*</b>			C			
Datum: 17.5.2022	Podpis:Božik v.r					

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.