

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Adéla Krampotová					
Název práce	Komunikace učitele mateřské školy s dětmi s odlišným mateřským jazykem					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. lic. Renáta Matušů, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční forma					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Během přípravy bakalářské práce měla autorka pravidelný zájem o konzultace a snažila se poctivě zapracovávat diskutované podněty v rámci svých schopností. Velmi chválím autorku za to, že i přes nutnost rozsáhleji přepracovávat jednotlivé části bakalářské práce, si zachovala pozitivní přístup a pracovní nasazení.</p> <p>Teoretická část představuje základní východiska pro navazující výzkumné šetření. Autorka si stanovila teoretické cíle a ty v rámci obsahu jednotlivých kapitol a podkapitol „podprahově“ naplnila. Propracovanější mohla být poslední kapitola. Například v rámci podkapitoly o vývoji řeči se čtenář dozvídá o řeči dítěte předškolního věku jen ve shrnutí v tabulce – propracovanější popis chybí. Nejslabším místem teoretické části je úroveň jazykového zpracování – odborného, gramatického i</p>						

stylistického. Slabá je slovní zásoba, jež se odráží na stavbě vět. V této souvislosti se i přes velkou korekturu autorky, kterou uskutečnila během zpracování bakalářské práce, objevují tvrzení postrádající smysl a odbornou správnost. Syntéza teoretických východisek v podobě shrnutí jednotlivých kapitol měla být určitě kvalitnější.

Praktická část bakalářské práce se věnovala kvalitativnímu výzkumu, v kterém autorka využila metody interview a pozorování. Oceňuji využití dvou metody, jež přinesly bakalářské práci bohatá a zajímavá data k analýze. V rámci toho se autorka potýkala s vyšší náročností na analýzu takových dat. Je škoda, že i přes četné konzultace se nám nepodařilo kvalitněji zanalyzovat data. Zdá se, že některé kategorie se překrývají (např. Práce učitelky; Rozvíjení jazyka a komunikace), jiné nesou velmi obecné nespécifické názvy (Dítě s OMJ). Nejednoznačné se mi jeví schéma, které má podobu cyklu. Navržené schéma nezjednodušuje interpretaci zjištění ani důvěryhodně neodráží reálné vztahy mezi kategoriemi. Možná bylo na místě zasadit výsledné kategorie do modelu – schématu procesu komunikace (inspirací mohl být model na s. 14). Lépe si autorka počíná v interpretaci dat. Zodpovězením výzkumných otázek autorka prokazuje, že stanovené cíle praktické části byly naplněny. Bakalářské práci nechybí doporučení pro praxi a diskuze. Zde však spatřuji prostor pro vyvození hlubších závěrů a přínosů pro praxi učitelů mateřských škol pracujících s dětmi s odlišným mateřským jazykem. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Zvažovala jste pro tvorbu schématu představující výsledné kategorie i jiný typ schématu? Pokud ano, jaký?
2. Co by podle Vás usnadnilo učitelům poznávání nově příchodzího dítěte s odlišným mateřským jazykem?

Celkové hodnocení*

Datum: 19.5.2022

			C		
--	--	--	---	--	--

Podpis:
Renáta Matušů, v.
r.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.