

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Karban

Vedoucí diplomové práce (DP): Miroslav Marek

Téma DP: Zvyšování produktivity linky pro montáže malých sérií kol ve společnosti BIKE FUN International s.r.o.

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Cíl diplomové práce diplomant stanovil ve spolupráci se zadavatelem, firmou BFI s.r.o., a odpovídá jak praktickým potřebám zadavatele, tak teoretické úrovni práce, která si dala za úkol využít odpovídající metody a nástroje průmyslového inženýrství pro dosažení cílů v oblasti zlepšení produktivity práce a zlepšení kvality.</i>	
2. Teoretická část práce	C
<i>Teoretická část je velice rozsáhlá a mám obavy, že diplomant někdy vkládal témata jen proto, aby naplnil požadovaný obsah. To vedlo k částečné nesrozumitelnosti a v podstatě plýtvání z pohledu metodiky lean. Moc se mi líbí princip teoretické přípravy a následné aplikace, ale očekával bych větší adresnost a navázání na reálnou přidanou hodnotu diplomové práce.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Analýza je zpracována velice obšírně a věnuje se důležitým oblastem pro další zpracování v rámci diplomové práce. Je zde nastíněna situace ve firmě, která je specifická, například ve srovnání s běžným prostředím v automotive, tak na druhou stranu konkrétní a faktická, co se týká popisu reálné situace ve výrobě a na montážních linkách. V některých částech analýzy bych očekával lepší provázanost témat a logickou návaznost.</i>	
4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Praktická část je zpracována správně metodicky i logicky. Diplomant celou dobu sledoval nastavený cíl, strávil hodiny analýzou procesu přímo na lince a v podpůrných procesech. Setkával se s lidmi v různých profesích, na různých pozicích ve firmě. Uměl s nimi přirozeně komunikovat a využívat znalosti získané při studiu. Jeho hlavní úkolem a rolí byla analýza a návrh řešení pro tým managementu a techniků, kteří potřebují optimalizovat proces montáže kol. Díky analýzám a výstupům diplomanta se povedlo na společném workshopu vytvořit metodiku budoucí tvorby pracovních postupů v prostředí velkého sortimentu a malých dávek. Za zmínku stojí i reálné potenciální úspory ve výši 1 mil. Kč na rok a linku, které může management lehce realizovat, pokud se rozhodnou pro nabízený postup. Oceňuji samostatnost a adaptabilitu diplomanta při jeho cca 5měsíčním působení ve firmě BFI. Pokud bych měl něco vytknout, tak je to určitá povrchnost a nedůslednost, která se projevila například při příliš hrubé analýze (velké časové úseky) práce pro následné balancování. Museli jsme následně některé činnosti ještě více rozkládat.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Formální úroveň práce je dobrá, někdy mi chyběla logická provázanost, zejména v teoretické části, ale o tom jsem psal již v komentáři výše. Na práci se mi líbí názorná vizualizace a jasná struktura. Z důvodu, že nejsem hodnotitel z akademického prostředí, neumím posoudit všechny formální náležitosti, které jsou od diplomové práce na UTB požadovány.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	B
<i>Hodnocení B dávám z důvodu určité neprovázanosti jednotlivých částí a částečné nedůslednosti při zpracování. Samotnou praktickou část bych ohodnotil známkou A, protože došlo ke správnému provázání teoretických znalostí nabytých studiem a praktickou aplikací, která vedla k reálným výsledkům projektu a změnám ve firmě. To vše bylo doplněno praktickými zkušenostmi studenta a výbornou zpětnou vazbou ze strany zadavatele, tzn. managementu firmy BFI.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Které principy z oblasti štihlé výroby pro vás byly při zpracování důležité a proč?
2. Co bylo při zpracování DP chybou a jak byste to řešil nyní?
3. Co by měly být další kroky k zajištění udržitelnosti navrhovaných změn?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 06.05.2022

Podpis vedoucího DP