

Projekt financování investičního záměru města Slavičín

Bc. Petra Hanáčková

Diplomová práce
2022



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav financí a účetnictví

Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Petra Hanáčková**
Osobní číslo: **M20715**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Finance**
Forma studia: **Kombinovaná**
Téma práce: **Projekt financování investičního záměru města Slavičín**

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a popište metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Na základě literární rešerše zpracujte teoretické poznatky z oblasti hospodaření obcí.

II. Praktická část

- Provedte analýzu hospodaření města v předcházejících letech.
- Popište vybraný investiční záměr a navrhněte možnosti jeho financování.
- Zhodnoťte dopady investičního záměru do hospodaření města.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

- GRUBER, Jonathan. *Public finance and public policy*. Sixth edition. New York: Worth publishers, 2019, 806 s. ISBN 9781319105259.
- LEE, Robert, Ronald JOHNSON a Philip JOYCE. *Public budgeting systems*. 9th ed. USA: Jones & Bartlett Learning, 2013, 656 s. ISBN 978-1-4496-2790-4.
- MAAYTOVÁ, Alena, František OCHRANA a Jan PAVEL. *Veřejné finance v teorii a praxi*. Praha: Grada Publishing, 2015, 208 s. ISBN 978-80-247-5561-8.
- OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Praha: C.H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 9788074003424.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015, 288 s. ISBN 978-80-247-5608-0.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Eliška Kozubíková, Ph.D.**
Ústav financí a účetnictví

Datum zadání diplomové práce: **11. února 2022**
Termín odevzdání diplomové práce: **27. dubna 2022**

L.S.

prof. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
garant studijního programu

Ve Zlíně dne 11. února 2022

**PROHLÁŠENÍ AUTORA
BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s přípošti-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení: *Patra Hanáčková*

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Diplomová práce je zaměřena na návrh vhodného financování investičního záměru města Slavičín. Teoretická část předkládá základní poznatky o hospodaření obcí a možnostech financování investičních záměrů a poskytuje tak potřebné informace pro analýzu a praktickou část. Úvod praktické části je věnován základní charakteristice obce a dále pokračuje finanční analýzou, jejímž cílem je zhodnocení hospodaření obce. Na to navazuje představení investičního záměru a rozbor možností jeho financování. Závěr praktické části je potom věnován návrhu možného způsobu financování včetně možných dopadů do hospodaření obce.

Klíčová slova: obec, veřejný sektor, rozpočet, finanční analýza, investiční záměr, dotace

ABSTRACT

This Master's thesis is focused on the proposal of suitable financing of the investment plan in Slavičín. The theoretical part presents basic knowledge about the management of municipalities and the possibility of financing investment plans and provides the necessary information for analysis and practical part. The introduction of the practical part is devoted to the basic characteristics of the municipality and continues with a financial analysis, the aim of which is to further evaluate the management of the municipality. This is followed by a presentation of the investment plan and an analysis of its financing opportunities. The conclusion of the practical part is then devoted to the proposal of a possible method of financing, including possible impacts on the management of the municipality.

Keywords: municipality, public sector, budget, financial analysis, investment plan, subsidies

Poděkování patří vedoucí diplomové práce Ing. Elišce Kozubíkové, Ph.D. za její odborné vedení, cenné rady, trpělivost a zejména za čas, který věnovala mé práci.

Dále bych ráda poděkovala pracovníkům města Slavičín za poskytnutí informací a materiálů potřebných ke zpracování diplomové práce.

Velký dík patří rovněž mé rodině, dětem a přátelům za jejich podporu a trpělivost během celého studia.

„Nakonec vydržíme mnohem více, než si myslíme, že dokážeme“

Frida Kahlo

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	10
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 STRUKTURA VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČR	13
1.1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA.....	13
1.2 OBEC.....	14
1.2.1 Působnost obce.....	14
1.2.2 Spolupráce mezi obcemi.....	15
1.2.3 Orgány obce.....	16
2 HOSPODAŘENÍ OBCE	18
2.1 ROZPOČET.....	18
2.1.1 Participativní rozpočet.....	20
2.2 STŘEDNĚDOBÝ VÝHLED ROZPOČTU.....	21
2.3 ROZPOČTOVÝ PROCES.....	21
2.4 ROZPOČTOVÁ SKLADBA.....	23
2.4.1 Příjmy rozpočtu obce.....	24
2.4.2 Návrtné příjmy.....	27
2.5 VÝDAJE ROZPOČTU OBCE.....	27
2.5.1 Odvětvové třídění výdajů.....	27
2.5.2 Druhov é třídění výdajů.....	28
3 FINANČNÍ ANALÝZA OBCE	30
3.1 ZDROJE DAT A METODY PRO FINANČNÍ ANALÝZU.....	31
3.2 ANALÝZA ABSOLUTNÍCH UKAZATELŮ.....	31
3.3 POMĚROVÉ UKAZATELE.....	32
3.3.1 Analýza likvidity.....	32
3.3.2 Ukazatel autarkie a provozní přebytek.....	33
3.3.3 Ukazatele aktivity.....	33
3.3.4 Ukazatele financování.....	34
3.4 ROZPOČTOVÁ ODPOVĚDNOST.....	35
3.4.1 Dluhová brzda.....	35
3.4.2 Fiskální pravidlo.....	35
3.5 SOUSTAVA INFORMATIVNÍCH A MONITORUJÍCÍCH UKAZATELŮ (SIMU).....	36
4 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ INVESTIC	37
4.1 DOTACE Z VEŘEJNÝCH ROZPOČTŮ A STÁTNÍCH FONDŮ.....	37
4.1.1 Dotace z krajského rozpočtu.....	38
4.1.2 Dotace ze státního rozpočtu.....	38
4.1.3 Dotace ze státních fondů.....	39

4.2	DOTACE Z EVROPSKÉ UNIE	39
4.3	BANKOVNÍ ÚVĚR	41
4.4	PPP PROJEKTY.....	41
II	PRAKTICKÁ ČÁST.....	43
5	MĚSTO SLAVIČÍN.....	44
5.1	DEMOGRAFIE.....	46
5.2	NEZAMĚSTNANOST.....	47
5.3	OBLAST PODNIKÁNÍ.....	48
5.4	OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	49
5.4.1	Zdravotnictví a sociální péče	49
5.4.2	Školství a vzdělávání.....	50
5.4.3	Kultura a sport.....	50
5.5	ORGÁNY OBCE	51
6	ANALÝZA HOSPODAŘENÍ	52
6.1	ANALÝZA ROZPOČTU	52
6.1.1	Analýza příjmů.....	52
6.1.2	Analýza výdajů.....	58
6.2	ROZPOČET PRO ROK 2022.....	64
6.3	ANALÝZA ÚČETNÍCH VÝKAZŮ	65
6.3.1	Analýza aktiv	66
6.3.2	Analýza pasiv	68
6.3.3	Analýza výnosů a nákladů	70
6.4	ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ	73
6.4.1	Analýza likvidity	73
6.4.2	Ukazatel autarkie.....	74
6.4.3	Provozní přebytek	74
6.4.4	Ukazatele aktivity.....	75
6.4.5	Analýza zadluženosti	76
6.5	ROZPOČTOVÁ ODPOVĚDNOST	77
6.6	SOUSTAVA INFORMATIVNÍCH A MONITORUJÍCÍCH UKAZATELŮ (SIMU).....	77
6.7	ZHODNOCENÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI	78
7	PROJEKT REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ.....	81
7.1	NÁVRH REVITALIZACE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A JEHO ZDŮVODNĚNÍ.....	82
7.2	NÁKLADY PROJEKTOVÉHO ŘEŠENÍ	86
7.3	ANALÝZA MOŽNOSTÍ FINANCOVÁNÍ PROJEKTU	88
7.3.1	Vlastní zdroje	88
7.3.2	Návratné prostředky	91
7.3.3	Financování soukromým sektorem	92
7.3.4	Cizí nenávratné zdroje.....	93

7.4	MODELOVÁNÍ DOPADŮ MOŽNÝCH VARIANT FINANCOVÁNÍ	98
7.4.1	Vlastní zdroje	99
7.4.2	Cizí nenávratné zdroje.....	100
7.4.3	Návratné půjčky	101
7.4.4	Návrh vhodného způsobu financování a zhodnocení dopadů na hospodaření	104
ZÁVĚR		108
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....		110
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....		118
SEZNAM OBRÁZKŮ		119
SEZNAM TABULEK.....		121
SEZNAM PŘÍLOH.....		122

ÚVOD

Obyvatelé měst a obcí mohou každodenně při procházení napříč místem svého bydliště vnímat různorodé opravy, výstavby a rekonstrukce. To, v jakém rozsahu probíhá rozvoj jednotlivých území, je závislý na míře soběstačnosti města, hospodaření s veřejnými prostředky a také schopností nalézt vhodný dotační titul buď z národních, nebo zahraničních zdrojů. Právě oblasti hospodaření obcí a financování jejich rozvoje bude věnována diplomová práce.

Cílem diplomové práce je návrh nejvhodnějšího způsobu financování navrhovaného investičního záměru a zhodnocení dopadů do hospodaření města. Za účelem dosažení vytýčeného cíle a pochopení principů hospodaření územně samosprávných celků poslouží teoretické poznatky ze zpracované literární rešerše. Oblast financování bude poté řešena pomocí zpracování finanční analýzy, jejímž smyslem je poskytnout informace o finanční situaci města. Získaná data a poznatky poté poskytnou společný základ pro zpracování projektové části, jejímž vyústěním bude právě volba vhodného zdroje financování a modelace dopadů do hospodaření města.

Teoretická část na úvod definuje obec jako základní územně samosprávný celek, popisuje jaké aktivity má obec v samostatné a přenesené působnosti a charakterizuje jednotlivé orgány obce. Více pozornosti je poté věnována kapitole, která se věnuje hospodaření obcí. Nastiňuje problematiku rozpočtu a zaměřuje se na popis jednotlivých příjmů a výdajů. Další část je zaměřena na metodu finanční analýzy s vybranými ukazateli specifickými pro hodnocení hospodaření veřejného sektoru. Teoretickou část poté uzavírá představení jednotlivých variant financování investic.

V praktické části bude nejprve krátce představeno město Slavičín a na to naváže provedení demografické analýzy včetně zhodnocení nezaměstnanosti ve městě. Následující kapitola předkládá finanční analýzu za období 2017-2021, včetně představení rozpočtu na rok 2022. Zvolené metody analýzy budou horizontální a vertikální analýza, a dále analýza poměrových ukazatelů vč. vyhodnocení rozpočtové odpovědnosti města.

Hlavní částí diplomové práce je projektová část, která se věnuje návrhu investičního záměru. Je provedena analýza stávajících možností finančního krytí investičních výdajů a na základě předchozí finanční analýzy je navržen vhodný způsob financování a zhodnocen jeho dopad na hospodaření obce.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem diplomové práce je návrh financování vlastního investičního záměru pro město Slavičín s doporučením nejvhodnější varianty finančního krytí. Na základě výběru způsobu financování je rovněž cílem promítnout jeho dopady na hospodaření města Slavičín.

Zpracování teoretické části spočívá zejména v literární rešerši, kdy pomocí odborných literárních zdrojů a platné legislativy upravující hospodaření obcí v ČR, je záměrem zpracovat a popsat poznatky dané problematiky, které poslouží jako východiska pro navazující analytickou a projektovou část.

Úvod praktické části se věnuje představení města Slavičín, kde budou pro zpracování využity informace z oficiálních webových stránek města, ostatních souvisejících internetových zdrojů a místního zpravodaje. Data z Českého statistického úřadu poté poskytnou základ pro zpracování demografické analýzy a analýzy nezaměstnanosti ve městě.

Navazující analytická část je zpracována pomocí vybraných metod finanční analýzy s přihlédnutím ke skutečnosti, že dochází ke zhodnocení finančního zdraví a hospodaření územního samosprávného celku. Smyslem je tedy analýza hospodaření města za posledních 5 let, na základě které budeme schopni přijmout závěry o finanční situaci a stabilitě, a tyto data dále využít při navrhování finančního krytí investice. Zdroji dat pro finanční analýzu jsou zejména finanční výkazy města dostupné na webových stránkách města a dále v aplikaci Ministerstva financí Monitor.

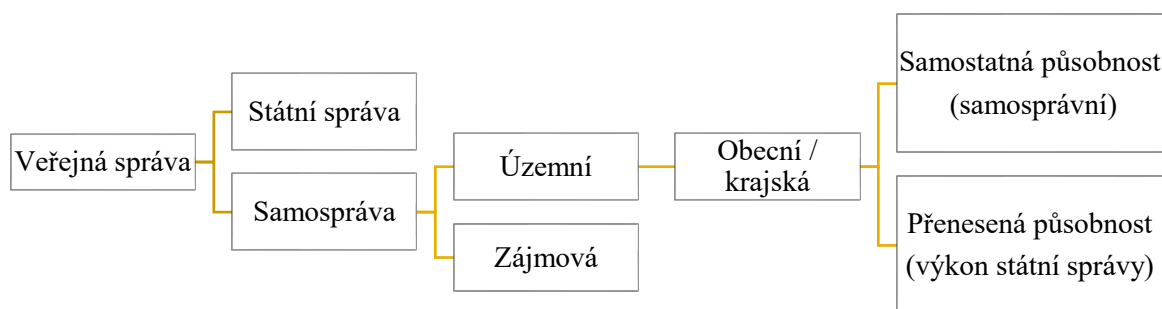
Poslední část je věnována samotnému návrhu projektu revitalizace veřejného prostranství, který bere ohled na strategický dokument, který město zpracovalo se záměrem nastítnit plánovaný rozvoj města. Stanovení nákladů projektu bude dosaženo pomocí rozhovorů s příslušnými pracovníky a na základě odhadů z podobně realizovaných projektů. Pro návrh financování investičního záměru se využije dat z předchozí finanční analýzy a dále průzkumu aktuálních dotačních příležitostí a výzev. S pomocí predikce a modelace získaných dat je poté zpracováno zhodnocení dopadu vybraného způsobu financování do hospodaření města.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 STRUKTURA VEŘEJNÉ SPRÁVY V ČR

Definice veřejné správy existuje mnoho. Lze ji charakterizovat například jako skupinové úsilí o veřejné uspořádání, které pokrývá výkonnou, legislativní, soudní moc a vzájemné vztahy mezi nimi. Hraje důležitou roli při formulaci veřejné politiky, podstatně se liší od soukromého sektoru, je ale úzce propojena s mnoha jednotlivci a skupinami z oblasti soukromého sektoru. Soustředí se ve výkonné moci vlády, zabývá se implementací zákonů. (Rosenbloom, Kravchuk a Clerkin, 2015, 5 s.)

Dle Maaytové, Ochrany a Pavla (2015, 18 s.) lze veřejný sektor v ČR popsat jako podsystém smíšené ekonomiky, který je založen na společném vlastnictví, rozhoduje se zde veřejnou volbou a základním kritériem pro rozhodování je veřejný zájem a financování je realizováno prostřednictvím soustavy veřejných rozpočtů. Veřejný sektor je spravován veřejnou správou, která se člení na 2 hlavní systémy:



Obrázek 1: Členění veřejné správy (vlastní zpracování dle Peková, 2012, 112 s.)

1.1 Územní samospráva

Územní samospráva je Balíkem (2009, 11 s.) definována tak, že vykonává zbývající veřejnou moc, kterou ji stát vlastním rozhodnutím přenechal. Občanům je nabízena možnost aktivněji se podílet na řízení veřejných záležitostí, které se týkají území, ve kterém žijí. Rozhodování je prováděno nepřímou volbou prostřednictvím volených zastupitelů. Pro dosažení lepší kontroly se mohou lidé ale zapojit pomocí iniciativních a poradních orgánů, kde mohou prosazovat potřeby na lokální úrovni. Princip místní samosprávy zdůrazňuje demokracii a decentralizaci moci např. tím, že staví místní orgán jako jeden z hlavních základů demokratického systému, umožňuje občanům být součástí v řízení veřejných záležitostí, poskytuje právo vybírat a nastavovat výši místních daní a poplatků apod. V ČR existuje dvoustupňový systém samosprávy, a to **kraj**, jako vyšší územně samosprávný celek,

a **obec**, jako základní územní samospráva. (Provazníková, 2015, 15 s.; Peková, Pilný a Jetmar, 2012, 126-128 s.)

1.2 Obec

Obce upravuje Zákon 128/2000 Sb. o obcích a popisuje je jako základní územně samosprávné společenství občanů, které tvoří územní celek vymezený hranicemi území.

Provazníková (2015, 27 s.) ve své publikaci obec vymezuje jako **veřejnoprávní korporaci** disponující **vlastním majetkem**, se kterým hospodaří. Dále má k dispozici **vlastní finanční prostředky** a sestavuje svůj rozpočet.

Znaky obce uvádí Kadeřábková a Peková (2012, 19 s.) a řadí mezi ně *vlastní území, občany s trvalým obytem v obci, samostatnou správu svých záležitostí, vystupování svým jménem v právních vztazích, péči o všestranný rozvoj území včetně ochrany veřejného zájmu a hospodaření podle vlastního rozpočtu a vlastní majetek obce.*

Každá obec je součástí vyššího územního samosprávného celku (kraje) a člení se na:

Obce	<ul style="list-style-type: none"> • ty obce, která nejsou městy
Města	<ul style="list-style-type: none"> • obec s počtem obyvatel alespoň 3 000 • obec, která byla městem v minulosti a požádá předsedu Poslanecké sněmovny o obnovení statutu města
Městysy	<ul style="list-style-type: none"> • obec, na jejíž návrh tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny • sloučí-li se dvě nebo více obcí, z nichž žádná není městem, ale alespoň jedna je městysem
Statutární města	<ul style="list-style-type: none"> • jejich území lze členit na městské obvody či části s vlastními orgány samosprávy • seznam statutárních měst uvádí zákon
Hl. město Praha	<ul style="list-style-type: none"> • Hl. město samostatně upravuje Zákon č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze

Obrázek 2: Rozdělení obcí (vlastní zpracování dle zákon č. 128/2000 Sb., o obcích)

1.2.1 Působnost obce

V rámci **samostatné působnosti** obec řeší záležitosti týkající se zájmů obce a jejích občanů. Má zákonem upravené pravomoci pro to, aby mohla samostatně rozhodovat v zákonem svěřených záležitostech a stanoveném rozsahu. Z hlediska samostatné působnosti se jedná zejména o oblast bydlení, ochrana a rozvoj zdraví, výchova a vzdělávání, kulturní rozvoj

nebo ochrana veřejného pořádku. (Kadeřábková a Peková, 2012, 20 s.; Provazníková, 2015, 29 s.)

Mezi konkrétní činnosti, které ve své knize uvádí Provazníková (2015, 29 s.) patří např. hospodaření obce, místní referenda, obecní policie, spolupráce s jinými obcemi, místní poplatky, zřizování dobrovolných hasičů, zřizování a správa vzdělávacích zařízení a zdravotnických organizací aj.

Stát může obci svěřit část výkonu státní správy. V tom případě se jedná o **přenesenou působnost obce**, tzv. nepřímou místní státní správu. Smyslem této decentralizace je přiblížení státní správy občanům do místa jejich bydliště, za tuto činnost náleží obcím finanční příspěvek.

Obce, kterým byla svěřena činnost státní správy se dle rozsahu přenesené působnosti dále dělí do jednotlivých kategorií:

- Obec se **základním výkonem přenesené působnosti**, kam spadají všechny obce
- Obec s **matričním úřadem**
- Obec se **stavebním úřadem**
- Obec s **pověřeným obecním úřadem**
- Obec s **rozšířenou působností**, která v rámci svého správního obvodu vykonává výkony státní správy nad rámec přenesené působnosti, která náleží ostatním obcím. Jedná se například o obce, v jejichž silách není schopnost danou činnost vykonávat. Potom na základě veřejnoprávní smlouvy převedou výkon této činnosti na obec s rozšířenou působností, která patří do stejného obvodu. (Kadeřábková a Peková, 2012, 21 s.)

1.2.2 Spolupráce mezi obcemi

Nejčastější formou meziobecní spolupráce, kterou upravuje zákon o obcích, jsou dobrovolné svazky obcí. Takto sdružené obce vystupují jako právnická osoba, která hospodář s majetkem a má vlastní rozpočet. Mezi základní zdroj financování patří členské příspěvky. Dalším zdrojem mohou být platby od občanů za poskytované služby (např. z oblasti pečovatelské služby) a poslední možností jsou dotace a příspěvky z krajských rozpočtů či evropských programů určených na konkrétní projekty. DSO bývají zakládány za účelem vzájemné spolupráce v oblasti rozvoje a prosazování společných zájmů. Jako příklad lze

uvést zdravotnictví, budování technické infrastruktury, rozvoj cestovního ruchu, kultura, zlepšení dopravní obslužnosti, školství, zásobování pitnou vodou, ochrana životního prostředí apod. (Peková, Jetmar a Toth, 2019, 359-361 s.; Provazníková, 2015, 226 s.)

1.2.3 Orgány obce

Obec je veřejnoprávní korporací, která prostřednictvím svých orgánů může navenek jednat. Ústava ČR zmiňuje pouze zastupitelstvo, ovšem zákon o obcích dále definuje ještě další orgány obce, mezi nimiž je rada obce, starosta, obecní úřad, zvláštní orgány a komise. (Balík, 2009, 67 s.)

Zastupitelstvo obce je volený orgán, jehož členové jsou voleni v komunálních volbách na čtyřletý mandát. Počet členů zastupitelstva se stanovuje pro každé volební období a vychází zejména z počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Ze zvolených zastupitelů je volen starosta, místostarosta a členové rady obce. Schůzky zastupitelstva se dle zákona svolávají jedenkrát za 3 měsíce nebo dle potřeby a jsou veřejné. Mezi rozhodovací pravomoci patří zejména záležitosti týkající se samostatné působnosti. (Peková, Pilný a Jetmar, 2012, 139-140 s.; Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích)

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích vyhrazuje zastupitelstvu jednotlivé pravomoci, které patří do samostatné působnosti obce. Jedná se např. o *schvalování programu rozvoje obce, schvalování rozpočtu obce, závěrečného účtu a účetní závěrky obce, vydávání obecně závazných vyhlášek* aj. V přenesené působnosti poté schvaluje územně plánovací dokumentaci. (Peková, Pilný a Jetmar, 2012, 139-140 s.; Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích)

Rada obce je výkonným orgánem obce v samostatné působnosti a podléhá zastupitelstvu. Rada se v obci nezřizuje, pokud je v zastupitelstvu méně než 15 členů a zákon stanovuje, že počet radních nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu zastupitelů. Je tvořena starostou, místostarostou a dalšími členy zastupitelstva. Schůze rady se konají dle potřeby a jsou neveřejné. Mezi činnostmi, které jsou vyhrazeny radě patří např. *zabezpečení hospodaření obce dle schváleného rozpočtu, provádění rozpočtových opatření, vydávání nařízení obce* aj. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích; Peková, Pilný a Jetmar, 2012, 139-141 s.)

Starosta obce je představitelem obce a reprezentuje ji navenek. Je zastupován místostarostou a oba jsou do funkcí voleni zastupitelstvem, kterému se zároveň za svou činnost zodpovídají. (Peková, Jetmar a Toth, 2019, 254 s.; Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích)

Obecní úřad prostřednictvím zaměstnanců plní v samostatné působnosti úkoly zadané zastupitelstvem nebo radou obce a vykonává přenesenou působnost. Je tvořen starostou, místostarostou, zaměstnanci a tajemníkem, pokud je tato funkce zřízena. Pokud na úřadě tajemník není, přechází jeho úkoly na starostu obce. Organizační struktura úřadu je stanovena radou a platí, že čím větší obec, tím je struktura složitější. (Peková, Jetmar a Toth, 2019, 256 s.; Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích)

Zastupitelstvo i rada si mohou zřídit své vlastní orgány. Zastupitelstvo zřizuje **výbory**, rada poté **komise**. Ze zákona je zastupitelstvo povinno zřídit vždy *finanční výbor*, který je pověřen zejména kontrolou hospodaření obce, a *kontrolní výbor*, který provádí kontrolu, jak obec plní přijatá usnesení rady a zastupitelstva, dbá na dodržování právních předpisů a plní další úkoly jemu svěřené. V případě, že v obci je přihlášeno alespoň 10 % občanů k jiné národnosti, musí obec zřídit výbor pro národnostní menšiny. Dalšími dobrovolnými výbory jsou osadní výbory obce, jejichž aktivity převážně souvisí s rozvojem místní části, ve které působí. Komise rady jsou poradní orgány, které mohou radě předkládat náměty a návrhy v rámci samostatné působnosti obce a zodpovídá se radě. Pokud ji byl svěřen výkon v přenesené působnosti obce, odpovídá se starostovi obce. (Balík, 2009, 78-79 s.; Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích)

2 HOSPODAŘENÍ OBCE

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích se zabývá pouze hospodaření obce s majetkem. Upravuje povinnosti obce při správě a nakládáním s majetkem. Stanovuje i povinnost obce vést účetnictví dle zákona o účetnictví. Oblast financí a rozpočtu upravuje samostatně Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, který tímto nastavuje pravidla pro hospodaření s finančními prostředky a současně stejně jako zákon o obcích odkazuje na povinnost obce vést účetnictví.

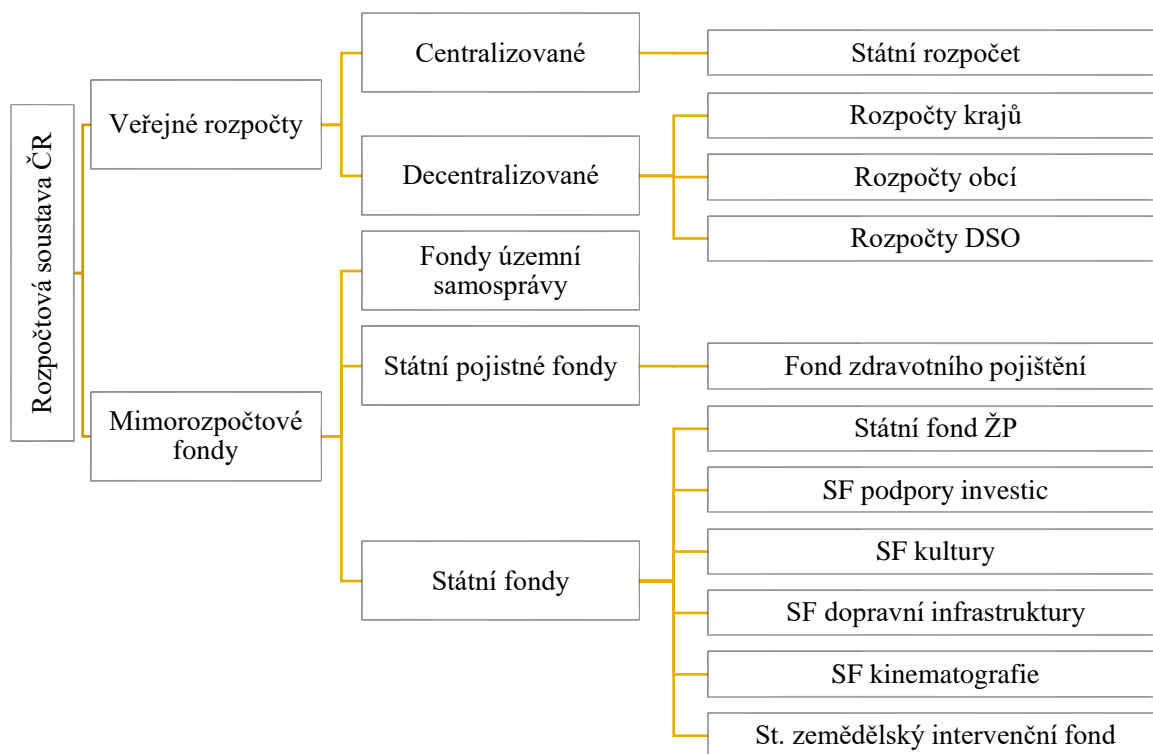
2.1 Rozpočet

Ulbrich (2011, 125 s.) popisuje rozpočet jako plán výdajů, který je založen na očekávaných příjmech a zároveň vyjadřuje priority, jaké služby budou poskytovány a s těmito prvky se následně pracuje při tvorbě rozpočtu, kdy se tvoří plán příjmů. Dále se prognózuje výdaje a v poslední řadě se pracuje s rozdílem mezi příjmy a výdaji, kdy se rozhoduje, jak nejlépe využít přebytek či jak vyřešit případný deficit.

Podobně o rozpočtu uvažuje Gruber (2019, 92-93 s.) a poukazuje na problematiku vyrovnanosti rozpočtu. Jako jeden z možných důvodů připouští střet protichůdných politických zájmů, kdy na jedné straně jsou argumenty, že je nedostatečný systém daní, který nezajistí potřebné příjmy a na straně druhé jsou hlasy, které tvrdí, že daňový systém je dobrý, schodkový rozpočet ale naopak způsobují rostoucí výdaje vlády.

Lee, Johnson a Joyce (2013, 14 s.) rozpočet jednoduše popisují jako dokument nebo soubor dokumentů, který se vztahuje k finanční situaci, budoucímu plánování daného subjektu a zahrnuje data o příjmech, výdajích a činnostech. Poukazují na rozdíl od účetních výkazů, které jsou zaměřeny na minulost, kdy oproti účetnímu výkaznictví je rozpočtování zaměřeno prospektivně a odkazuje na očekávané příjmy a výdaje.

V ČR jsou veřejné finance reprezentovány soustavou rozpočtů. Rozpočtová soustava zahrnuje veřejné rozpočty a instituce, které zabezpečují tvorbu, alokaci a užití finanční prostředků, které jsou součástí rozpočtové soustavy. Tvoří ji rozpočty centrální vlády a místní rozpočty. Umístění rozpočtu obcí v soustavě lze vidět níže na grafickém členění soustavy rozpočtů. (Hamerníková et al., 2010, 165 s.)



Obrázek 3: Rozpočtová soustava ČR (vl. zpracování dle Hamerníková et al., 2010, 166 s.; Peková, Jetmar a Toth, 2019, 399 s.)

Rozpočtová soustava se řídí podle **pravidel**, které stanovuje zákon č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a zákon 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Mezi základní a nejznámější funkce rozpočtu patří funkce **alokační**, která se jako jediná objevuje u všech rozpočtů, dále se jedná o funkci **stabilizační** a **redistribuční**, které lze využít primárně u státního rozpočtu. Jako další funkce rozpočtu se uvádí:

- **autorizační**, protože rozpočet schvaluje příslušný orgán (zastupitelstvo apod.)
- **kontrolní a řídicí**, kdy rozpočet udává základ pro řízení jednotlivých institucí, odborů a zároveň je umožněna kontrola např. veřejností
- **informační**, protože struktura rozpočtovaných položek vypovídá o budoucích plánech (Hamerníková et al., 2010, 166-167 s.)

Jak uvádí Sun a Lynch (2008, 30 s.), bývají na veřejné rozpočty kladeny určité nároky, které je jistým způsobem omezují. Mezi taková omezení patří například požadavky na vyrovnaný rozpočet, daňová a výdajová omezení či požadavky na proces schvalování, kdy musí být

přijat nadpoloviční většinou. Požadavky na vyrovnanost rozpočtu tak příslušným institucím stanovují např. výši výdajů na úroveň plánovaných příjmů za daný rok.

Rozpočet obce, je brán jako finanční plán, na jehož základě obec financuje svou činnost. Období, pro které se rozpočet sestavuje, je kalendářní rok a sestavuje se většinou jako **vyrovnaný**. Zákon ovšem připouští i přebytkový nebo schodkový rozpočet. **Přebytkový** rozpočet bývá sestavován, pokud obec počítá, že příjmy daného roku využije v následujících letech nebo pokud jimi plánuje splácet úvěr z minulého období. Schodkový rozpočet je schválen pouze za předpokladu, že bude hrazen z přebytků z minulých let nebo např. úvěrem, návratnou finanční výpomocí či příjmy z prodeje komunálních dluhopisů. (Pospíšil a Žufan, 2019, 101 s.)

Provazníková (2015, 51-52 s.) označuje rozpočet ÚSC jako decentralizovaný peněžní fond, do kterého obec získává příjmy přerozdělením v rozpočtové soustavě a současně zahrnuje příjmy, které obec získá vlastní činností. Pohlíží na rozpočet z více hledisek:

- **Rozpočet jako bilance**, kdy udává přehled příjmů a výdajů v rámci rozpočtovaného období.
- **Rozpočet jako finanční plán**, kdy plní úlohu zajištění platební schopnosti tím, že připouští pouze výdaje, které lze pokrýt očekávanými příjmy, rezervami či půjčkami.
- **Rozpočet jako nástroj k prosazování cílů municipální politiky**, kdy v rámci sociálního a ekonomického rozvoje stanovuje priority, jaké veřejné statky budou na lokální úrovni preferovány, přerozděluje finanční zdroje v rámci obecních činností, rozhoduje o výši vybíraných daní a poplatků apod.

2.1.1 Participativní rozpočet

Poměrně mladou technikou využívanou v ČR v oblasti rozpočetnictví obcí je participativní rozpočet. Jedná se o nástroj, který občany aktivně vtahuje do rozhodování o vynaložení finančních prostředků. Obyvatelé obce se tak aktivně mohou podílet na politice v místní úrovni. Na úrovni českých obcí se jedná zpravidla o to, že obec vyčlení určitou část rozpočtu, které je otevřená iniciativám a návrhům občanů. Obyvatelé, kteří mají v obci trvalý pobyt tak v určitém termínu mohou podávat návrhy svých projektů, které budou posouzeny a o kterých se bude následně hlasovat. Po vyhlášení výsledků se projekt začne připravovat a poté realizovat. (Tožička, 2013, 5-10 s.)

2.2 Střednědobý výhled rozpočtu

Zákonem je dána povinnost sestavovat střednědobý výhled rozpočtu na jehož základě se poté sestavují roční rozpočty. Zpravidla se sestavuje pro období 2 – 5 let a slouží obcím pro finanční plánování. Není primárně stanoveno, jak podrobná struktura střednědobého rozpočtu musí být, zákon povinně stanovuje čtyři základní ukazatele, mezi které patří celkové příjmy a výdaje, celkové pohledávky a závazky. V případě, kdy by obec střednědobý výhled rozpočtu nezpracovala, dopustila by se přestupku, za který by obci mohla být uložena pokuta do 1 mil. Kč. (Provazníková, 2015, 66-67 s.; Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů)

Příjmy obce jsou závislé na tom, jak se budou vyvíjet ekonomické ukazatele, které mají dopad na výši daní, které plynou do rozpočtu a Provazníková (2015, 67 s.) doporučuje, jak postupovat, aby byl rozpočtový výhled co nejpřesnější. Obec by měla analyzovat hospodaření minimálně za dva až tři roky a v návaznosti na to rozdělit data na běžné a kapitálové příjmy a výdaje. Běžné položky poté dále rozčlenit na nahodilé a pravidelné. Mezi další krok řadí vycházet ze střednědobého výhledu státu (jako příklad uvádí odhad položek ze sdílených daní). Dále je potřeba pokusit se o co nejlepší odhad nahodilých budoucích položek, mezi kterými zmiňuje např. splátky z půjček od obyvatel, neinvestiční půjčky obyvatelstvu apod. Pokud má obec zpracovaný investiční plán, může s tím pracovat a promítnout tak dopady těchto plánů do rozpočtu.

Jako složitý proces definují prognózování rozpočtu Sun a Lynch (2008, 29-30 s.), kdy z existence daňových a výdajových limitů plynou rozpočtová omezení. Uvádí, že v rámci prognózování rozpočtu se využívá různých analytických technik a spolupráce s různými odborníky od rozpočtářů, tvůrců politik, ekonomy, finančními úředníky po externí konzultanty tak, aby odhady příjmů a výdajů byly co nejpřesnější.

2.3 Rozpočtový proces

Gruber (2019, 97 s.) popisuje zahájení rozpočtového procesu předložením návrhu rozpočtu na začátku února či dříve. Jde o předložení rozpočtu, který vypovídá o přehledu priorit financování a hospodářského výhledu na následující rok. Následuje vypracování usnesení o rozpočtu a rozpočtový výhled na následujících pět let. Usnesení o rozpočtu musí být hotové do půlky dubna.

Na čtyři fáze rozdělují rozpočtový cyklus autoři Lee, Johnson a Joyce (2013, 117 s.). Rozpočtový proces se zahajuje přípravou a předložením rozpočtu, která označuje jako nejpracnější fázi. Následuje fáze schvalování, na kterém se aktivně účastní zastupitelstvo a fáze končí podpisem starosty. Třetí fází je realizace rozpočtu a průběžně zde probíhá i kontrola. Finální fází je audit a hodnocení rozpočtu, jejímž cílem je zhodnocení, zda byly prostředky vynaloženy tak, jak bylo předepsáno a nedošlo ke zbytečnému plýtvání.

Základním podkladovým dokumentem ve fázi návrhu je střednědobý výhled rozpočtu, v jehož návaznosti obec připravuje rozpočet, přičemž je možné, že se rozpočet může mírně lišit od rozpočtového výhledu. Je to dáno schopností, jak přesně byly naplánovány činnosti v rámci střednědobého plánování. Při plánování se dále vychází ze státního rozpočtu, který jasně určuje vztahy k ostatním rozpočtům. Pokud se obec účastní programu, který je spolufinancován z rozpočtu EU, tak tyto prostředky rovněž zahrne do připravovaného rozpočtu. (Rigel, Bouška a Mlynář, 2017, 96 s.; Pospíšil a Žufan, 2019, 118 s.)

V rozpočtovém procesu se obce řídí **obecnými zásadami** mezi které patří *každoroční sestavování a schvalování, reálnost a pravdivost, účelovost, jednotnost a úplnost, dlouhodobá vyrovnanost a zásada publicity*. (Rigel, Bouška a Mlynář, 2017, 93-94 s.):

Cílem rozpočtového procesu je sestavení rozpočtu hospodaření obce na jeden kalendářní rok, jeho plnění a následná kontrola, přičemž samotný proces trvá 1,5 až 2 roky. Zahájení je spojeno s analýzou hospodaření minulého období a stanovení budoucích priorit. Návrh a podklady pro tvorbu rozpočtu zpracovává příslušný pracovník či odbor, do jehož kompetencí patří ekonomické záležitosti. V návrhu jsou obsaženy požadavky jednotlivých odborů a zastupitelů. Následuje fáze projednávání ve finančním výboru, případně v radě obce a vzniklé připomínky se poté do návrhu zapracují. Schvalování návrhu rozpočtu patří výlučně zastupitelstvu obce a rozpočet, který projde schvalovacím procesem, je poté veřejně publikován. Následuje období plnění a průběžné kontroly. (Pospíšil a Žufan, 2019, 118-122 s.; Provazníková, 2015, 63-35 s.)

V situaci, kdy do 1. ledna není schválen rozpočet, řídí se obec v otázkách hospodaření **rozpočtovým provizoriem**. Jedná se o přechodné řešení do doby, než bude rozpočet schválen. Pravidla rozpočtového provizoria stanovuje zastupitelstvo dle zákona o rozpočtovém hospodaření, který limituje obec v měsíčních výdajích a stanovuje, že nesmí překročit jednu dvanáctinu výdajů rozpočtu schváleného v minulém rozpočtovém období. Vynaložení vyšších výdajů je umožněno pouze pokud souvisí s financováním, které stanovuje jiný zákon či je důvodem předfinancování projektů z rozpočtu EU. (Provazníková,

2015, 66 s.; Pospíšil a Žufan, 2019, 119 s.; Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů)

Během roku a průběžného plnění rozpočtu dochází k situacím, které vyžadují provést určité změny v rozpočtu. Může se tak stát vlivem přijatých legislativních změn, důsledkem nečekaných jevů (přírodní vlivy, epidemie) a podobných situací, které nebyly možné předvídat při plánování rozpočtu na daný rok. Každá změna, která má vliv na závazné ukazatele, může způsobit schodek či má vazbu na jiný rozpočet, musí být provedena tzv. **rozpočtovým opatřením**. (Provazníková, 2015, 66 s.)

Po skončení rozpočtového období se vypracovává **závěrečný účet**, který udává skutečný přehled o plnění rozpočtu a obsahuje údaje o příjmech a výdajích v členění dle rozpočtové skladby. Na obec se dále vztahuje povinnost požádat kraj či auditora o přezkoumání hospodaření obce. Povinnost přezkoumání upravuje zákon č. 420/2004 Sb. o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. Výstupem je poté zpráva, která je součástí závěrečného účtu, který se do 30 dnů od schválení zveřejní. (Provazníková, 2015, 64-65 s.; Rigel, Bouška a Mlynář, 2017, 125 s.):

Provazníková (2015, 64-65 s.) dále uvádí, že pro lepší orientaci by součástí závěrečného účtu měly být tabulky a komentáře doplněné grafickým znázorněním a zároveň pro porovnání by měl obsahovat údaje o schváleném rozpočtu a o průběžných změnách. Další podrobnější informace o hospodaření podá rozdělení jednotlivých příjmů dle druhu, které nabízí přehled, jaké příjmy tvořily podstatnou část rozpočtu obce. Pro běžné a kapitálové výdaje dále platí rozdělení dle odvětvového hlediska, které pro změnu vypovídá o tom, jaká odvětví byla financována ve sledovaném roce.

2.4 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba představuje v ČR závazné třídění příjmů a výdajů, které je platné pro všechny veřejné rozpočty. Vyhlášku upravuje Ministerstvo financí a od 1. ledna 2022 je v platnosti Vyhláška č. 412/2021 Sb. Smyslem třídění položek rozpočtu je srozumitelnost, respektování zásady jednotnosti a závaznosti, kdy je každý údaj zaříděn na určené místo. Rovněž je důležitá dlouhodobá stabilita třídění rozpočtu s ohledem na možnost srovnatelnosti rozpočtů v čase a jejich analýzu. Při třídění příjmů a výdajů rozpočtu se využívá i principu konsolidace, aby se eliminovaly duplicity, které mohou vznikat např. při převodech mezi jednotlivými rozpočty. (Provazníková, 2015, 100-101 s.; Hamerníková et al., 2010, 169 s.)

Vyhláška č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě třídí příjmy a výdaje dle hlediska *odpovědnostního, druhového, odvětvového, konsolidačního, podkladového, prostorového, nástrojového, doplňkového, programového, účelového a strukturního*. S ohledem na zaměření diplomové práce budou následně popsány příjmy a výdaje z hledisek druhového a odvětvového.

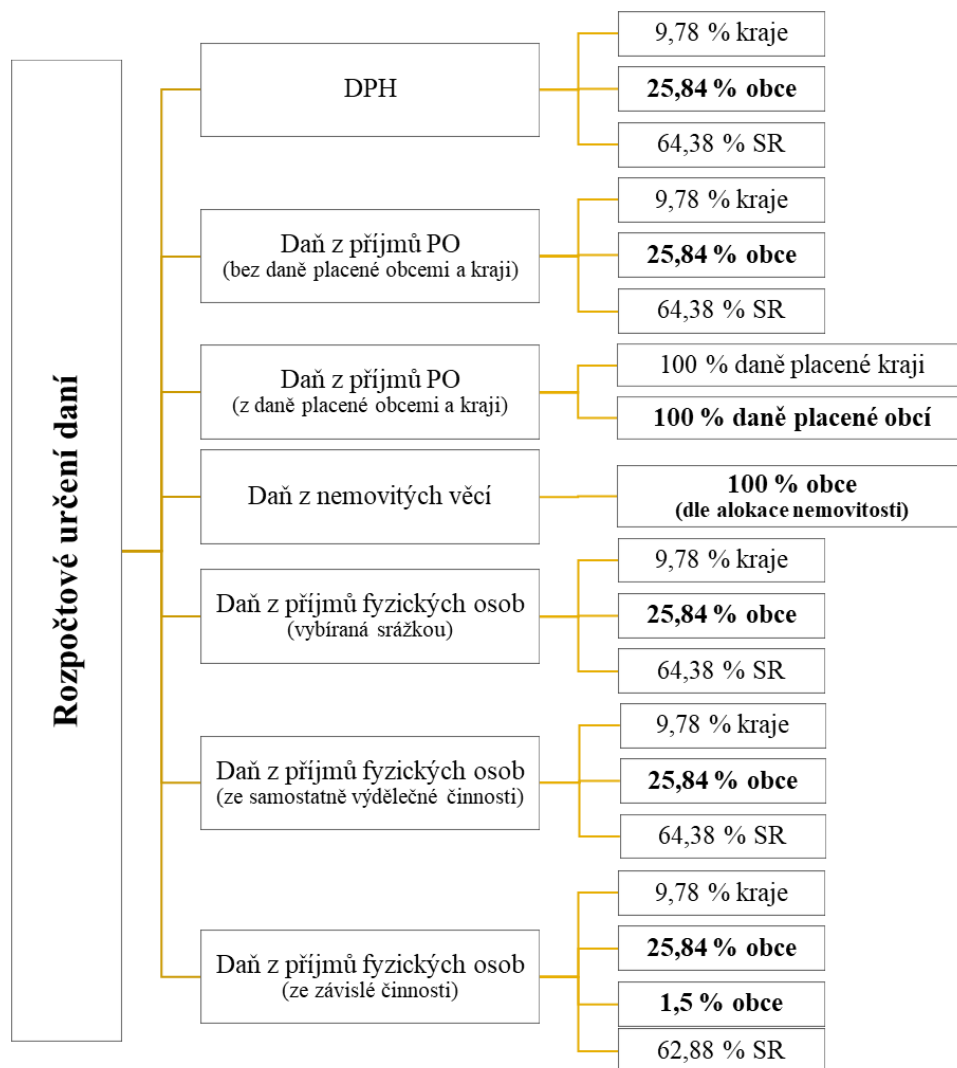
2.4.1 Příjmy rozpočtu obce

Hledisko třídění dle druhu rozděluje příjmy na třídy 1 – 4, a to na **daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery** jejichž další podrobné členění uvádí příloha vyhlášky.

Daňové příjmy jsou hlavním, nenávratným zdrojem příjmu obce a mají formu svěřených a sdílených daní. Lee, Johnson a Joyce (2013, 133 s.) označují daně za podstatný zdroj veřejných příjmů a v té souvislosti zmiňují právě daně z příjmů, majetkové daně a daň z obratu.

Podíly na výnosech daní jsou pro obce v ČR stanoveny zákonem č. 243/2000 Sb. o **rozpočtovém určení daní**. Níže uvedený diagram udává přehled o procentuálních podílech na výnosech z daní. Pro obce je dále určeno, že z celkového podílu sdílených daní, který náleží obcím, se tyto výnosy ještě dále přepočítávají pomocí koeficientů, které zohledňují rozlohu katastrálního území, počet obyvatel, počet žáků MŠ a ZŠ. Výpočty koeficientů podrobněji upravuje zákon o RUD. (Maaytová, Ochrana a Pavel, 2015, 143-145 s.)

Co není z diagramu patrné, je skutečnost, že na základě Vyhlášky o rozpočtové skladbě se do daňových příjmů zahrnují *místní a správní poplatky*. Zákon o RUD nezahrnuje do daňových výnosů obcí ještě podíly na výnosech z *daně z hazardních a technických her*. Rozpočtové určení těchto dvou daní upravuje samostatný Zákon o dani z hazardních her, kde v § 7 stanovuje jednotlivé procentní podíly na výnosech těchto daní, které plynou do příjmů obecního rozpočtu. (Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě; Zákon č. 187/2016 Sb. o dani z hazardních her)



Obrázek 4: Rozpočtové určení daní (zpracováno dle Finanční správa, 2021)

Nedaňové příjmy představují třídu 2 a řadí se do skupiny nenávratných příjmů, kde největší zastoupení mají příjmy z vlastní činnosti, kam náleží např. příjmy ze školného, odvody z příspěvkových organizací, příjmy z pronájmu majetku, vybrané úrokové příjmy aj. Mezi dalšími příjmy zde můžeme najít např. sankční platby, splátky z půjčených prostředků, dary a další příjmy, které podrobně člení vyhláška. (Peková, 2011, 467-468 s.; Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě)

Provazníková (2015, 168 s.) udává, že v čase došlo k snižování podílu těchto příjmů na celkových příjmech obcí. Postupně klesly až na úroveň 10% podílu a na této hranici se dlouhodobě drží. Kadeřábková a Peková (2012, 250 s.) ve své knize uvádí stejné procento, a pokud se podíváme na Státní závěrečný účet územních rozpočtů za rok 2019 (2020, 15 s.), tak potvrzuje, že v roce 2019 dosáhly nedaňové příjmy obcí 10% podílu.

Dalším druhem příjmů jsou **přijaté transfery**, o kterých se v zahraniční literatuře hovoří jako o mezivládních grantech. Gruber (2019, 291 s.) popisuje, že se jedná o peněžní převody z jedné úrovně vlády na druhou a člení je na dotace, jejichž prostředky mohou být vynaloženy libovolně, na dotace, které se váží k výdajům místní komunity a dotace, u kterých je předepsáno, jak mají být vynaloženy.

Rosen, Gayer a Civan (2014, 518-520 s.) o dotacích píšou, že jsou velmi důležitým příjmem ostatních územních rozpočtů. Uvádí, že jejich podíl na celkových příjmech územních rozpočtů je 35 %. Obecně rozdělují dotace na podmíněné a nepodmíněné. Jako výhodu této decentralizace z rozpočtu uvádí, že místní vlády mohou lépe ovlivňovat mix veřejných služeb tak, aby vyhovoval potřebám daného regionu.

V ČR tvoří transfery zhruba pětinu celkových příjmů rozpočtu. Vzhledem k tomu, že samosprávy nejsou schopny generovat dostatečné množství vlastních příjmů na pokrytí výdajů, tak je zde právě role transferů, která má dorovnávat nerovnováhu mezi výdaji a příjmy z daní a také mírnit rozdíly mezi jednotlivými samosprávnými celky. Největší část finančních prostředků je čerpána ze státního rozpočtu a státních fondů a tyto dotace nejvíce směřují do oblasti financování vzdělání, regionálního rozvoje a životního prostředí. (Státní závěrečný účet, 2020, 16 s.; Maaytová, Ochrana a Pavel, 2015, 147-148 s.)

Maaytová Ochrana a Pavel (2012, 149 s.) v knize dělí dotace podle těchto hledisek:

- Dle *poskytovatele dotace* (SR, státní fondy, územní rozpočty...);
- *Neinvestiční* (běžné) dotace, které slouží např. k úhradám provozních záležitostí a *investiční* (kapitálové) dotace;
- *Účelové* a *neúčelové* dotace, přičemž účelové lze využít pouze na schválený účel;
- *Nárokové* a *nenárokové* dotace, kdy u nárokových má žadatel právo na její získání po splnění určitých podmínek;
- *Dotace se spoluúčastí* a *bez spoluúčasti* (úhrada 100 %), přičemž se spoluúčastí pokrývá pouze část nákladů a obec se musí podílet na financování daného projektu

Z druhového třídění v rozpočtové skladbě jsou rovněž ve skupině přijatých transferů zahrnuty *transfery ze zahraničí*. U dotací z evropských fondů platí, že se jedná o nenárokové, účelové dotace, o které musí obec požádat a daný projekt musí být v souladu s politikou soudržnosti EU. (Peková, 2011, 475; Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě)

Ve třídě 4 poté nalezneme **kapitálové příjmy**, do kterých jsou dle rozpočtové skladby zařazeny zejména příjmy z prodeje dlouhodobého majetku (pozemků, nemovitostí, ostatních hmotných věcí). Velikost kapitálových příjmů tedy závisí na tom, zda a v jakém objemu má obec nepotřebný majetek. Dalšími příjmy, které sem náleží jsou dary a příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku, příjmy z prodeje akcií a majetkových podílů. (Peková, 2011, 474 s.; Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě)

2.4.2 Návrtné příjmy

Rozpočty veřejných financí stojí na předpokladu, že běžné výdaje by měly být kryty běžnými příjmy a kapitálové výdaje by měly být financovány kapitálovými příjmy. Vzhledem k objemu kapitálových výdajů, které bývají určeny především na větší investice, je zřejmé, že kapitálové příjmy nejsou schopné tyto výdaje pokrýt. Z toho důvodu návratné příjmy představují významný zdroj financování, který je v rámci rozpočtové skladby zařazen ve třídě 8. Jsou zde zastoupeny např. příjmy z bankovních úvěrů, emise komunálních CP a návratných půjček od jiných subjektů. (Provazníková, 2015, 94 s.):

Maaytová, Ochrana a Pavel (2015, 150-151 s.) dále uvádí, že výhodou dluhového financování je rychlost, jakou lze danou investici realizovat, a také zvyšování alokační efektivnosti, protože půjčené prostředky směřují tam, kde je potřeba. Návratné půjčky jsou také cestou k dotacím, kde je nutná spoluúčast obce.

2.5 Výdaje rozpočtu obce

Maaytová, Ochrana a Pavel (2015, 141 s.) udávají, že v celkovém objemu výdajů tvoří největší složku investiční výdaje (zhruba třetina celkových výdajů), poté výdaje na dopravu, veřejnou správu, vzdělávání, ochranu ŽP a bydlení.

2.5.1 Odvětvové třídění výdajů

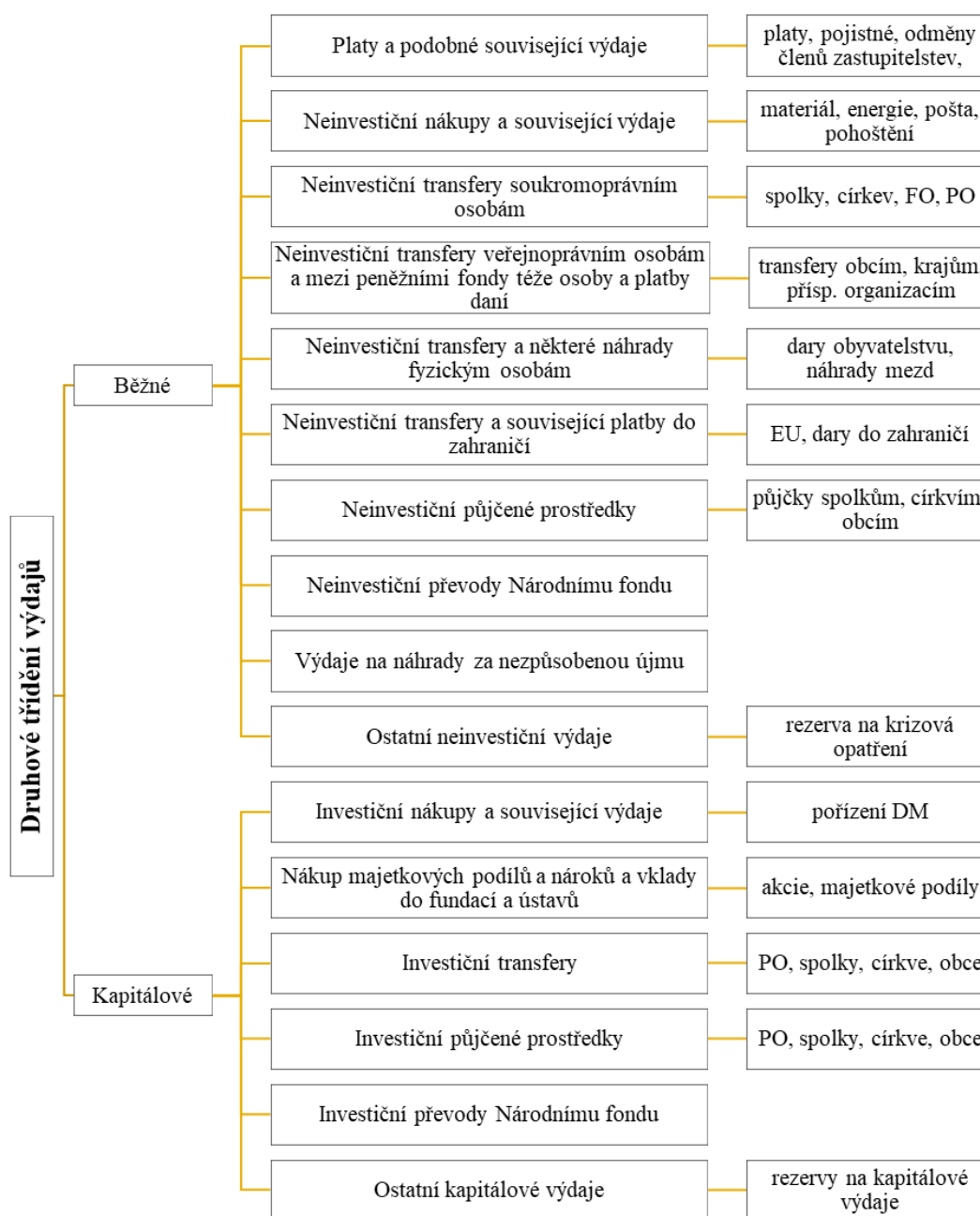
V rámci odvětvového třídění lze v obci lépe specifikovat, jaký objem výdajů jde do konkrétního odvětví, jinak řečeno, jaké činnosti a aktivity jsou hrazeny. Výdaje dle odvětvového hlediska třídění jsou rozděleny do 6 skupin. Dále je uveden přehled skupin s příklady výdajů, které se v rámci daného odvětví vyskytují.

Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	<ul style="list-style-type: none"> • Udržování výrobního potenciálu zemědělství • Pěstební činnost a správa v lesním hospodářství • Rybářství
Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora průmyslu stavebnictví, obchod a služby • Správa, údržba, opravy silniční sítě a pozemních komunikací • Zásobování pitnou vodou, odvod a čištění odpadových vod
Služby pro fyzické osoby	<ul style="list-style-type: none"> • Vzdělání a školské služby (MŠ, ZŠ, SŠ, VŠ...) • Kultura a církev (divadelní a hudební činnost ...) • Sport a zájmová činnost (sportovní zařízení...) • Zdravotnictví (ambulantní péče, hospice...) • Bydlení (podpora výstavby, územní plánování) • Ochrana ŽP (nakládání a svoz odpadu...)
Sociální věci a politika zaměstnanosti	<ul style="list-style-type: none"> • Dávky důchodového, nemocenského pojištění • Podpory v nezaměstnanosti • Sociální služby
Bezpečnost státu a právní ochrana	<ul style="list-style-type: none"> • Bezpečnost a veřejný pořádek • Krizové řízení • Požární ochrana (profesionální i dobrovolná část)
Všeobecná veřejná správa a služby	<ul style="list-style-type: none"> • Činnost zastupitelstva • Regionální a místní správa

Obrázek 5: Odvětvové třídění výdajů (vlastní zpracování dle Vyhlášky č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě)

2.5.2 Druhové třídění výdajů

Výdajové členění dle druhu nabízí dvě základní skupiny výdajů, a to výdaje **běžné** a **kapitálové**. Toto členění je pro územní samosprávné celky závazné a podrobné rozdělení výdajů stanovuje rozpočtová skladba v třídě 5 a třídě 6. Přehled rozdělení výdajů poskytuje následující diagram s uvedením příkladů výdaje dané kategorie.



Obrázek 6: Druhé členění výdajů (vlastní zpracování dle Vyhlášky č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě)

Podíl běžných a kapitálových výdajů na celkových výdajích hovoří jednoznačně ve prospěch běžných výdajů. Kapitálové výdaje tvoří zhruba 25-30 % celkových výdajů obcí, přičemž největší objem výdajů tvoří investiční nákupy a související výdaje. Ve třídě běžných výdajů není jednoznačná skupina, která by převažovala. Objemově tvoří největší složky platy, nákup služeb, neinvestiční transfery příspěvkovým organizacím a ostatní nákupy. (Státní závěrečný účet, 2020, 18 s.)

3 FINANČNÍ ANALÝZA OBCE

Finanční analýza je nástrojem pro zhodnocení finanční situace daného subjektu. V principu jde o podrobnější rozbor dat dostupných z finančního účetnictví, kdy pomocí metod a jednotlivých ukazatelů lze zhodnotit hospodaření minulého období. S ohledem na získaná data lze následně identifikovat jednotlivé odchylky, které měly na finanční situaci pozitivní, nebo negativní vliv. Přestože se jedná o práci s minulými daty, tak jejich výstup je podstatný pro budoucí vývoj a rozhodování. Mohou včas signalizovat, že v určité oblasti lze očekávat problém nebo naopak, podají informaci v které oblasti jsou silné stránky a mohou být tedy využity k dalšímu rozvoji. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, 85 s.)

Kadeřábková a Peková (2012, 270 s.) finanční analýzu považují za důležitý nástroj řízení i u územní samosprávy, který na základě analýzy hospodaření pomáhá najít způsoby, jak odstranit negativní faktory a podpořit pozitivní faktory, které mají vliv na hospodaření. S tím souvisí i výstup finanční analýzy, který napomáhá určit finanční strategii územní samosprávy. Závěry finanční analýzy a finanční strategie by poté měly být promítnuty při sestavování rozpočtu pro následující období.

Standardní finanční analýza je aplikovatelná do soukromého sektoru. Nicméně jak Máče (2012, 482 s.) tak Otrusinová a Kubíčková (2011, 85-86 s.) shodně uvádí, že po určitých modifikacích je použitelná i pro veřejný sektor. Doplňují, že finanční analýza u obce nabízí i své specifické ukazatele, které jsou naopak nepoužitelné u podnikové sféry, a uvádí oblasti, na které se zaměřuje analýza municipální jednotky:

Analýza hospodaření v běžném rozpočtu

Analýza druhů příjmů a výdajů

Analýza salda běžného rozpočtu

Analýza dosahovaných úspor

Analýza investičních příjmů a výdajů

Analýza nákladů na údržbu a správu majetku

Analýza vytváření a využívání rezerv

Analýza závazků

Analýza majetku

Analýza celkových provozních nákladů

Obrázek 7: Oblast finanční analýzy municipální jednotky (vlastní zpracování dle Otrusinová a Kubíčková, 2011, 87 s.)

3.1 Zdroje dat a metody pro finanční analýzu

Výchozí data pro finanční analýzu se čerpají především z účetních výkazů a provedením jejich analýzy lze dospět k přehledu o majetku a finanční situaci. Takto vyhodnocená data poté dále slouží pro finanční řízení a rozhodování. (Máče, 2006, 23 s.)

Základními výkazy jsou tedy rozvaha, výkaz zisku a ztráty, výkaz o peněžních tocích a výkaz o změnách ve vlastním kapitálu. Podobně pracují i místní správy v zahraničí, např. v USA, kdy každoročně sestavují účetní závěrku, která se skládá z rozvahy, výkazu zisku a ztráty a přehledu o peněžních tocích. (Chen, Weikart a Williams, 2015, 372 s.)

Rozvaha obsahuje údaje, které podávají přehled o majetku a z jakých zdrojů je tento majetek kryt. Majetek je vyjádřen jako aktiva, financování je vyjádřeno pasivy a základní pravidlem je, že aktiva se musí rovnat pasivům. (Knápková et al., 2017, 24 s.)

Výkaz zisku a ztráty zachycuje stavy výnosů, nákladů a výsledku hospodaření. Výkaz má Vyhláškou č. 410/2009 Sb. jasně danou strukturu a oproti standardním výkazům podniků se liší. Základní rozdělení je na běžné a minulé období a v rámci každého období se ještě položky dále vykazují za hlavní činnost (veškeré činnosti, pro které je jednotka zřízena) a za hospodářskou činnost (zahrnuje doplňkovou, vedlejší činnost apod.).

Jak uvádí Otrusinová a Kubíčková (2011, 68 s.), tak teprve od roku 2010 sestavují ÚSC povinně **Přehled o peněžních tocích a Přehled o změnách vlastního kapitálu**.

Posledním zdrojem informací je **Příloha**, která k předchozím výkazům poskytuje doplňkové informace a vysvětlení. Její závazný vzor je opět stanoven vyhláškou.

Metody a ukazatele finanční analýzy, se kterými se v praxi lze nejčastěji setkat, jsou elementárními metody, které Máče (2012, 482 s.) rozděluje na:

- Analýzu absolutních ukazatelů (horizontální a vertikální analýzy)
- Analýzu tokových a rozdílových ukazatelů
- Analýzu poměrových ukazatelů

3.2 Analýza absolutních ukazatelů

Absolutní ukazatele vyjadřují data, která jsou přímo uvedena v účetních výkazech. Jedná se o rozvahu, kde nalezneme **stavové** ukazatele, tj. vyjadřují stav k určitému okamžiku, a výkaz zisku a ztráty, který nám nabízí **tokové** ukazatele, tj. výnosy a náklady za daný časový interval. Sledují se změny absolutní i procentní a provádí se porovnáním údajů konkrétního

účetního roku s rokem minulým. V analýze absolutních ukazatelů se využívá **horizontální** a **vertikální** analýza. (Knápková et al., 2017, 71; Máče, 2006, 29)

Otrusinová a Kubíčková (2011, 93 s.) doporučují obě metody i pro zhodnocení plnění rozpočtu, kdy jednak lze hodnotit trend jednotlivých položek v čase, dále lze získat přehled o podílu jednotlivých složek na celku nebo lze dospět i k vyhodnocení plánovaného stavu a skutečně dosažených hodnot.

Horizontální analýza pomáhá definovat trend jednotlivých položek. Změna v čase se provádí po jednotlivých řádcích a poté se provádí srovnání mezi jednotlivými lety. *Změna absolutní* vyjadřuje o kolik se hodnota zvýšila nebo snížila a *procentní změna* je podíl absolutní změny k hodnotě minulého období. (Knápková et al., 2017, 71; Máče, 2006, 29 s.)

Vertikální analýzu Máče (2006, 30 s.) definuje jako rozbor, při kterém se postupuje v jednotlivých letech výkazů od shora dolů a analyzuje se podíl jednotlivých položek na celku. Při aktivech lze dospět k informaci o tom, do čeho bylo investováno a na straně pasiv poté, z jakých zdrojů převážně byla aktiva financována. Knápková et al. (2017, 71 s.) toto rozdělení dělí jako analýzu majetkové a analýzu finanční struktury. Podíl jednotlivých položek se volí ke zvolené základně, která je vyjadřuje 100 %. Zpravidla to bývají celková aktiva, pasiva a výnosy, náklady.

3.3 Poměrové ukazatele

Při analýze poměrových ukazatelů je nutné přihlídnout ke specifikům veřejného sektoru. Jak již bylo zmíněno dříve, některé ukazatele je třeba modifikovat a současně se používají i ukazatele typické právě pro veřejnou sféru. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, 112 s.)

Jak název vypovídá jedná se o techniku, kdy se dávají do poměru ukazatele z účetních výkazů, které mají mezi sebou vzájemnou souvislost. Ukazatelů existuje celá řada, dále budou představeny vybrané ukazatele, které budou použity v analytické části.

3.3.1 Analýza likvidity

Likvidnost znamená přeměnitelnost na peníze a výpočet ukazatelů likvidity nám říká, jakou má daný subjekt schopnost hradit své krátkodobé závazky. Poměřují se tedy položky, kterými je možné zaplatit ku položkám, které bude nutné zaplatit. (Knápková et al., 2017, 93 s.)

Otrusinová a Kubíčková (2011, 116 s.) i Kraftová (2002, 114 s.) konstatují, že interpretace a užití ukazatelů likvidity je i pro municipální jednotku shodné tak, jak je zavedeno pro podniky a lze využít tři základní vztahy:

Okamžitá likvidita zhodnocuje okamžitou schopnost úhrady závazků a její doporučené hodnoty jsou v rozmezí **0,2-0,5**.

$$\text{OKAMŽITÁ LIKVIDITA} = \frac{\text{KRÁTKODOBÝ FINANČNÍ MAJETEK} + \text{PENĚŽNÍ PROSTŘEDKY}}{\text{KRÁTKODOBÉ ZÁVAZKY}}$$

Pohotová likvidita má doporučené hodnoty v rozmezí **1-1,5**.

$$\text{POHOTOVÁ LIKVIDITA} = \frac{\text{OBĚŽNÁ AKTIVA} - \text{ZÁSoby}}{\text{KRÁTKODOBÉ ZÁVAZKY}}$$

Běžná likvidita poměřuje celková oběžná aktiva a krátkodobé závazky a doporučuje hodnoty **1,5-2,5**.

$$\text{BĚŽNÁ LIKVIDITA} = \frac{\text{OBĚŽNÁ AKTIVA}}{\text{KRÁTKODOBÉ ZÁVAZKY}}$$

3.3.2 Ukazatel autarkie a provozní přebytek

Kraftová (2002, 101 s.) o ukazateli autarkie hovoří jako o ukazateli, který má vypovídací schopnost o soběstačnosti municipální jednotky. Otrusinová a Kubíčková (2011, 112 s.) doplňuje, že jedná o typický ukazatel pro municipální sféru a je vhodnější užit při hodnocení efektivnosti hlavní činnosti právě ukazatel autarkie, než rentabilitu. Místo výnosů a nákladů lze rovněž použít příjmy a výdaje. Jeho doporučená hodnota je **větší než 1 (ev. 100 %)**.

$$\text{AUTARKIE} = \frac{\text{VÝNOSY Z HLAVNÍ ČINNOSTI}}{\text{NÁKLADY Z HLAVNÍ ČINNOSTI}} [* 100 \%]$$

Saldo běžného rozpočtu hodnotí ukazatel **provozního přebytku**. Jedná se o rozdíl mezi běžnými příjmy a výdaji a hodnota by měla být v kladných číslech. **Index provozních úspor** poté poměřuje provozní přebytek a běžné příjmy, přičemž by hodnota neměla klesnout pod 10 %. Jako optimální hodnota se doporučuje 25 %. (Pavlík, 2014, 57 s.)

3.3.3 Ukazatele aktivity

Obecně lze pomocí ukazatelů aktivity vyhodnotit efektivnost využití vložených prostředků. Máče (2006, 35 s.) i Knápková et al. (2017, 107 s.) definují dva způsoby vyjádření těchto ukazatelů, a to buď ve formě obrátu (kolikrát se daný majetek obrátí v časovém intervalu)

nebo vyjádřením doby obratu (tzn. jak dlouho trvá obrat dané položky). V části analytické budou z oblasti aktivity využity následující ukazatele:

Doba obratu pohledávek, určuje dobu, za kterou byly průměrně hrazeny pohledávky. Platí, že **čím kratší doba, tím dříve obec inkasuje peníze**, která měla vázané v pohledávkách.

$$\text{DOBA OBRATU POHLEDÁVEK} = \frac{\text{POHLEDÁVKY} * 360}{\text{VÝNOSY Z HLAVNÍ ČINNOSTI}}$$

Poměr doby obratu krátkodobých pohledávek a závazků, vyhodnocuje doby splatnosti a platí, že:

$= 1 \Rightarrow$ vyrovnaný stav dob splatnosti obou položek

$> 1 \Rightarrow$ obec dříve splácí závazky, než inkasuje pohledávky a měla by se zaměřit na snižování doby splatnosti pohledávek

$< 1 \Rightarrow$ pohledávky obec inkasuje dříve, než hradí závazky a má zde prostor pro zvyšování doby splatnosti pohledávek.

$$\text{POMĚR DOBY OBRATU POHLEDÁVEK A ZÁVAZKŮ} = \frac{\frac{\text{POHLEDÁVKY} * 360}{\text{VÝNOSY Z HLAVNÍ ČINNOSTI}}}{\frac{\text{ZÁVAZKY}}{\text{PROVOZNÍ NÁKLADY}}}$$

3.3.4 Ukazatele financování

Pro oblast analýzy financování obcí uvádí Kraftová (2002, 126 s.) i Otrusínová a Kubíčková (2011, 115 s.) další ukazatele, jejichž smyslem je zejména pohled na zadluženost obce.

Ukazatel finanční samostatnosti, který zachycuje míru, v jaké je zastoupen vlastní kapitál na celkových pasivech.

$$\text{UKAZATEL FINANČNÍ SAMOSTATNOSTI} = \frac{\text{VLASTNÍ KAPITÁL}}{\text{CELKOVÁ PASIVA}}$$

Ukazatel věřitelského rizika, vyjadřuje, jakou měrou se cizí kapitál podílí na celkových zdrojích financování.

$$\text{UKAZATEL VĚŘITELSKÉHO RIZIKA} = \frac{\text{CIZÍ KAPITÁL}}{\text{CELKOVÁ PASIVA}}$$

Míra zadluženosti vlastního kapitálu, poměřuje jakou měrou municipalita financuje svůj majetek. **Čím více je hodnota pod 1, tím více je majetek financován vlastním kapitálem.**

$$\text{MÍRA ZADLUŽENOSTI VLASTNÍHO KAPITÁLU} = \frac{\text{CIZÍ KAPITÁL}}{\text{VLASTNÍ KAPITÁL}}$$

3.4 Rozpočtová odpovědnost

Pravidla rozpočtové odpovědnosti pro veřejný sektor upravuje zákon č. 23/2017 Sb. Ze zákona, mimo jiné, vyplývají následující pravidla, jejichž cílem je snaha o udržitelné hospodaření s veřejnými financemi.

3.4.1 Dluhová brzda

Dluhová brzda je mechanismus, který se aktivuje, pokud **výše dluhu veřejné instituce dosáhne nejméně 55 % HDP**. Účinnost začíná prvním dnem kalendářního měsíce, který následuje po dni vyhlášení dluhové brzdy. Pokud dojde k aktivaci dluhové brzdy, povinností ÚSC je schválení rozpočtu na následující rok jako **vyrovnaný** či **přebytkový**. Rozpočet může být schválen jako schodkový pouze za předpokladu, pokud je schodek možno uhradit *finančními prostředky z minulého období* nebo *návratnou finanční výpomocí*. Pokud schodek vznikl v souvislosti s předfinancováním projektů z rozpočtu EU, lze schodkový rozpočet schválit a uhradit *smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem nebo příjmem z prodeje komunálních dluhopisů*. Zákon definuje i výjimky z dluhové brzdy (nouzový stav, výdaje na odstraňování následků živelních pohrom, které přesáhnou 3 % HDP apod.). (Ministerstvo financí ČR, 2017; Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti)

3.4.2 Fiskální pravidlo

ÚSC hospodaří v zájmu zdravých financí tak, aby výše jeho **dluhu nepřesáhla 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 roky**. Pokud hranici 60 % překročí, je povinen dluh „*v následujícím kalendářním roce snížit nejméně o 5 % z rozdílu mezi výší svého dluhu a 60 % průměru svých příjmů za poslední 4 rozpočtové roky*“ (Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti). Pokud ke snížení nedojde, stát dočasně přistoupí k pozastavení převodu daňových výnosů právě ve výši 5 % z rozdílu výše dluhu a 60 % průměrných příjmů za 4 roky. Pro účely fiskálního pravidla příjmy zahrnují **souhrn všech příjmů po konsolidaci** a do dluhu se započítávají **nesplacené závazky z vydaných dluhopisů, přijatých úvěrů, návratných finančních výpomocí, realizace plnění ze záruk a závazky z vystavených směnec**. Vyjádřením syntetických účtů se jedná o sumu účtů 281-283, 289, 322, 326, 362, 451-453, 456 a 457. (Ministerstvo financí ČR, 2017; Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti)

3.5 Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU)

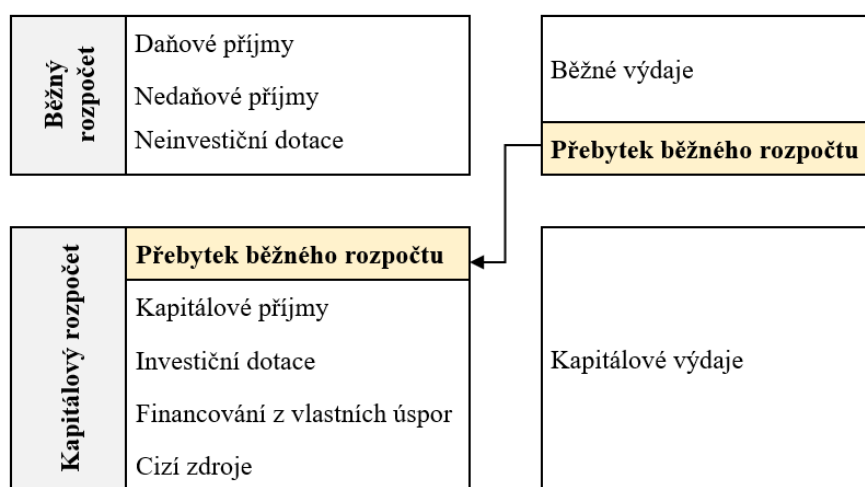
Maaytová, Ochrana a Pavel (2015, 151 s.) o oblasti zadlužování obcí hovoří tak, že využívání cizích zdrojů je pro samosprávy velmi důležité, a to s ohledem na objem prostředků, které je nutné mít na rozvoj infrastruktury a investic svého území. Přebytky z běžného hospodaření či dotace totiž nemusí být dostatečné, aby zafinancovaly rozsáhlejší projekty. S ohledem ale na narůstající veřejný dluh a snahy o udržení fiskální stability je nutné využívat nástroje, který nějakým způsobem regulují zadlužování samospráv. Do roku 2007 se využívalo ukazatele dluhové služby, který poměruje splátky dluhů a úroků s celkovými příjmy a nesměl přesáhnout 30 %. Protože ale byl tento ukazatel kritizován pro nepřesnosti, byla stanovena nová metodika pro monitoring zadlužování. (Provazníková, 2015, 182 s.)

Usnesením vlády po zrušení regulace pomocí dluhové služby přistoupilo k monitoringu hospodaření obcí pomocí soustavy informativních a monitorujících ukazatelů. I v této oblasti došlo ke změnám, dříve docházelo k monitoringu dvou ukazatelů, a to podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům a běžné likviditě. S přijetím zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti byla upravena i tato metodika a v současné době platí **Monitoring hospodaření územních samosprávných celků**, která k monitorovaným ukazatelům přidala právě pravidlo rozpočtové odpovědnosti (fiskální pravidlo). Tabulka v Příloze P I. uvádí přehled soustavy informujících a monitorujících ukazatelů (SIMU) vč. odkazu na zdroj, kde získat potřebná data. Jedná se o skupinu 18 ukazatelů, z nichž 9., 12. a 15. jsou monitorující a zbytek informativní. (Ministerstvo financí ČR, 2018)

4 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ INVESTIC

Mezi povinnosti obcí, jak hovoří Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, patří péče o majetek, zajištění potřeb občanům a zároveň všestranný rozvoj svého území, a to vše ve veřejném zájmu.

K pokrytí všech výdajů plynou do rozpočtu obce různé typy příjmů, ze kterých obec financuje své běžné výdaje, které se pravidelně opakují, ale i výdaje nahodilé, které zpravidla plynou na účely právě investičního rozvoje. Jak bylo zmíněno v kapitolách věnovaných rozpočtu, největší podíl příjmů obci plyne z daňových výnosů. Zpravidla ale tyto příjmy společně s nedaňovými příjmy směřují na financování běžných výdajů a obec tak může využít pouze vytvořené úspory, pokud nějaké zůstanou. To ale nepokryje kapitálové výdaje, jejichž cílem je financování investic a stejně nedostačující jsou i kapitálové příjmy. V této oblasti tedy obec využívá možností financování z příjmů, které obec může získat z dotací od ostatních rozpočtů, případně mohou využít dluhového financování, které je často nutné k předfinancování projektů, které budou spolufinancovány z fondů Evropské unie.



Obrázek 8: Financování kapitálových výdajů

(vlastní zpracování dle Maaytová, Ochrana a Pavel, 2015, 151 s.)

4.1 Dotace z veřejných rozpočtů a státních fondů

Významnou součástí rozpočtu obce je skupina přijatých transferů, která průměrně tvoří 20-25 % celkových příjmů. Provaníková (2015, 135 s.) v tomto směru rozděluje dotace na nenárokové, tj. takové, na kterou obec nemá automatický nárok a musí o ni zažádat. Druhá varianta je dotace nároková, která plyne do rozpočtu obce automaticky a pravidelně. Mezi nárokové dotace patří zejména příspěvek na výkon přenesené působnosti, jehož výše je

metodicky určena Zákonem č.600/2020 Sb., o státním rozpočtu v příloze č. 8. Maaytová, Ochrana a Pavel (2015, 149 s.) označují příspěvek na výkon státní správy jako účelovou, nárokovou, neinvestiční dotaci.

4.1.1 Dotace z krajského rozpočtu

Kraje vyhlášují dotační programy, prostřednictvím kterých mohou obce žádat o finanční podporu. Státní závěrečný účet (2020, 11 s.) popisuje zejména programy na obnovu venkova, podporu aktivit v oblasti životního prostředí, podporu v sociální oblasti a zdravotnictví apod. Toto náleží kraji v rámci samostatné působnosti. Současně od krajů plynou obcím finance, které kraje obdržely ze státního rozpočtu. Provazníková (2015, 136 s.) za příklad uvádí přímé náklady na školství.

4.1.2 Dotace ze státního rozpočtu

Ve této skupině dotací se jedná zejména o prostředky ze státního rozpočtu a jednotlivých ministerstev. Zpravidla se jedná o nenávratné zdroje.

Kapitoly ministerstev poskytují obcím nenárokové dotace. Většinou se jedná o poskytování prostředků na základě vyhlášení konkrétních programů pro dané období. Ministerstva každoročně vypisují dotační programy, na které mohou obce žádat finanční prostředky. O přidělení dotací rozhodují ministerstva. (Provazníková, 2015, 135 s.)

Ministerstva zveřejní výzvy k podávání žádostí o poskytnutí dotace a v rámci jednotlivých programů jsou poté jasně definovány podmínky a postupy pro získání dotace a zároveň mohou být v zásadách upraveny konkrétní náklady, které v rámci dotace budou uznatelné nebo neuznatelné. Příklady z programů ministerstev pro roky 2021-2022 jsou uvedeny v Příloze P II.

Kapitola Všeobecná pokladní správa (VPS) je spravována Ministerstvem financí a dotace, které plynou obcím z této kapitoly jsou takové, které nelze jednoznačně zahrnout do konkrétní kapitoly SR. Provazníková (2015, 135 s.) udává, že se může jednat např. o dotaci na výdaje spojené s konáním voleb do zastupitelstev a doplňuje, že zároveň z této kapitoly mohou být čerpány návratné finanční výpomoci. Z VPS byly hrazeny např. dotace na programy Podpora rozvoje a obnovy obecní infrastruktury a občanské vybavenosti. (Ministerstvo financí ČR, 2020)

4.1.3 Dotace ze státních fondů

Provazníková (2015, 136 s.) i Strnadová (2019, 415 s.) shodně popisují, že transfery ze státních fondů jsou ryze účelové. Pravidla pro poskytnutí dotace není dáno rozpočtovými pravidly, ale řídí se zákony, na základě kterých jsou jednotlivé fondy zřizovány. Mimo nenávratné dotace mohou fondy poskytovat i návratné finanční výpomoci nebo úvěry.

Státní závěrečný účet (2020, 18 s.) udává konkrétní dotace, které obcím plynuly z jednotlivých fondů. Zejména se jedná o transfery od SF dopravní infrastruktury, SF ŽP na ochranu vod, přírody ve volné krajině a chráněných území a Státní zemědělský intervenční fond, který finančně podpořil investice do lesnické infrastruktury a lesnických technologií. Systém funguje stejně, jako u ministerstev. Státní fondy pravidelně vypisují dotační programy pro národní dotace, kde jsou jasně stanovená pravidla a podmínky pro čerpání finančních prostředků.

Tabulka v Příloze P III. uvádí pro představu přehled výše transferů rozdělených dle jednotlivých kapitol státního rozpočtu a státních fondů, které plynuly do rozpočtu obcí v roce 2019. Ve výdajích jsou zahrnuty i finanční prostředky, které ministerstva uvolnily z programů EU.

4.2 Dotace z Evropské unie

Česká republika je součástí EU a kromě toho, že přispívá do společného rozpočtu, tak má současně otevřenou cestu k čerpání poměrně velkého objemu finančních prostředků. Rozpočtované výdaje EU vychází ze schváleného finančního rámce, který je vždy sestaven pro sedmileté období. Tento finanční rámec je daný stanovenými cíli, které si EU pro konkrétní období. (Provazníková, 2015, 145 s.)

V programovém období 2021 - 2027 bylo stanoveno pět hlavních cílů, jejichž priority se budou následně promítat v konkrétních programech, na základě kterých budou poskytovány dotace. Celková výše podpory pro ČR je v tomto období ve výši **21 mld. EUR**. Navržené **Operační programy**, jejich finanční výše a oblast podpory je uvedena v tabulce v Příloze P IV.

<p>Cíl politiky 1: <i>Inteligentnější Česko</i> alokace 3,3 mld. EUR</p>	<ul style="list-style-type: none"> • podpora inovací, rozvoj digitalizace • ekonomická transformace • podpora malých a středních podniků
<p>Cíl politiky 2 <i>Zelenější bezuhlíkové Česko</i> alokace 5,9 mld. EUR</p>	<ul style="list-style-type: none"> • oběhové hospodářství, čistá městská mobilita • úspory energie a obnovitelné zdroje, opatření v souvislosti se změnou klimatu
<p>Cíl politiky 3 <i>Propojenější Česko</i> 4,6 mld. EUR</p>	<ul style="list-style-type: none"> • efektivní mobilita • rozšíření strategických dopravních a digitálních sítí
<p>Cíl politiky 4 <i>Sociálněji Česko</i> 4,7 mld. EUR</p>	<ul style="list-style-type: none"> • vyšší kompetence, odbornější dovednosti, rozvoj vzdělávání • podpora sociálního začleňování, rovný přístup ke zdravotní péči
<p>Cíl 5 <i>Česko bližší občanům</i> 0,4 mld. EUR</p>	<ul style="list-style-type: none"> • podpora místně vedených strategií rozvoje • udržitelný rozvoj měst v EU

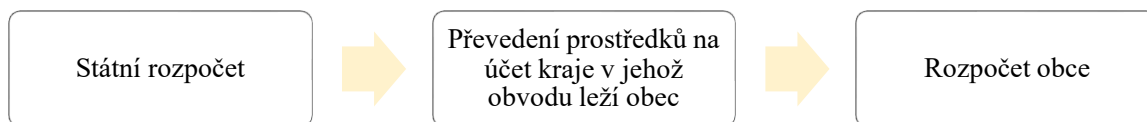
Obrázek 9: Pět cílů hlavní investiční politiky EU (vl. zpracování dle MMR ČR, 2020a)

Finanční toky mezi EU a ČR vychází z nastavení celkového objemu finančních prostředků Evropskou komisí, kdy tyto prostředky jsou rozdělené dle jednotlivých fondů a kategorií regionů. Do ČR poté finance proudí jako roční předběžné platby nejpozději do 1. července daného roku, průběžné platby, na konci roku je provedeno zúčtování a EK do 1. července zašle případné doplátky ročních zůstatků. Organizační složky státu tyto prostředky předfinancování postupně uvolňují. (Ministerstvo financí ČR, 2021, 9 s.)

Než na základě žádostí o platbu dojde k převodům z rozpočtu EU, dochází ze státního rozpočtu k předfinancování. Platby příjemcům probíhají:

- **Ex-post** → proplacení výdajů, které již byly vynaloženy
- **Ex-ante** → prostředky jsou poskytnuty před realizací výdajů na projekt
- **Kombinovaně**

Ze SR jsou obcím prostředky poskytované dle ustanovení v zákoně o rozpočtových pravidlech (Ministerstvo financí ČR, 2021, 12 s.):



Obrázek 10: Poskytování prostředků obcím (Ministerstvo financí ČR, 2021, 19 s.)

Dotace na předfinancování se ze SR poskytují na základě rozhodnutí, které vydá poskytovatel dotace (ministerstvo či jiný subjekt dle zákona o rozpočtových pravidlech) po předložení všech požadovaných podkladů příjemcem. (Ministerstvo financí ČR, 2021, 40 s.)

4.3 Bankovní úvěr

Dluhové financování je další možností, jak získat peněžní prostředky pro realizaci investičních akcí. Jak uvádí Maaytová, Ochrana a Pavel (2015, 150-151 s.) jedná se o rychlý přístup k peněžním prostředkům, které jsou často potřeba právě k spolufinancování či předfinancování projektů, které bude obec realizovat. Vzhledem k tomu, že forma úvěru či půjčky s sebou nese náklad v podobě úroků, musí si obec půjčovat v souladu s nastavenými pravidly vládou, která vývoj zadlužení sleduje viz. kapitoly o rozpočtové odpovědnosti a SIMU. Dodávají, že zadlužování obcí je oproti růstu státního dluhu velmi nízké.

Komerční banky mají pro municipality své nabídky úvěrového financování investic. Obec při rozhodování o úvěru musí analyzovat svou pozici a podmínky, které se k danému úvěru vážou. Zpravidla jde o dobu splatnosti a úrokovou sazbu (fixní, variabilní). Za účelem financování investic obce využívají střednědobý a dlouhodobý úvěr. Krátkodobý úvěr obce využívají několikrát během rozpočtového období a tyto zdroje jsou určeny většinou k pokrytí běžných výdajů. Obec ručí majetkem, budoucími příjmy nebo třetí osobou. (Provazníková, 2015, 94 s.)

4.4 PPP projekty

PPP projekty (Public-Private Partnership) jsou formou spolupráce mezi soukromým a veřejným sektorem. Nejde tedy o standardní způsob financování investic. Provazníková (2015, 95 s.) zjednodušeně uvádí, že se jedná o formu spolupráce, kdy soukromý sektor realizuje projekt a po době, kdy se mu kapitálové výdaje vrátí, převede daný majetek do vlastnictví obce.

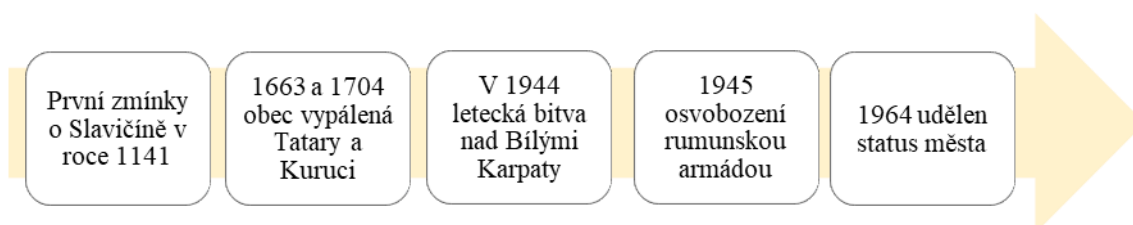
Soukromý sektor tak přebírá poskytování určité části veřejných služeb. Získává za to buď příjmy z veřejného rozpočtu nebo má právo vybírat za poskytnuté zboží a služby platby.

Jak Ochrana, Pavel a Vítek (2010, 254 s.) tak Kadeřábková a Peková (2012, 175-176 s.) se shodují na rizikovosti použití PPP projektů v souvislosti s dlouhodobostí smluv a s tím související schopnost předvídat budoucí vývoj a neochotu přijímat závazky, které přesahují dobu mandátu zastupitelů. Výhodou projektu PPP může být fakt, že na veřejný sektor nedopadají dodatečné náklady (vzniklé např. opožděním termínu dokončení) jako na soukromého dodavatele. Na závěr dodávají, že se jedná o nejsložitější cestu k poskytování veřejných služeb.

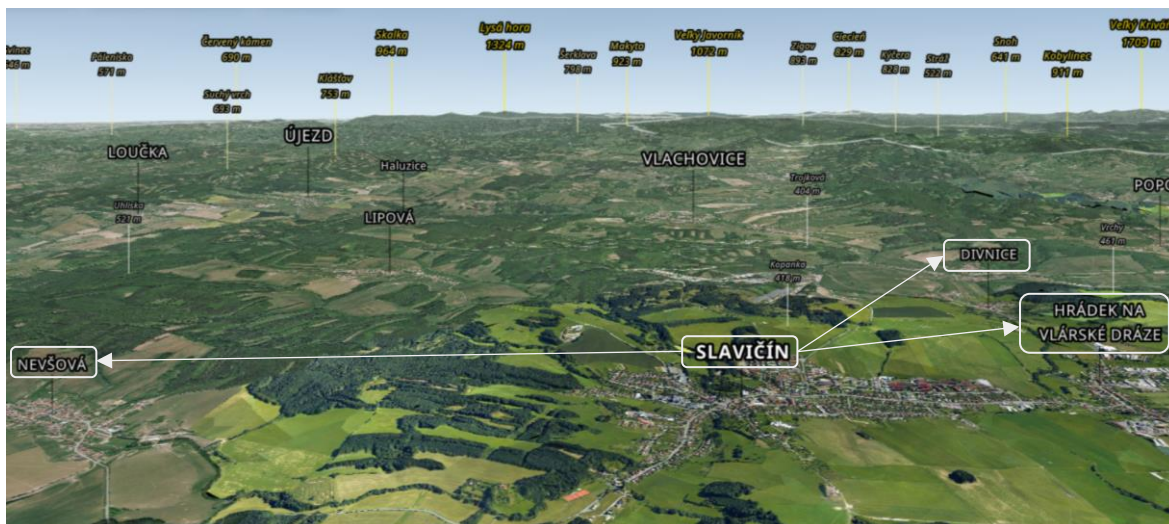
II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 MĚSTO SLAVIČÍN

Město Slavičín leží ve východní části České republiky, nedaleko hranic se Slovenskem a je součástí Zlínského kraje. O Slavičín, který je obklopen Vizovickými vrchy s horou Klášťov a Bílými Karpaty s Velkou Javořinou a Velkým Lopeníkem, se dle dostupných záznamů hovoří od poloviny 12. století. Pro město byl významný rozvoj obuvnické výroby, kdy podnikatel Jan Pivečka po první světové válce vybudoval továrnu na výrobu obuvi JAPIS, která časem přešla pod podniky Tomáše Bati. Dodnes firma působí pod názvem Prabos a vyrábí zejména pracovní a vojenskou obuv pro ČR a Evropu. (Město Slavičín, © 2000-2022)



Obrázek 11: Historické milníky (vl. zpracování dle Město Slavičín, © 2000-2021)



Obrázek 12: Slavičín (Mapy.cz, 2021)

K městu Slavičín náleží **tři místní části**:

- Nevšová (připojena ke Slavičínu v roce 1980)
- Divnice (část Slavičina od roku 1961)
- Hrádek na Vlárské dráze (část Slavičina od roku 1961)

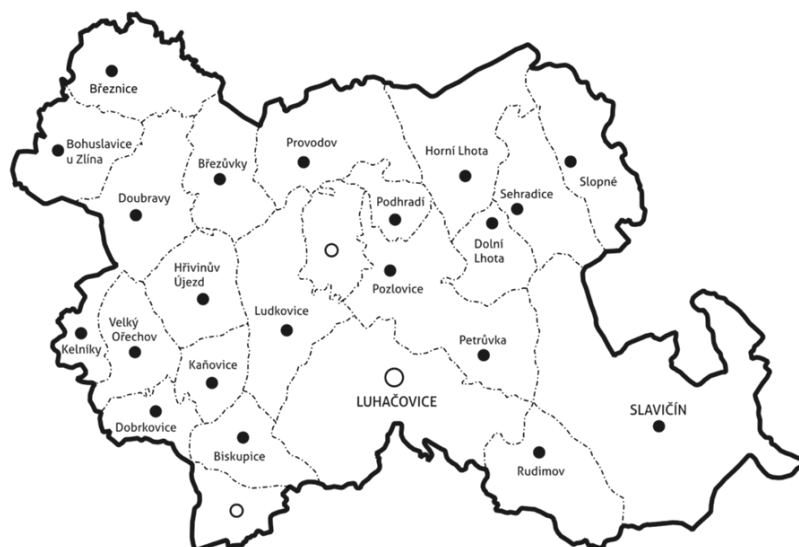
Slavičín je součástí **Místní akční skupiny Luhačovské Zálesí**. Členy skupiny jsou mimo obce daného regionu i fyzické a právnické osoby (subjekty z podnikatelské sféry, zemědělství, vzdělávacích institucí, dobrovolných spolků, subjektů z neziskového sektoru apod.), které na základě smlouvy vzájemně spolupracují ve prospěch rozvoje území, na kterém má MAS svou působnost. Co se začlenění obcí týče, tak je k dnešnímu datu součástí MAS 25 obcí s počtem obyvatel na 25 tis. Kompletní celek všech členů MAS tvoří 56 subjektů.

MAS pracuje na základě rozvojové strategie, kterou si stanovilo. V souladu s tím dále vyvíjí aktivity v projektové činnosti, kdy vybírá projekty, které budou realizovány a na které budou žádány dotace. (MAS Luhačovské Zálesí, 2021)



Obrázek 13: Územní působnost MAS Luhačovské Zálesí (MAS Luhačovské Zálesí, 2021)

Slavičín je v rámci podpory rozvoje regionu a spolupráce mezi obcemi dále součástí **Mikroregion Luhačovské Zálesí**, který vznikl v roce 1999 a čítá 24 obcí. Svazek obcí se soustředí kolem lázeňského města Luhačovice, kde se střetávají kulturní prvky Slovácka, Valašska a Hané. Slavičín se ve svazku řadí mezi obce s největším počtem obyvatel a největší rozlohou, kde spolu s městem Luhačovice žije necelá polovina obyvatel mikroregionu. (Mikroregion Luhačovské Zálesí, 2021)



Obrázek 14: Mikroregion Luhačovské Zálesí (Mikroregion Luhačovské Zálesí, 2021)

5.1 Demografie

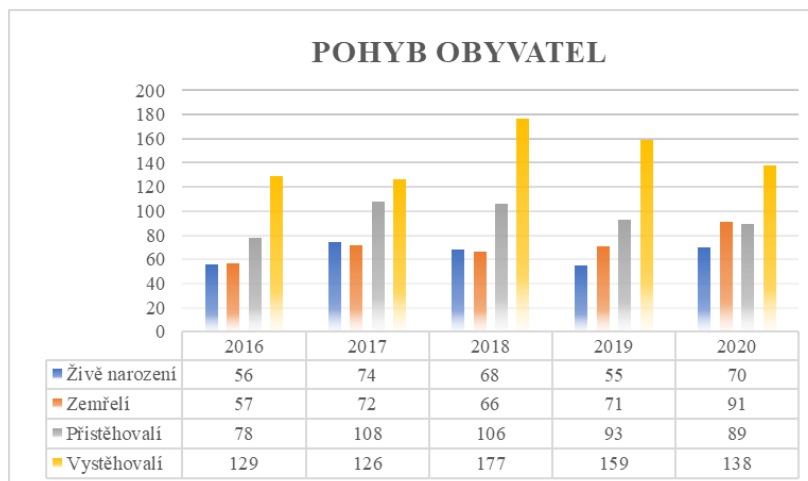
Počet obyvatel Slavičína vykazuje klesající trend. Od roku 2016 došlo k úbytku o necelých 250 osob. Jak dokládá tabulka, nejvíce je úbytek patrný v produktivní věkové skupině, tedy 15-64 let. Naopak, u obyvatel starších 65 let dochází v čase k nárůstu. Potvrzuje to i narůstající průměrný věk, který k roku 2020 činil 44,5 let. (ČSÚ, 2021b)

Tabulka 1: Počet a struktura obyvatel (ČSÚ, 2021b)

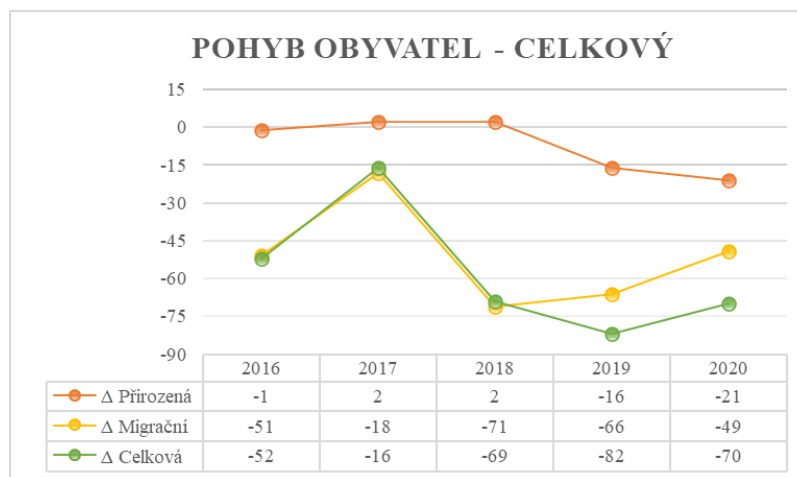
Období	Počet obyvatel	Muži	Ženy	0-14	15-64	> 65	ø věk
2016	6553	3207	3346	885	4385	1283	43,5
2017	6537	3191	3346	895	4337	1305	43,7
2018	6468	3176	3292	884	4250	1334	44
2019	6386	3122	3264	885	4121	1380	44,4
2020	6316	3080	3236	886	4033	1397	44,5

K vysvětlení úbytku obyvatel mohou poskytnout informace následující dva grafy, z nichž je patrné, že v rámci přirozeného pohybu až na roky 2017 a 2018 převažovali zemřelí nad živě narozenými a v rámci migračního trendu se jednoznačně hovoří ve prospěch vystěhovalých. Co se týče úbytku obyvatel, tak lze konstatovat, že je způsoben migračním úbytkem, za kterým může stát vyhledávání pracovních příležitostí a s tím související potřeba změny bydliště. Přestože trend v počtu vystěhovalých od roku 2018 pozvolna klesl, město vnímá snižování počtu obyvatel (zejména v mladší věkové kategorii) a přisuzuje to hlavně nedostatku bydlení. Současně místní firmy trápí nedostatek lidí, což s úbytkem obyvatel jejich situaci ještě více znevýhodňuje. Nebudou-li mít lidé kde bydlet, budou nuceni se poohlížet po nabídkách bydlení za „hranicemi“ Slavičína. Z toho důvodu i město jako jednu

z hlavních priorit rozvoje cílí na oblast bydlení a podporu mladých rodin, aby lidé zůstali ve Slavičíně a trend v počtu obyvatel nabral opačný ráz. Přeci jen je v zájmu města udržet obyvatele ve Slavičíně a vyvíjet snahy o navyšování počtu obyvatel i z důvodu provázanosti počtu obyvatel a počtu dětí navštěvující místní ZŠ a MŠ na výši inkasa ze sdílených daní. (ČSÚ, 2021b)



Obrázek 15: Pohyb obyvatel (ČSÚ, 2021b)



Obrázek 16: Pohyb obyvatel celkový (ČSÚ, 2021b)

5.2 Nezaměstnanost

Z hlediska nezaměstnanosti se Slavičín drží pod průměrem ČR a vývoj přesně kopíruje trend jak Zlínského kraje, tak celé ČR. Nejnižší nezaměstnanosti bylo dosaženo v roce 2019, kdy v evidenci dosažitelných uchazečů bylo zapsáno 68 osob. V roce 2020 došlo k opětovnému nárůstu na 102 nezaměstnaných uchazečů, na kterém měla svůj podíl i pandemie Covid-19. Uchazeči o zaměstnání byli nuceni poohlížet se po pracovních příležitostech i mimo správní

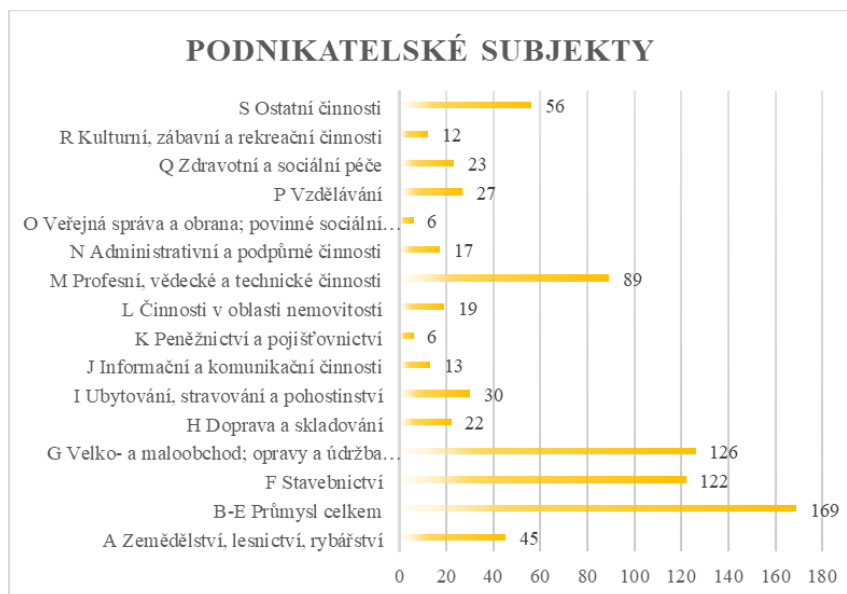
obvod Luhačovice, do kterého Slavičín územně náleží. Počet míst v evidenci úřadu práce byl nižší, než počet evidovaných uchazečů. V posledním roce se podařilo nezaměstnanost opět snížit na úroveň roku 2019. Počet volných míst na úřadu práce dvakrát převyšuje počet dosažitelných uchazečů. (ČSÚ, 2021a)

Tabulka 2: Nezaměstnanost ve městě (ČSÚ, 2021a; ČSÚ, 2021c)

Období	Dosažitelní uchazeči (15-64 let)	Muži	Ženy	Podíl nezaměstnaných osob			Počet míst v evidenci ÚP
				Slavičín	Zlín. kraj	ČR	
2017	93	48	45	2,12	3,43	3,77	34
2018	75	34	41	1,73	2,61	3,07	57
2019	68	31	37	1,6	2,43	2,87	108
2020	102	47	55	2,48	3,22	4,02	83
2021	67	41	26	1,66	2,73	3,49	146

5.3 Oblast podnikání

V roce 2021 bylo ve Slavičíně registrováno necelých 800 podnikatelských subjektů se zjištěnou aktivitou. Největší zastoupení zde představuje odvětví průmyslu, dále stavebnictví, velkoobchod, maloobchod a opravy a údržba motorových vozidel. Právě tato odvětví společně ještě s odvětvím kultury, zábavy, ubytování a pohostinstvím, byla nejvíce zasažena pandemií, proto můžeme pozorovat v roce 2020 právě nárůst uchazečů v evidenci ÚP v předchozí tabulce. Mezi největší zaměstnavatele Slavičína a blízkého okolí patří *Prabos plus a.s.*, *NTS Prometal Machining, s.r.o.*, *Lázně Luhačovice a.s.*, *Zálesí a.s.*, *Lagris a.s.*, *TVD – Technická výroba, a.s.* Ve městě dále působí i Vědeckotechnický park a v průmyslovém areálu v Divnici Regionální centrum kooperace – obě instituce, jejichž cílem je podpora podnikání. Vědeckotechnický park vznikl jako projekt ve spolupráci s Univerzitou Tomáše Bati a Regionální rozvojovou agenturou Východní Morava a jeho cílem je podpora malých a středních firem ve Slavičíně, podnikatelské subjekty s inovačním potenciálem nebo např. absolventi UTB, kteří mají zájem začít podnikat. Smyslem těchto institucí je podpořit ekonomický růst, zaměstnanost regionu a rozvíjet podnikatelské aktivity Slavičína. (ČSÚ, 2021d; Město Slavičín, © 2000-2022; SMO ČR, 2014,)



Obrázek 17: Podnikatelské subjekty se zjištěnou aktivitou (ČSÚ, 2021d)

5.4 Občanská vybavenost

Kapitola je věnována stručnému představení občanské vybavenosti Slavičína. Město poskytuje nejen svým občanům, ale i návštěvníkům, rozmanité služby. Představení jednotlivých organizací, spolků a možností pro volný čas je rozděleno do 3 oblastí, a to *zdravotnictví a sociální péče, školství a vzdělávání a kultura a sport*.

5.4.1 Zdravotnictví a sociální péče

Město Slavičín je zřizovatelem městské nemocnice. Nemocnice pokrývá základní péči převážně formou ambulancí (interní, odběrová, diabetologická apod.) a dále jsou v nemocnici otevřena dvě lůžková oddělení následné péče s kapacitou 51 lůžek. Dalším zařízením se zdravotními službami je Poliklinika Slavičín, kde mimo standardní ambulance lékařů poskytuje své služby i Všeobecná zdravotní pojišťovna. Kromě těchto dvou zařízení jsou občanům k dispozici ještě privátní ordinace lékařů a lékárny.

Pro oblast sociálně preventivní péče pro mládež je zde v provozu spolek R-EGO, z.s., který je zaměřen na děti a dospívající od 6 do 15 let, a dále zařízení KamPak?, jehož cílová skupina jsou dospívající a mladí dospělí od 11 do 26 let. Pro rodiny v tíživé situaci nebo samoživitele zde poskytuje podporu Slezská diakonie. Poslední organizací je Charita Slavičín, která se zaměřuje na oblast pečovatelské služby a domácí zdravotní péče. Pod Nadací Jana Pivečky ještě provozuje své služby Poradenské centrum ZEBRA, které zahrnuje oblast sociálně – právní, psychologickou a terapeutickou. Své služby poskytuje bezplatně a cílovou skupinou

jsou rodiny s dětmi, děti, osoby v krizi, oběti domácího násilí, senioři a osoby vedoucí rizikový způsob života. (Město Slavičín, © 2000-2022)

5.4.2 Školství a vzdělávání

Předškolní vzdělávání je zajištěno MŠ Slavičín, která je rozdělena na 4 samostatné pracoviště. Jedná se o pracoviště s největší kapacitou a ředitelstvím přímo ve Slavičíně a ostatní tři pracoviště v lokalitě Vlára, Nevšová a Hrádek. Povinná školní docházka je poskytována ZŠ Malé Pole, která má zavedenu pětiletou školní docházku, a dále ZŠ Slavičín-Vlára, která již nabízí devítiletý stupeň docházky. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je zde v provozu ZŠ Slavičín-Hrádek, která poskytuje devítiletý stupeň vzdělání a součástí školy je i třída speciální základní školy, která v desetileté docházce umožňuje vzdělání dětem s postižením či autismem. Střední stupeň vzdělání je ve městě zastoupen Gymnáziem Jana Pivečky a Střední odbornou školou Slavičín. Školy jsou spojené a spadají pod jedno ředitelství. Gymnázium nabízí maturitní obory buď v osmiletém nebo ve čtyřletém programu. Střední odborná škola má v nabídce tři maturitní obory (mechanik seřizovač, IT a nástavbové studium pro absolventy učebních oborů) a čtyři učební tříleté obory (elektrikář, instalatér, obráběč kovů a mechanik opravář motorových vozidel). Ve městě je v provozu dále ZUŠ Slavičín a oblast mimoškolních aktivit je ve městě zastoupena Domem dětí a mládeže, Rodinným a mateřským centrem a Vzdělávacím střediskem, které spadá pod Nadaci Jana Pivečky. (Město Slavičín, © 2000-2022)

5.4.3 Kultura a sport

Na území Slavičina existuje široká paleta zájmových spolků, klubů a organizací. Uplatnění zde najde téměř každý napříč věkovou skupinou. Mimo městskou knihovnu, muzeum a letní kino zde působí i divadelní spolky Pařez a SemTamFór a rovněž jsou zde aktivní zájmové spolky a kluby (Přátelé historie Slavičína, Klub žen, Klub vojenské historie, zahrádkáři, ochránci přírody, důchodci apod.). Specifická pro Slavičín je Nadace Jana Pivečky, kterou založil právě Jan Pivečka, již zmiňovaný podnikatel v obuvnickém průmyslu. Nadace realizuje své programy, které se zaměřují na výchovu a vzdělávání mladých lidí, rozvoj zdravé občanské společnosti a podpora trvale udržitelného rozvoje.

Stejně pestrá nabídka je i pro příznivce sportu a dalších zájmových činností. Jsou zde v provozu sportovní areály, hala a Orlovna, v nichž lze vykonávat různorodé sportovní aktivity (fotbal, basketbal, karate, futsal, nohejbal, atletiku, florbal aj.), městské koupaliště a mobilní, venkovní kluziště. Dalšími skupinami jsou dobrovolní hasiči, myslivci, rybáři, modeláři,

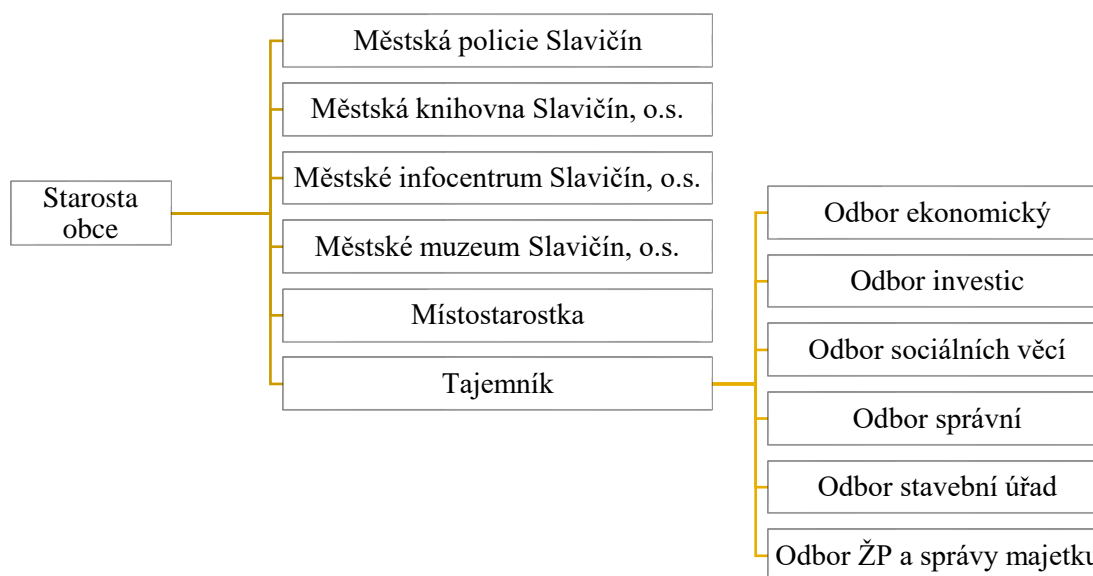
kynologové, turisté apod. Rodiče s dětmi uvítají nabídku hřišť, zámeckého parku a Pivečkova lesoparku. Nabídka volnočasových aktivit je ve Slavičíně velmi bohatá. (Město Slavičín, © 2000-2022)

5.5 Orgány obce

Nejvyšším orgánem města je **Zastupitelstvo**, které se skládá z 21 členů. Mimo povinně zřízený **finanční a kontrolní výbor** měl Slavičín do počátku roku 2022 zřízen ještě **výbor pro životní prostředí**, který byl ale pro dlouhodobou nefunkčnost zrušen a město v oblasti ŽP přistupuje k iniciativě *Pakt starostů a primátorů pro klima a energii*, v rámci které bude žádat o dotaci na zpracování akčních plánů pro udržitelnou energii a klima. Zastupitelstvo města dále ještě zřídilo osadní výbory místních částí, jejichž členové jsou občané města s trvalým pobytem v dané části města, a to *Osadní výbor Divnice*, *Osadní výbor Hrádek na Vlárské dráze* a *Osadní výbor Nevšová*.

Jako výkonný orgán má město zřízenou **Radu města**, která má aktuálně 7 členů. Dalšími orgány jsou iniciativní a poradní orgány, které zřídila rada města. Jedná se o *Komisi kulturní*, *Komisi sportovní* a *Komisi Redakční rady Slavičínského zpravodaje*.

Do vedení města je pro období 2018 – 2022 zvolen **starosta** Mgr. Tomáš Chmela. Organizace městského úřadu, který zabezpečuje výkon samosprávy a přenesené působnosti je následující (Město Slavičín, © 2000-2022):



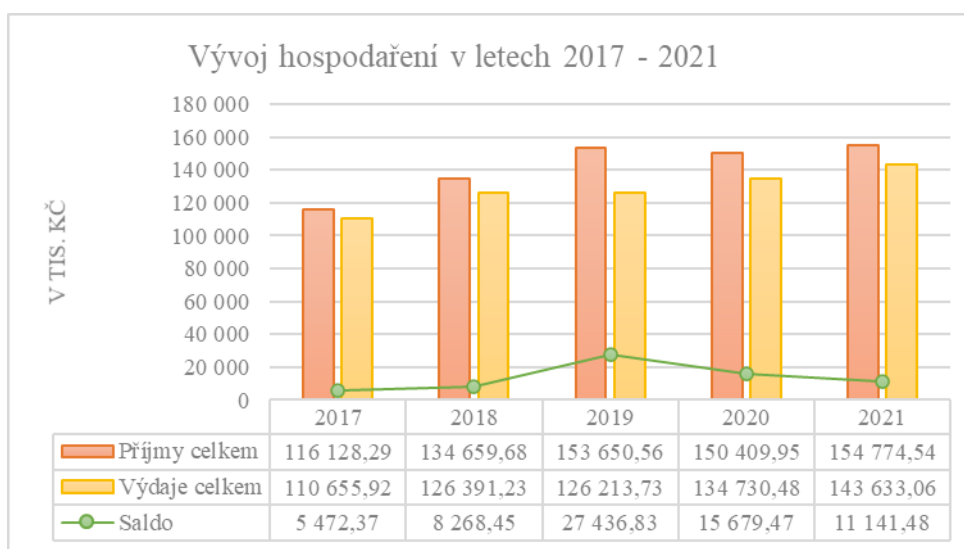
Obrázek 18: Organizační struktura Městského úřadu Slavičín (zpracováno dle Město Slavičín, © 2000 - 2022)

6 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ

Následující část bude věnována analýze hospodaření obce za posledních 5 let (2017-2021). Nejdříve se zaměříme na analýzu rozpočtového hospodaření, následovat bude analýza účetních výkazů a v poslední části se bude zabývat vybranými poměrovými ukazateli a rozpočtové odpovědnosti.

6.1 Analýza rozpočtu

Pokud se podíváme na celkové hospodaření, tak ve všech analyzovaných letech dosáhlo město Slavičín přebytkového rozpočtu. Celkové příjmy v čase rostly, největší hodnoty příjmů bylo dosaženo v roce 2019, a to 153,7 mil. Kč. V roce 2020 došlo k mírnému poklesu, ovšem v celkovém pohledu na příjmovou stránku došlo v porovnání s rokem 2017 k nárůstu o cca. 23 %. Stejný vývoj lze sledovat i u výdajové stránky. U výdajů pozorujeme postupný meziroční nárůst s nejvyšší hodnotou v roce 2021, kdy výdaje dosáhly 143,6 mil. Kč. Každý rok město uzavřelo hospodaření s přebytkem, nejvyššího salda bylo dosaženo v roce 2019 v hodnotě 27,4 mil. Kč, kdy se městu dařilo i po příjmové stránce. Rok 2021 zakončilo město s přebytkovým saldem 11 141 tis. Kč.



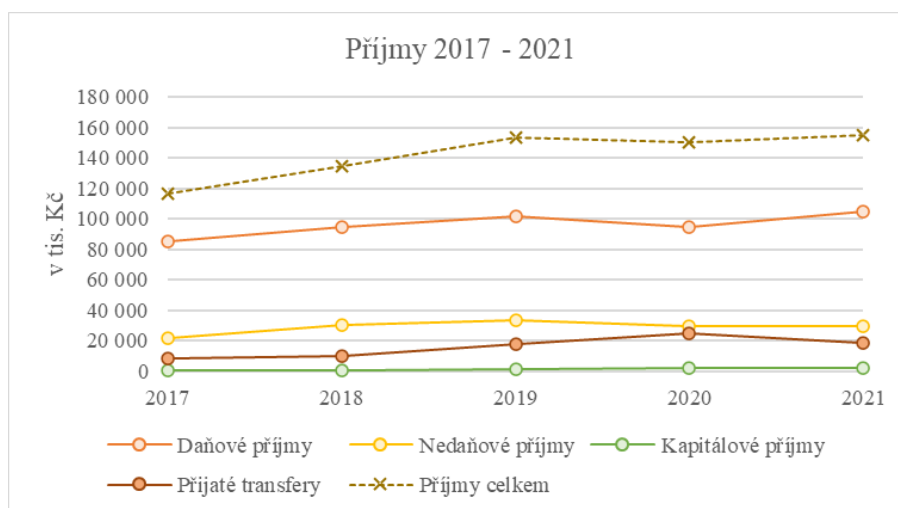
Obrázek 19: Vývoj hospodaření v letech 2017-2021

(vlastní zpracování dle Monitor, 2022)

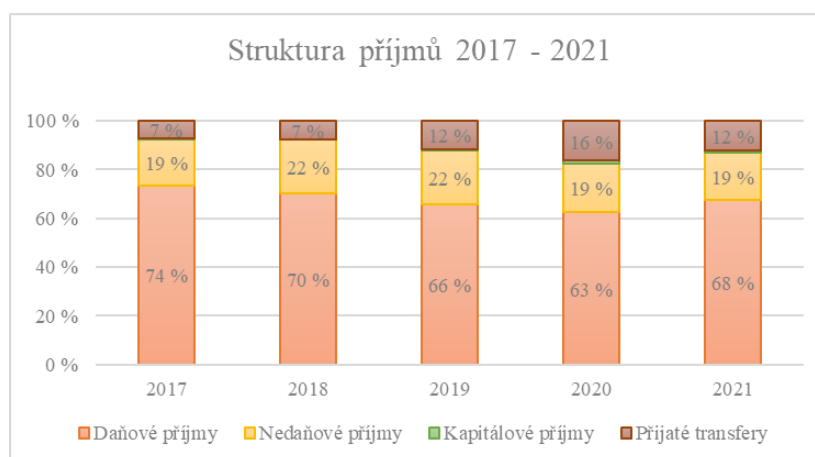
6.1.1 Analýza příjmů

Největší podíl na dosažených příjmech tvoří výnosy z daní. V rámci sledovaných období došlo k mírnému snížení podílu daňových příjmů, nicméně stále tvoří zásadní část celkových příjmů a jejich podíl kolísá kolem 70 %. Zpravidla 20 % příjmů tvoří nedaňové příjmy, které

se v jednotlivých letech drží přibližně na stejné úrovni. Výše kapitálových příjmů je z pohledu celkových příjmů zanedbatelná. Přijaté transfery se v jednotlivých letech rostly, v roce 2020 jejich podíl dosáhl 16 % z celkových příjmů. Transfery přijaté v roce 2021 poklesly meziročně o čtvrtinu, kdy dosáhly podobné výše jako v roce 2019.



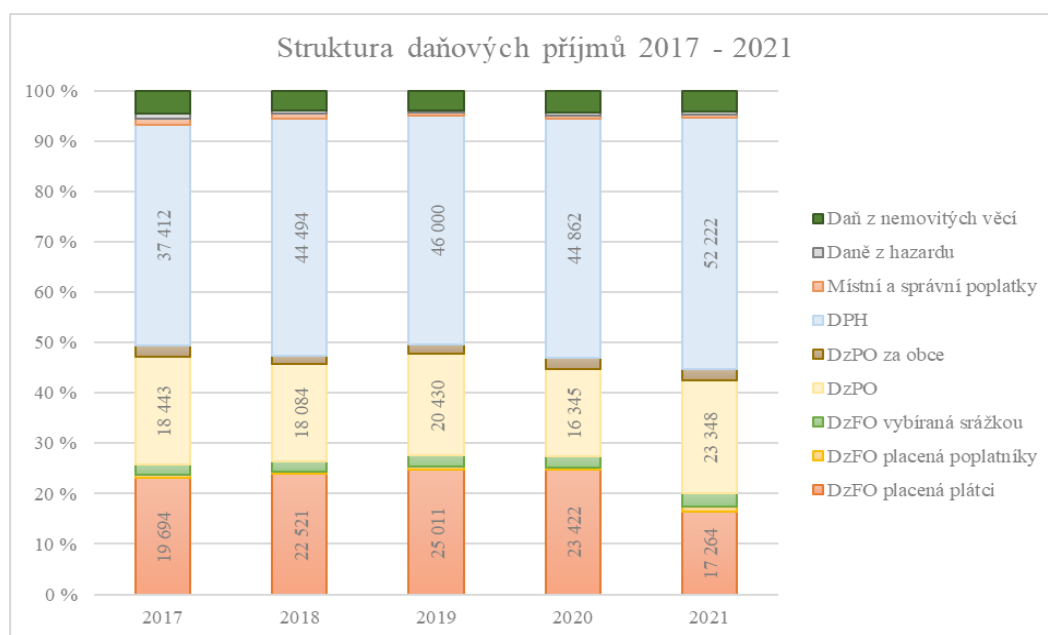
Obrázek 20: Vývoj příjmů 2017-2021 (zpracováno dle Monitor, 2022)



Obrázek 21: Struktura příjmů 2017-2021 (zpracováno dle Monitor, 2022)

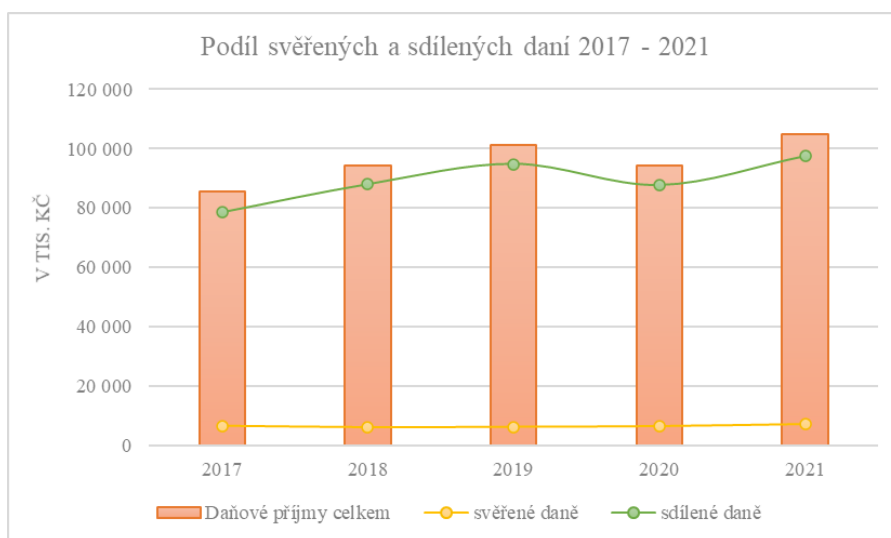
Daňové příjmy jsou pro obce podstatným zdrojem příjmů. Celkové příjmy z daní se od roku 2017 mírně navýšily. Vyšší příjmy pro město Slavičín znamenal rok 2019, kdy příjmy z daní činily necelých 102 mil. Kč, což bylo podpořeno ekonomickým růstem a vysokou zaměstnaností. Nejvyšší část daňových příjmů tvoří daň z přidané hodnoty, zpravidla se pohybuje kolem 45 %. Nejnižší příjem z DPH je z roku 2017, kdy v tomto roce došlo ke snížení sazby na stravovací služby v souvislosti se zavedením EET z 21 % na 15 % a u novin

a časopisů z 15 % na 10 %. Meziroční nárůst výnosu DPH v roce 2018 je způsoben změnou v rozpočtovém určení daní, kdy se navýšilo procento výnosu DPH obcím z 21,4 na 23,58 %. Další výraznou položkou je daň z příjmu fyzických osob s podílem 25 %, kterou do rozpočtu odvádí plátcí, a daň z příjmu právnických osob (bez daně placenou obcí), která se pohybuje na hranici 20 %. V roce 2020 se výnosy z daní vrátily na úroveň roku 2018. Snížení příjmů je patrné právě u daně z příjmu FO a PO, za čímž stojí i epidemie Covid, která v daném roce udeřila a negativně ovlivnila vývoj ekonomiky a zaměstnanosti. U daně z příjmu právnických osob se jedná o snížení příjmů i z důvodu prominutí platby zálohy na daň v červnu. Výpadek těchto příjmů byl kompenzován jednorázovým nenávratným příspěvkem Ministerstvem financí. Rok 2021 byl z hlediska daňových příjmů nejvýnosnější, přestože u daně z příjmů fyzických osob pokračuje negativní trend, na kterém se podepisuje dopad epidemie, ale zejména změny přijaté ve stanovení daňové povinnosti – došlo ke zrušení superhrubé mzdy a zvýšení slevy na poplatníka, kdy tyto změny měly výrazný dopad na výši inkasa daně. Naopak příznivější byl v posledním roce výnos z daně z příjmů právnických osob a DPH, kdy obě daně přinesly nejvyšší částku za všechna sledovaná období. Jednak u daně z příjmů PO se jedná o vyšší inkaso v důsledku doplatku daně (došlo k vyrovnání prominuté zálohy na daň z června 2020) a zároveň jsou tyto vyšší příjmy způsobené změnou v rozpočtovém určení daní, kdy se obcím navýšily procentní podíly na celostátním výnosu z jednotlivých daní.



Obrázek 22: Struktura daňových příjmů (zpracováno dle Monitor, 2022)

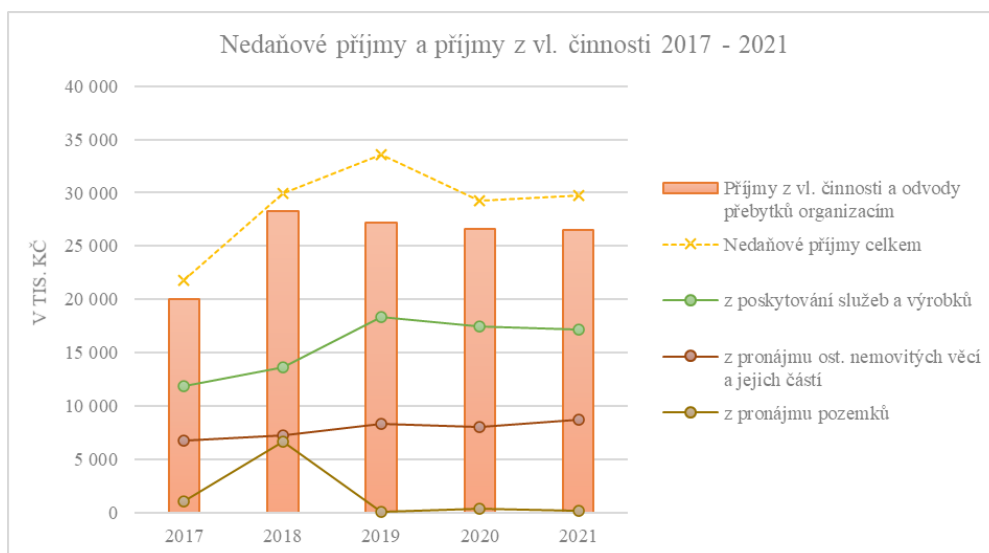
Mezi výnos z daní, který může obec nějakým způsobem ovlivnit patří místní poplatky a daň z nemovitých věcí. Společně s daní z příjmů PO placenou obcemi patří tyto do svěřených daní, které ovšem na celkových příjmech tvoří pouze 7% podíl, zásadní zdroj daňových příjmů tedy tvoří daně sdílené. Ve svěřených daních převažuje příjem z daně z nemovitostí, která tvoří zpravidla 4 % příjmů ze skupiny svěřených daní a v rámci sledovaných let dochází k pozvolnému nárůstu výnosu. Výše jednotlivých svěřených daní se v letech pohybuje relativně na stejné úrovni, pouze u místních poplatků lze vidět klesající tendenci. V prvních letech je to z důvodu nižších příjmů ze správních poplatků, v roce 2020 a 2021 k nižšímu výběru přispělo navíc i menší využívání veřejného prostranství a tím nižší příjmy z toho plynoucí.



Obrázek 23: Podíl svěřených a sdílených daní (zpracováno dle Monitor, 2022)

Zdroje **nedaňových příjmů** generují městu 20 % výnos do rozpočtu, což je oproti celorepublikovému průměru nedaňových příjmů obcí o 10 % vyšší výnos. Největší část tvoří jednoznačně příjmy z vlastní činnosti, jejichž podíl se drží zpravidla na 90 % celkových nedaňových příjmů. V rámci této skupiny příjmů jsou nejvýnosnější zdroje z poskytování služeb a výrobků a z pronájmu nemovitých věcí. Oblast, která generuje největší peněžní prostředky je bytové hospodářství, tedy příjmy ze správy bytů a nebytových prostor ve vlastnictví města, a lesní hospodářství, a to zejména prodej dřeva a pronájem lesních pozemků. Právě pronájem lesních pozemků ovlivnil meziroční nárůst příjmů v roce 2018, kdy společnost Slavičínské lesy s.r.o. za pronájem zaplatila městu přes 6 mil. Kč. V dalších letech příjmy z pronájmu pozemků klesly na zanedbatelnou úroveň, nicméně v celkovém pohledu se příjmy z vlastní činnosti pohybují stále na úrovni roku 2018. V následujícím roce

dosáhly nedaňové příjmy svého maxima, zde se promítla jednorázová úhrada návratné finanční pomoci ve výši 3,5 mil. Kč, kterou město poskytlo na předfinancování projektů pro ZŠ, a úhrada nájmů ve výši 2,5 mil. Kč budoucích majitelů bytových jednotek v souvislosti s převodem práv a povinností vyplývající ze smluvních závazků. V posledních letech byl zaznamenán mírný pokles příjmů z důvodu poklesu výnosů z prodeje dřeva.



Obrázek 24: Příjmy z vlastní činnosti (zpracováno dle Monitor, 2022)

Kapitálové příjmy tvoří z pohledu celkových příjmů minimální část. Pokud se ale zaměříme na jejich vývoj, tak v čase, konkrétně od roku 2019, vykázaly nárůst. Je to dáno zejména úhradami splátek kupních cen bytů od budoucích majitelů v roce 2019 a 2020 a dále v roce 2020 ještě příjmy plynoucí z prodeje pozemku soukromému vlastníkovi.

Poslední skupinou příjmů obce jsou **přijaté transfery**, které obci plynou z ostatních rozpočtů. V prvních dvou letech dosahovaly transfery 7% podílu na celkových příjmech, v dalších letech došlo k nárůstu, kdy největší příjem dotací zaznamenal rok 2020 s 16% podílem transferů. Při rozdělení transferů na investiční a neinvestiční je na první pohled patrné, že v jednotlivých letech jasně převažovaly transfery neinvestiční, jejichž výše se pohybuje kolem 90 % celkových dotací.

Z hlediska vývoje v čase byly dotace nejnižší v roce 2017, kdy neinvestiční transfery dosáhly téměř 100 % přijatých dotací. Investiční dotace byla poskytnuta od Ministerstva kultury na upgrade knihovního systému ve výši 103 tis. Kč. V oblasti neinvestičních dotací je v roce 2017 poměrně výrazně zastoupena podpora ze SR na výkon státní správy ve výši 4 383 tis. Kč. Zbylé 4 mil. Kč neinvestičních dotací tvoří prostředky poskytnuté od Úřadu

práce ČR na aktivní politiku zaměstnanosti, Ministerstva financí na volby, MMR na obnovu Armyparku po vichřici a další drobné dotace z jednotlivých kapitol státního rozpočtu. Součástí neinvestičních dotací byly ještě průtokové dotace, které město převedlo příspěvkovým organizacím, v tomto případě konkrétně školám a městské nemocnici (1,73 mil. Kč).

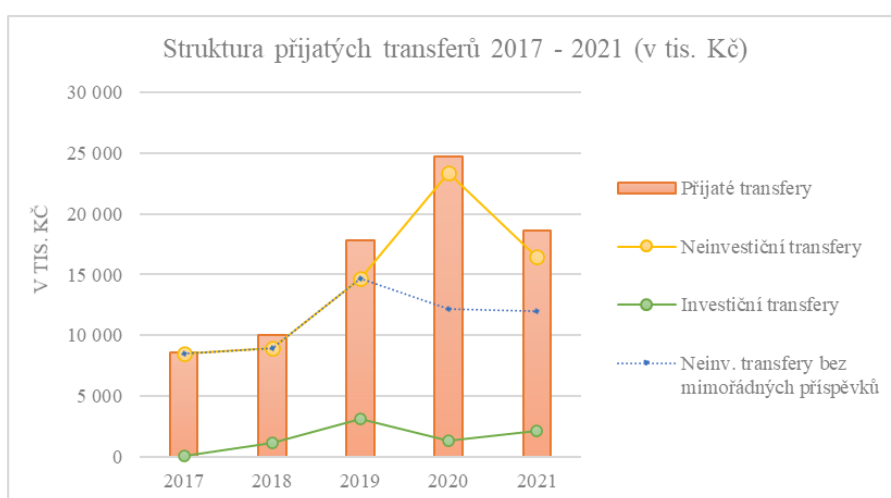
V roce 2018 došlo k nárůstu přijatých dotací o 17 %, přičemž u neinvestičních dotací se jedná o nepatrný nárůst. Zde se opět nejvíce podílí příspěvek ze SR na výkon státní správy jehož podíl je 50 % a dále zejména dotace na politiku zaměstnanosti, příspěvky na volby a průtokové dotace, které směřují do školských zařízení (1,84 mil. Kč). V oblasti investičních dotací došlo oproti roku 2017 k výraznějšímu nárůstu. Městu byla poskytnuta dotace od Zlínského kraje a Ministerstva vnitra na nákup dopravního automobilu s požárním přívěsem v souhrnné výši 750 tis. Kč a dále dotace z Ministerstva zemědělství na stavební úpravy požární zbrojnice a zpracování lesního hospodářského plánu. Poslední investiční dotace byla poskytnuta Zlínským krajem na osvětlení přechodu pro chodce.

Následující rok pokračoval v nárůstu jak neinvestičních, tak investičních dotací. Z celkového pohledu přijaté dotace vzrostly o 77 %. Mimo standardní, opakující se příjmy určené na výkon státní správy, politiku zaměstnanosti a volby, došlo k výraznějšímu nárůstu dotací pro oblast školství a výchovy, kam směřovaly prostředky ve výši 5 mil. Kč. Další navýšení dotací souvisí s lesním hospodářstvím, kde byla poskytnuta dotace Ministerstva životního prostředí ve výši 2 mil. Kč na řešení dopadů kůrovcové kalamity. Finanční prostředky ve výši 700 tis. Kč získalo město díky zapojení do soutěže „Obec přátelská rodině a seniorům 2019“, kterou vyhlásilo MPSV a ocenilo tak obce, které představily výjimečné projekty v oblasti prorodinné a proseniorské politiky. Z investičních dotací tvoří přes 50 % dotace z MMR plynoucí do školství na modernizaci učeben a vytvoření učeben technických řemesel. Zlínský kraj spolu s Ministerstvem vnitra finančně podpořili nákup dopravního automobilu pro Jednotku požární ochrany ve výši 750 tis. Kč a poslední dotaci představuje suma 350 tis. Kč pro realizaci ozvučení letního kina od SF kinematografie.

Nevyšší inkaso dotací proběhlo v roce 2020. Důvodem nárůstu je kompenzační bonus poskytnutý Ministerstvem financí ve výši 7 985,5 tis. Kč a dotace od Ministerstva zdravotnictví pro městskou nemocnici na mimořádné odměny ve výši 3 167,9 tis. Kč, které byly obcím poskytnuty jako náhrada výpadku daňových příjmů a kompenzace za extrémní vytížení zdravotnictví v souvislosti s epidemií Covid. Pokud bychom transfery očistili od těchto mimořádných příspěvků, tak v celkovém pohledu by dosahovaly nižší úrovně než

v roce 2019. Stejně jako v roce 2019 získala i letos obec v soutěži Obec přátelská k seniorům a rodině dotaci v souhrnné výši 1 700 tis. Kč a finanční podporu od Ministerstva ŽP ve výši 2,5 mil. Kč na řešení dopadů kůrovcové kalamity. V rámci investičních dotací obec získala dotaci 842,4 tis. Kč od MMR na podporu cestovního ruchu a vybudovala celoroční expozici a poeziomat v areálu letního kina, která je připomínkou života a díla básníka Jiřího Wolкера. Na projekt „Chytrý Slavičín: strategicky řízené město, přívětivý úřad“ byla městu prostřednictvím MPSV vyplacena dotace v souhrnné výši 884,7 tis Kč, z toho bylo 516,8 tis. Kč formou investiční dotace z Operačního programu Zaměstnanost.

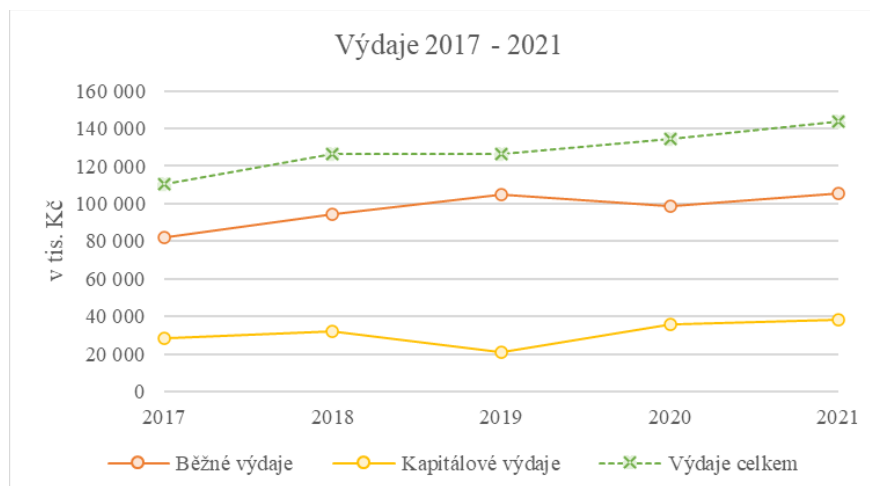
Rok 2021 se nesl v poklesu přijatých transferů, v porovnání s rokem 2020 se jedná o ¼ snížení (pokud očistíme transfery od mimořádných kompenzačních příspěvků, jsme na stejné výši transferů roku 2020). Do investičních transferů se promítla dotace z programu MMR na podporu rozvoje regionů ve výši 2 mil. Kč určená na obnovu povrchu místní komunikace. V rámci neinvestičních transferů tvoří zhruba 30 % příspěvek ze SR na výkon státní správy a dále město přijalo kompenzační bonus ve částce 4,5 mil. Kč. Podrobnější vyúčtování konkrétních přijatých dotací zatím v tuto chvíli není k dispozici.



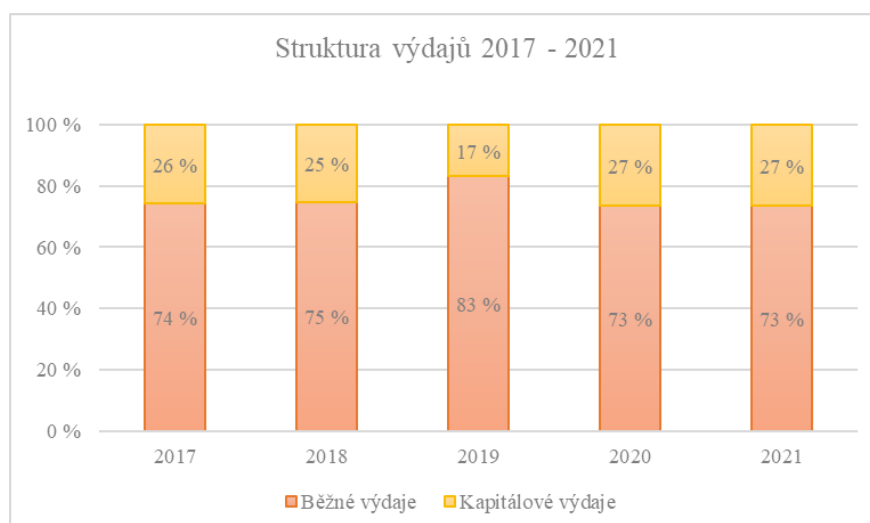
Obrázek 25: Přijaté transfery (zpracováno dle Monitor, 2022)

6.1.2 Analýza výdajů

Výdaje města v čase pozvolna rostly. V letech 2018 a 2019 dosáhly celkové výdaje stejné výše, rozdíl byl pouze v poměru vynaložených běžných a kapitálových výdajích. Nejvyšší výdaje eviduje město v roce 2021, kdy bylo dosaženo i nejvyšších příjmů. V poměru výdajů jasně převažují běžné výdaje, jejichž podíl se pohybuje kolem 75 %, největší částka běžných výdajů je z roku 2021. Kapitálové výdaje tvoří zhruba ¼ celkových výdajů a v letech jejich výše kolísá, největší prostředky byly realizovány v roce 2021.



Obrázek 26: Vývoj výdajů (zpracováno dle Monitor, 2022)

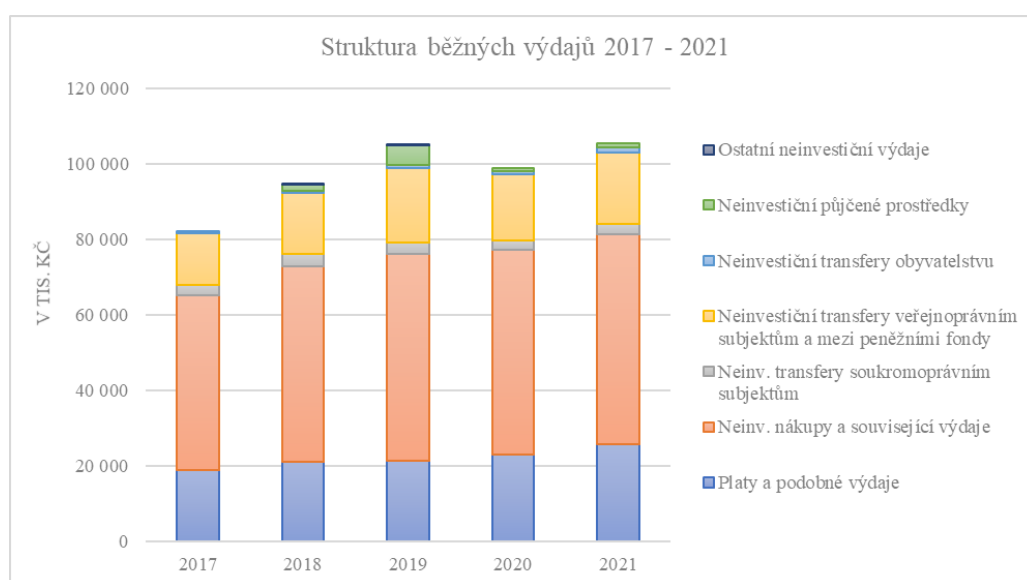


Obrázek 27: Struktura výdajů (zpracováno dle Monitor, 2022)

Lehce nadpoloviční většinu **běžných výdajů** tvoří neinvestiční nákupy a související výdaje, (nákupy pohonných hmot, energie, tepla, plynu apod), kde největší část tvoří nákupy ostatních služeb, opravy a udržování. V souhrnu tvoří až 80 % tohoto typu výdajů. V čase vykazují pozvolný nárůst, největší prostředky plynuly z rozpočtu v roce 2021. Mezi další skupinu běžných výdajů s téměř čtvrtinovým podílem tvoří platy zaměstnanců a související výdaje, kde rovněž pozorujeme meziroční navyšování. Poslední skupinou výdajů, která má zásadnější vliv na běžné výdaje jsou transfery do jiných rozpočtů, zejména příspěvkovým organizacím.

Zvýšení výdajů v 2018 jsou důsledkem vyplacení odstupného zastupitelům při konci funkčního období, dále výdaje na energie a údržbu koupaliště, které byly způsobeny delší

sezónou, vyšším odvodem DPH za realizované příjmy v oblasti pronájmu lesních pozemků a poslední skupinou jsou výdaje v oblasti lesního hospodářství, kde vzniklé výdaje souvisí s těžbou po větrné a kůrovcové kalamitě. Na nárůstu běžných výdajů v roce 2019 se podílí poskytnutí návratné finanční výpomoci ZŠ Vlára a Malé Pole a převod dotace ze SR do oblasti školství ve výši 6 mil. Kč. V oblasti lesního hospodářství pokračovala těžba, která s sebou přinesla opět nutnost vyšších výdajů. Účast v soutěži MPSV s sebou přinesla výdaje ve výši necelých 700 tis. Kč a další neplánované výdaje z oblasti zimní údržby souvisely s lednovou sněhovou kalamitou. Rok 2020 se nesl v duchu podpory úspor a snižování provozních výdajů města a příspěvkových organizací, a to vlivem nejistoty, kterou s sebou přinesla epidemie Covid. Vyšší výdaje pokračují v odvětví lesního hospodářství, kde pokračuje těžba dřeva. Přestože bylo značně omezeno pořádání kulturních akcí, tak se městu podařilo díky dotaci MPSV realizovat dílčí projekty v programu Obec přátelská rodině a seniorům a na základě toho byly realizovány výdaje ve výši 1,7 mil. Kč. Součástí výdajů je i převod mimořádné odměny ze SR směřující do městské nemocnice v částce 3,6 mil. Kč. V roce 2021 se výdaje vrátily na úroveň roku 2019 a dosáhly výše 105 mil. Kč. Jedná se tedy o mírný meziroční nárůst. V oblasti osobních výdajů došlo k navýšení mezd vlivem zvýšení minimální mzdy a tabulkového postupu několika zaměstnanců úřadu, dále nárůst souvisí s obecným navyšováním cen energií a zvýšením příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím na podporu mimoškolních aktivit.



Obrázek 28: Struktura běžných výdajů (zpracováno dle Monitor, 2022)

V rámci sledovaných období se vývoj **kapitálových výdajů** nijak výrazně nemění, zpravidla se na celkových výdajích podílí kolem 25 %. Nejvýraznější položkou jsou jednoznačně investiční nákupy a související výdaje, kdy prostředky nejvíce plynou do budov, hal a staveb, pozemků a dopravních prostředků. Následující odstavce popisují podstatné investiční akce v jednotlivých letech, další významnější realizované výdaje uvádí tabulka v Příloze P VI.

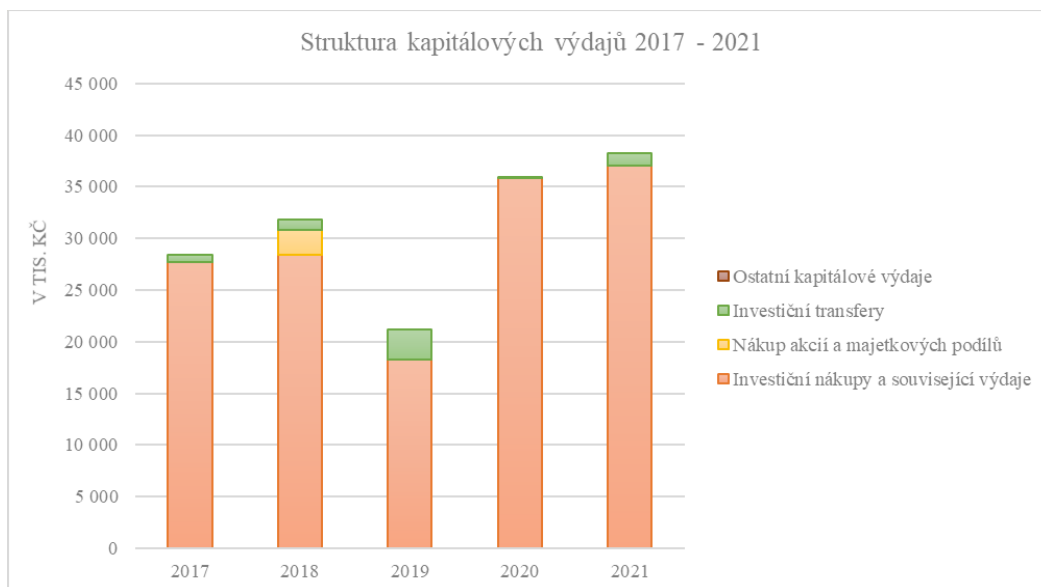
Nejvýznamnější investiční akce v roce 2017 je rekonstrukce městského koupaliště s výdaji 10,7 mil. Kč a oprava cesty ke koupališti za 1,5 mil. Kč, což představuje přes 37 % celkových kapitálových výdajů a odkup pozemků v zámeckém parku za 5 mil. Kč.

Rok 2018 znamená nárůst výdajů zhruba o 12 %. Podstatnými výdaji byla druhá etapa revitalizace části Nevšová s výdaji 4,3 mil. Kč, rekonstrukce obřadní síně za 1,7 mil. Kč. a výdaje související se stavebními úpravami městské nemocnice za 3,5 mil. Kč.

Nejnižší kapitálové výdaje byly evidovány v roce 2019. Ve sledovaném období proběhly menší investiční akce. Město navázalo 3. etapou revitalizace středu obce Nevšová s výdaji 1,3 mil. Kč a dále vydalo další splátku za výkup pozemků v částce 3,8 mil. Kč. K dalším výraznějším investicím se v roce 2019 řadí oprava komunikace „Do Výmol“, kde byly realizovány výdaje za 2,15 mil. Kč, nákup vozidla požární ochrany za 1,7 mil. Kč a příspěvek nemocnici na pořízení CR čtečky za necelých 600 tis. Kč. Město původně plánovalo v daném roce větší investice, nicméně ty byly přesunuty do roku 2020.

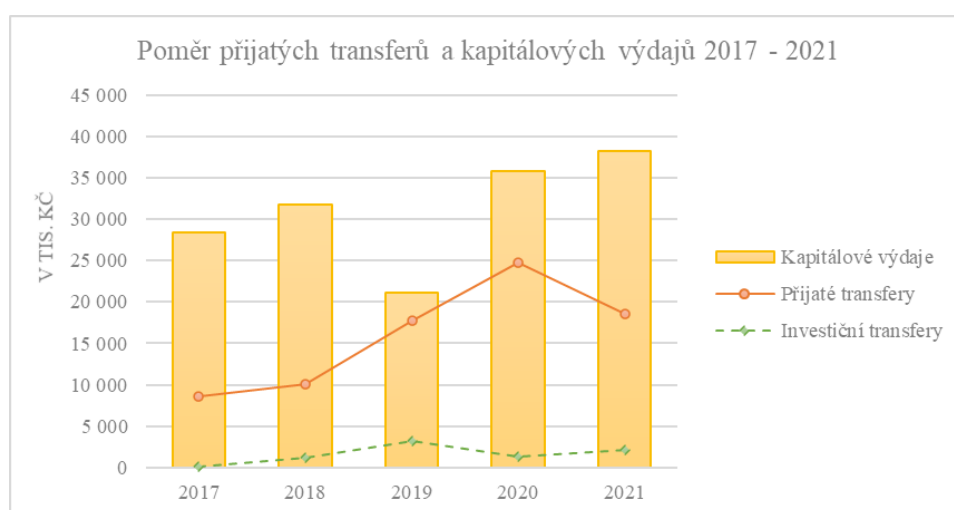
Přestože rok 2020 s sebou přinesl významné výpadky příjmů do rozpočtu a v důsledku toho město přijalo úsporná opatření či odložení investic, byl z pohledu vynaložených kapitálových výdajů a investic tento rok provázen nárůstem o 14 mil. Kč. Jedná se o aktivity, které město plánovalo realizovat již v roce 2019, ale došlo k jejich přesunu na následující rok nebo jejich realizace začala z kraje roku 2020. Zejména se jedná o stavební úpravy polikliniky včetně zateplení střechy za 8,6 mil. Kč a odkup nemovitých věcí a vybavení pěstitelské pálenice Hrádek za 6,2 mil. Kč.

Rok 2021 znamenal v oblasti kapitálových výdajů další meziroční navýšení o necelé 3 mil. Kč. Z pohledu investičních nákupů se na složce výdajů významně podílí zprovoznění mobilního venkovního kluziště za 6 mil. Kč. Za necelých 500 tis. Kč město dále odkoupilo drážní domek s přilehlým pozemkem a proběhly stavební úpravy kuchyně v MŠ Nevšová za 1,8 mil. Kč. Až 8 mil. Kč bylo investováno do silnic a 5,6 mil. Kč do výkupu pozemků.



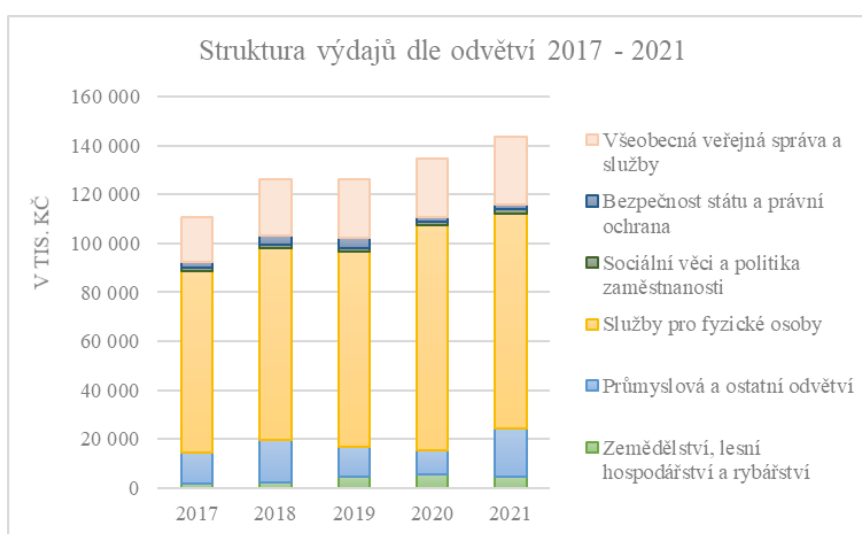
Obrázek 29: Struktura kapitálových výdajů (zpracováno dle Monitor, 2022)

Při pohledu na vztah kapitálových výdajů a přijatých transferů je zřejmé, že jsou dlouhodobě realizovány vyšší investiční výdaje než v jakém objemu město přijímá celkových dotací. Úroveň investičních transferů je k výši výdajů téměř zanedbatelná. Přijaté investiční transfery tvoří minimální zdroj krytí kapitálových výdajů. Nejvíce tvořily 15 % kapitálových výdajů, a to v roce 2019. V oblasti financování lze vidět, že město k investicím využívá z části ostatní příjmy a vlastní prostředky, které má k dispozici z předcházejících období díky přebytkovému hospodaření.



Obrázek 30: Poměr př. transferů a kap. výdajů (zpracováno dle Monitor, 2022)

Jiný pohled na alokaci výdajů nabízí rozdělení **výdajů dle odvětví**. Z grafu je zřejmé, že až 65 % výdajů směřuje do oblasti služeb pro fyzické osoby. Mezi další odvětví, které se podílí 18 – 19 % podílem na celkových výdajích je odvětví Všeobecné veřejné správy a služeb, kam patří zejména činnost místní správy a orgánů obce. Výdaje na VS se v letech lehce navýšily, nicméně v celkovém podílu se jejich vliv nijak zásadně nemění. Poslední významnější položkou je odvětví Průmyslu a ostatních odvětví, kde rozhodnou výši tvoří výdaje na pozemní komunikace. V posledních letech se výdaje na pozemní komunikace vyvíjejí klesajícím trendem v důsledku odložení investic, protože město předpokládalo nižší výnosy z daní vlivem epidemie Covid.



Obrázek 31: Výdaje dle odvětví (zpracováno dle Monitor, 2022)

V odvětví **služeb pro fyzické osoby**, které z hlediska odvětvového členění tvoří nejvyšší skupinu výdajů, dochází každoročně k navyšování celkové částky. Podstatný vliv na výdaje má položka *bydlení, komunální služby a územní rozvoj* – k nejvyššímu růstu položky došlo v roce 2018, kdy proběhl v oblasti nebytového hospodářství převod prostor do správy BTH Slavičín. Nejvyšší výdaje jsou z roku 2020, kdy došlo k růstu položky komunálních služeb a územního rozvoje, v důsledku vyšších nákladů na uložení odpadů a omezení výkupu odpadu a odkupu pěstitelské pálenice v Hrádku. V rámci odvětví služeb pro FO je další položkou oblast *vzdělávání a školské služby*, které se v čase vyvíjejí poměrně konstantně vyjma roku 2019, kdy ze státního rozpočtu byla pro oblast školství udělena průtoková dotace ve výši 6 mil. Kč. Oblast *sportu a zájmové činnosti* rovněž vykazuje relativně stejné výdaje, až na rok 2017, a to zejména z důvodu rozsáhlé rekonstrukce městského koupaliště v částce přes 10 mil. Kč, a v roce 2021 vlivem zprovoznění městského kluziště za 6 mil. Kč. Výdaje

z odvětví *zdravotnictví* vykázaly výraznější navýšení v roce 2020 v důsledku stavebních úprav polikliniky. V části *ochrany ŽP* narůstají výdaje zejména s činností péče o vzhled obce a veřejnou zeleň.

6.2 Rozpočet pro rok 2022

Zastupitelstvo města na zasedání v prosinci 2021 schválilo rozpočet pro rok 2022. Rozpočet je schválený jako deficitní se saldem -58 111 tis. Kč.

Rozpočtování daňových příjmů vycházelo z predikcí Ministerstva financí a v porovnání s rokem 2021 počítá s navýšením o 11 %. Ve třídě nedaňových příjmů město nepočítá s žádnými výraznými změnami, které by zásadním způsobem ovlivnily výši plánovaných příjmů, z toho důvodu jsou rozpočtovány zhruba ve stejné částce, jako v roce 2021.

Výraznější navýšení se týká kapitálových příjmů. Tento nárůst příjmů se vztahuje zejména k plánovanému prodeji pozemků v centru města v hodnotě 5 mil. Kč, které budou nabídnuty investorům k výstavbě bytového domu. Zásadní nárůst se v rozpočtovaných příjmech týká přijatých transferů, kde byl městu přiznán nárok na odškodnění za události v muničním skladu Vrbětice ve výši 104,29 mil. Kč. Součástí transferů je rovněž příspěvek na výkon státní správy v částce 4,8 mil. Kč a dotace ve výši 1,3 mil. Kč na realizovaný projekt rekonstrukce kuchyně v MŠ z roku 2021. Výše přijatých transferů je plánována na základě rozhodnutí o poskytnutí dotace či dle uzavřených smluv. Ostatní transfery budou do příjmů zahrnovány prostřednictvím rozpočtových opatření po vydání rozhodnutí o přidělení dotace. Pokud by do transferů nebylo zahrnuto odškodnění za výbuch v areálu Vrbětice, výše plánovaných transferů by byla zhruba stejná, jako minulém roce. Výše odškodnění se na celkových příjmech podílí 43,6 %, což je zásadní částka, která v roce 2022 převyšuje i výnosy z daní, které obvykle tvoří až 70% na celkových příjmech.

Ve třídě běžných výdajů je plánovaný nárůst o 30 %. Důvodem navýšení jsou zejména provozní výdaje na městskou pěstiteckou pálenici v místní části Hrádek, kterou město koupilo na podzim 2021. Další nárůst je spojen s otevřením městského kluziště, které zahájilo provoz v prosinci 2021. Poslední navýšení běžných výdajů souvisí s rostoucími cenami energií.

Kapitálové výdaje naznačují, že v roce 2022 jsou plánované významnější akce a projekty. Oproti roku 2021 vzrostly o 151 % a na celkových výdajích se podílí 57 %. V rámci kapitálových výdajů je vyčleněna rezerva ve výši 25 mil. Kč, která má sloužit pro případné

předfinancování výdajů spojených s realizací projektů na které bude čerpána dotace. Mezi nejvýraznější investice se bezesporu řadí rekonstrukce hotelu Slavičan s výstavbou parkoviště u ZŠ, kde město odhaduje výdaje ve výši 55 mil. Kč. Město plánuje kompletní rekonstrukci bývalého hotelu, přičemž by se jednalo o přestavbu jednak pro komerční využití, ale zejména město počítá se vznikem až 20 menších bytů, které by nabídlo jako bydlení pro mladé rodiny. Další plánovanou investicí je 1. etapa výstavby základní technické vybavenosti čtvrti Šabatec v odhadované výši 10 mil. Kč, úpravy obchodního domu v částce 6 mil. Kč a příprava projektové dokumentace a řešení prostor školní družiny pro ZŠ Slavičín – Vlára ve výši 7 mil. Kč. Až 25,1 mil. Kč plánuje město vynaložit na vybrané úpravy pozemních komunikací.

Celkové saldo rozpočtu pro rok 2022 je tedy plánované jako deficitní se schodkem 58 111 tis. Kč. Oproti plánovanému schodku v roce 2021 se jedná o 35 % vyšší deficit. Město bude schodek rozpočtu kryt vlastními finančními prostředky z minulých let ve výši 59 611 tis. Kč a z této částky bude rovněž uhrazena splátka dlouhodobého úvěru v částce 1 500 tis. Kč. Další čerpání úvěru město v tuto chvíli nezvažuje. V plánování provozního salda město splňuje požadavek na kladnou hodnotu, tedy běžné výdaje budou plně kryty běžnými příjmy. V roce 2022 je provozní přebytek výrazně vyšší, a to z důvodu odškodnění za výbuchy v areálu Vrbetic.

Tabulka 3: Rozpočet pro rok 2022
(vlastní zpracování dle Město Slavičín, 2021)

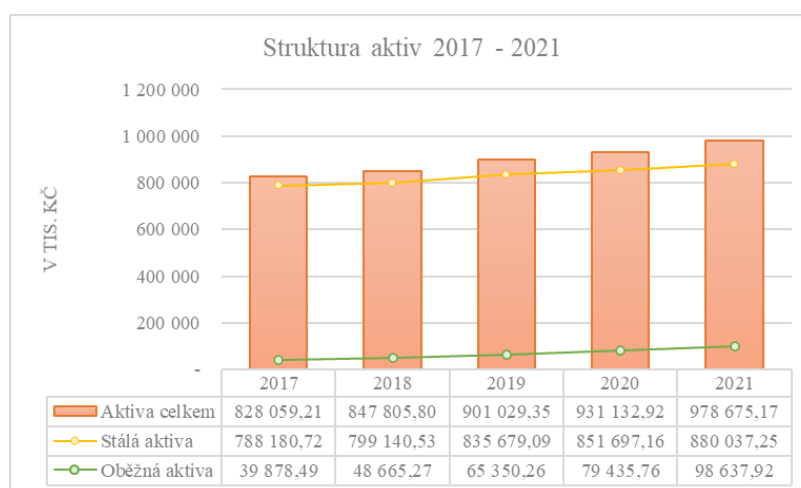
v tis. Kč	2021	2022	% Δ
Daňové příjmy	84 110,00	93 510,00	11 %
Nedaňové příjmy	27 744,00	29 572,00	7 %
Kapitálové příjmy	950,00	5 650,00	495 %
Přijaté transfery	10 650,00	110 519,00	938 %
Příjmy celkem	123 454,00	239 251,00	94 %
Běžné výdaje	96 879,00	125 561,00	30 %
Rozpočtová rezerva	1 999,00	1 999,00	0 %
Kapitálové výdaje	67 642,00	169 802,00	151 %
Výdaje celkem	166 520,00	297 362,00	79 %
Saldo celkem	- 43 066,00	- 58 111,00	35 %
<i>Saldo provozní</i>	<i>25 625,00</i>	<i>108 040,00</i>	<i>322 %</i>

6.3 Analýza účetních výkazů

Analýza výkazů spočívala v provedení horizontální a vertikální analýzy. Nejprve je proveden rozbor rozvahy, následuje analýza výkazu zisku a ztrát.

6.3.1 Analýza aktiv

Hodnota celkových aktiv vykazuje každoroční nárůst. K navyšování dochází jak u stálých aktiv, tak u oběžných aktiv. Z grafu je patrné, že největší složku aktiv tvoří stálá aktiva, jež se podílí na aktivech více jak 90 %. Největší meziroční nárůst u aktiv pozorujeme v roce 2019, a to jak u stálých, tak u oběžných aktiv.



Obrázek 32: Struktura aktiv (zpracováno dle Monitor, 2022)

Nejnižší hodnotu **stálých aktiv** tvoří *dlouhodobý nehmotný majetek* jehož netto hodnota se trvale drží na přibližně stejné úrovni. Je tvořen zejména softwarovým vybavením a územním plánem. Právě u územního plánu lze v rámci DNM sledovat nárůst, a to zejména v roce 2018, kdy město zpracovalo nový pasport veřejného osvětlení a lesní hospodářský plán. Hodnota územního plánu tak vzrostla o 379 tis Kč. Položka *dlouhodobých pohledávek* ve sledovaných letech také netvoří výraznou část stálých aktiv. Nejvyšší částky bylo dosaženo v roce 2019, přesto ale v celkové výši nedosahuje ani 1 % hodnoty stálých aktiv. Položka, která nejvíce ovlivňuje hodnotu, představuje půjčky z Fondu rozvoje bydlení.

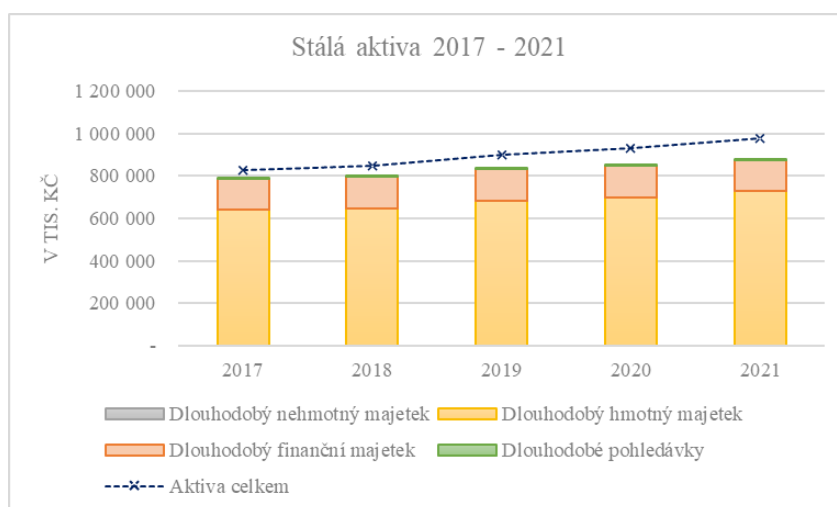
Dlouhodobý finanční majetek tvoří majetkové vklady ve společnostech BTH Slavičín s.r.o. a SMS Slavičín s.r.o., kdy právě u druhé společnosti došlo v roce 2018 k navýšení základního kapitálu peněžitým vkladem města o 2,37 mil. Kč. Další složku DFM představují akcie VaK Zlín, a.s., VaK Vsetín, a.s. a RCK Slavičín, a.s.

Mezi aktiva, která mají zásadní vliv na jejich celkovou výši patří jednoznačně *dlouhodobý hmotný majetek*, který tvoří zpravidla 75 % aktiv a z grafu je patrný pozvolný, každoroční nárůst jeho hodnoty. Ze této skupiny majetku tvoří podstatnou část pozemky a budovy, obytné domy, stavby. Mezi významné změny v položkách DHM patří následující:

V roce 2018 došlo k navýšení DHM v netto hodnotě o 7,2 mil. Kč. U staveb má na nárůst hodnoty největší vliv stavební úprava nemocnice za 3,2 mil. Kč a rekonstrukce městských bytů za necelé 3 mil. Kč. Proběhlo zateplení fasády a výměna oken u MŠ, nicméně toto zhodnocení stavby bylo po dokončení vyřazeno z majetku města a svěřeno do správy příspěvkové organizaci. Dále proběhly dvě významnější úpravy místních komunikací v souhrnné hodnotě 2,3 mil. Kč. Další nárůst je zaznamenán u movitých věcí kde figuruje nákup dopravního auta s přívěsem pro JSDH za 1,3 mil. Kč. V položce nedokončeného majetku je rovněž patrný nárůst, jedná se o probíhající investice, kde se výraznější částí podílí 2. etapa revitalizace středu obce Nevšová za 4,3 mil. Kč, rekonstrukce obřadní síně v hodnotě 1,5 mil. Kč a úpravy komunikací v částce 2,1 mil. Kč.

Podstatné navýšení hodnoty DHM proběhlo v roce 2019, kde v celkové netto hodnotě pozorujeme nárůst o 5,5 %. Největší položkou je navýšení pořizovací ceny 51 bytových jednotek za 47,8 mil. Kč, realizace 2. a 3. etapy revitalizace středu obce Nevšová z a 5,6 mil. Kč, rekonstrukce bytů a kotelen za necelé 3 mil. Kč, oprava komunikace „Do Výmol“ v sumě 2,2 mil. Kč, rekonstrukce obřadní síně a Sokolovny za 2,3 mil. Kč. U movitých věcí došlo k navýšení částky o 1,75 mil. Kč v důsledku nákupu automobilu.

Pro rok 2020 už nedošlo k takovému nárůstu v hodnotě DHM, suma netto se navýšila meziročně o 2,5 %. Zásadní položkou je 8,5 mil. Kč za stavební úpravy polikliniky. Dále úprava místní komunikace v Nevšové za 1,7 mil. Kč, provedení rekonstrukcí v městských domech za 2,5 mil. Kč. U nedokončeného majetku je patrné navýšení vlivem odkupu areálu pálenice Hrádek za 6,2 mil. Kč. V posledním roce se do navýšení DHM promítlo zejména pořízení mobilního kluziště, výkupy pozemků a investice do silnic.



Obrázek 33: Stálá aktiva (zpracováno dle Monitor, 2022)

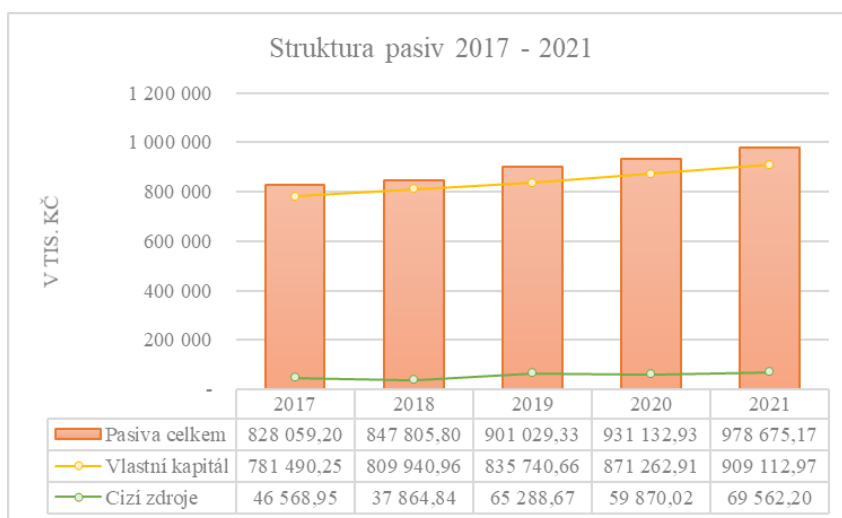
Oběžná aktiva tvoří zbytkovou část aktiv a mezi položky, které se na aktivech výrazněji podílí, se řadí bezesporu *krátkodobý finanční majetek*, u kterého můžeme v jednotlivých letech pozorovat nárůst. Složku KFM tvoří zejména prostředky na bankovních účtech a na účtech založených fondů, ceniny a pokladní hotovost. Zejména prostředky na bankovních účtech tvoří podstatnou složku majetku a meziročně dochází ke kumulaci zůstatku na BÚ, na čem má svůj podíl i skutečnost, že město v každém roce uzavřelo hospodaření s přebytkovým saldem. Největší částku evidujeme v roce 2021, kdy dosahuje hodnoty 69 413 mil. Kč a oproti roku 2017 tak došlo k růstu položky o 159 %.

Hodnota *krátkodobých pohledávek* nevykazuje žádné větší výkyvy. Nejvyšší položkou jsou poskytnuté zálohy na služby a nájemné společnosti BTH, která má ve správě městské bytové a nebytové prostory a neuhrazené poplatky za uložení odpadu na skládce. V roce 2021 je zůstatek na účtu pohledávek nejvyšší díky položce dohadného účtu aktivního, kde aktuálně město eviduje zůstatek 14,9 mil. Kč.

U *zásob* se jedná z pohledu aktiv o nevýznamnou položku, která je tvořena PHM, vytěženým dřevem a propagačními předměty.

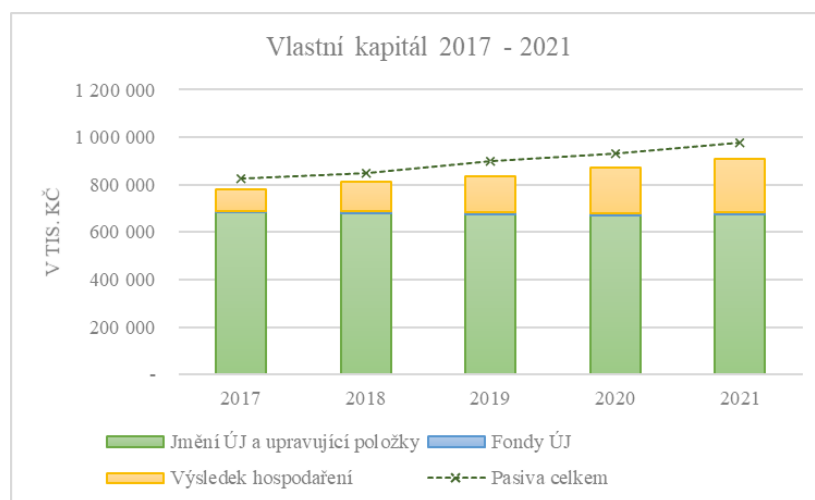
6.3.2 Analýza pasiv

Pasiva, stejně jako aktiva města, ve sledovaných letech vykazovala rostoucí trend a je zde dodržena bilanční rovnice. Základní rozdělení pasiv je na vlastní kapitál a cizí zdroje. Přičemž je z grafu jasně patrné, že rozhodnou část tvoří **vlastní kapitál**, který se v čase drží na úrovni kolem 95 %. Zbývající část představují **cizí zdroje** krytí majetku. Obecně lze tedy říci, že město volí bezpečnou, ale dražší cestu financování vlastního majetku.



Obrázek 34: Struktura pasiv (zpracováno dle Monitor, 2022)

Největší měrou se na vlastním kapitálu podílí **jmění účetní jednotky a upravující položky**, které tvoří zhruba $\frac{3}{4}$ vlastního kapitálu. Na grafu lze vidět mírné snížení této položky, což bylo způsobeno zejména snižováním transferů na pořízení DM. Mezi další složku patří **fondy účetní jednotky**, které vykazují rostoucí trend, nicméně na vlastním kapitálu tvoří pouze 1 % část. Poslední složkou vlastního kapitálu je položka **výsledek hospodaření**, který je dále rozdělen na VH minulého a VH běžného období. Postupně dochází k navyšování hodnoty této položky, lze sledovat meziroční navyšování kolem 25 – 30 %, až na rok 2021, kdy se meziročně hodnota zvýšila o 18 %. Město každoročně v běžném období vygenerovalo kladný výsledek hospodaření, jehož částka se následující roky promítla v položce VH předcházejícího období, kam město tyto prostředky převádí.



Obrázek 35: Vlastní kapitál (zpracováno dle Monitor, 2022)

Krytí majetku **cizími zdroji** nepředstavuje výraznou část pasiv, nejvyšší částky bylo dosaženo v roce 2021, kdy dosáhl téměř 70 mil. Kč. Město netvoří rezervy, cizí zdroje jsou tedy zastoupeny dlouhodobými a krátkodobými závazky, kde mírně vyšších hodnot dosahují dlouhodobé zdroje.

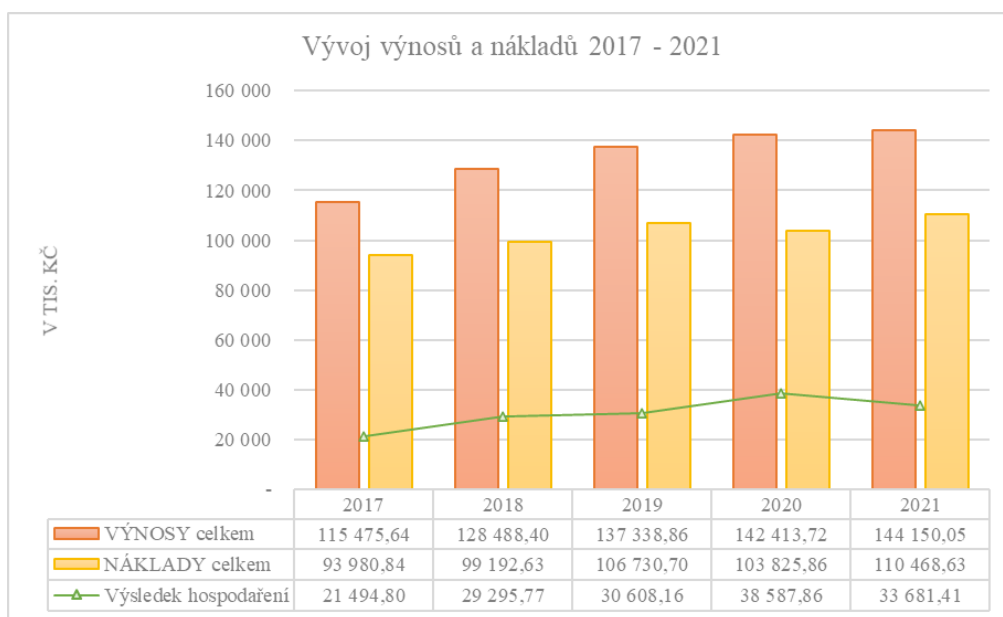
Právě **dlouhodobé zdroje** ovlivnili nárůst cizího kapitálu v roce 2019, kdy město přijalo zálohu na splátky kupních cen bytů ve výši 28 mil. Kč, která od roku 2019 tvoří víc jak polovinu dlouhodobých závazků. Ve sledovaných letech byly ještě součástí dl. cizích zdrojů bankovní úvěry, které město postupně splácelo a poslední splátky by měly proběhnout v letošním roce, přičemž město neuvažuje o dalším úvěrovém financování. Ke konci roku 2021 byla hodnota dl. úvěru 1,5 mil. Kč. Dále od roku 2017 bylo složkou dl. zdrojů kupní

smlouva na odkup pozemků zámeckého parku ve výši 11 mil. Kč a u tohoto závazku docházelo k postupnému umořování, jehož výše na konci roku 2020 byla 2 mil. Kč.

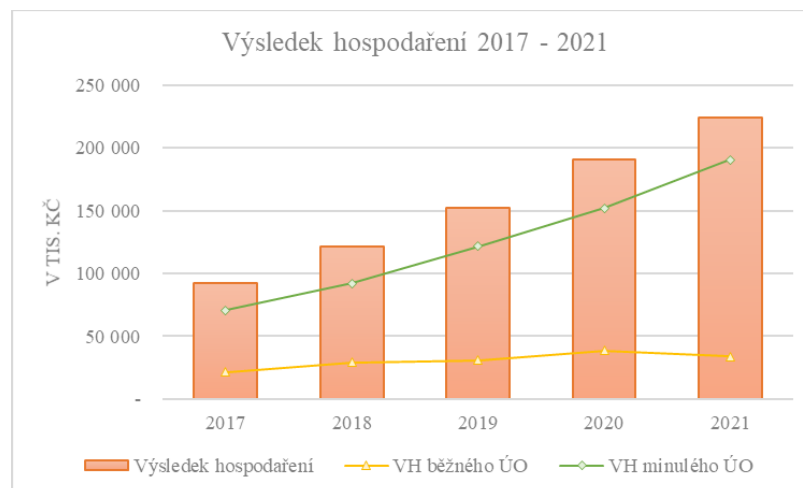
U **krátkodobých závazků** je zřejmý rostoucí trend. Podstatnou část tvoří přijaté zálohy související s pronájmem bytů a nebytových prostor, které tvoří zhruba 35 – 40 % krátkodobých závazků. Další položky v této skupině představují dodavatelské faktury, mzdy zaměstnanců, zálohy na energie, poplatky a daň z příjmu PO. Nejvyšší hodnota na účtu kr. závazků je ke konci roku 2021 vlivem zůstatku na účtu Dodavatelé s částkou 15 mil. Kč.

6.3.3 Analýza výnosů a nákladů

Město dále v souladu se zákonem o účetnictví sestavuje Výkaz zisku a ztráty, kde vykazuje přehled výnosů a nákladů za dané období. Výsledkem je potom zisk nebo ztráta, která přechází do rozvahy do části vlastního kapitálu. Jak již bylo zmíněno výše, město každoročně dosahovalo zisku, kdy výnosy převažovaly nad náklady. Dosahované zisky jsou kumulovány na rozvahovém účtu VH předcházejícího období.



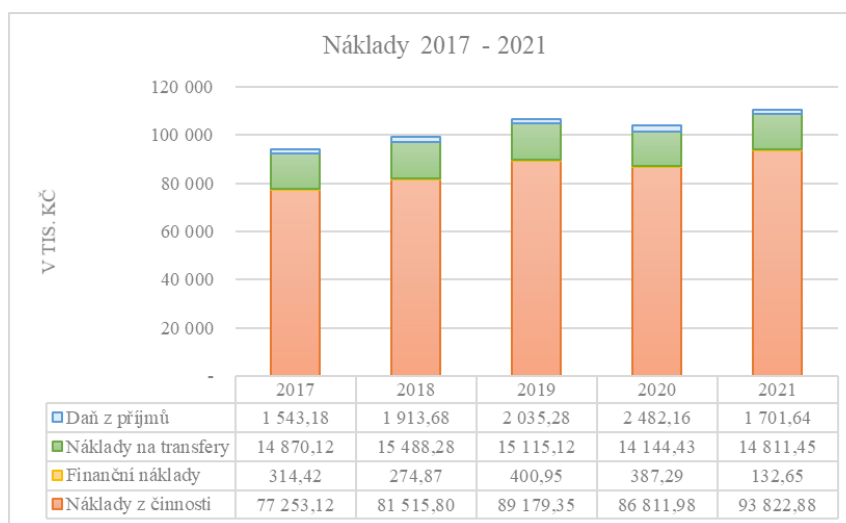
Obrázek 36: Výnosy a náklady (zpracováno dle Monitor, 2022)



Obrázek 37: Výsledek hospodaření (zpracováno dle Monitor, 2022)

Náklady jsou z hlediska druhu rozčleněny do čtyř skupin. Největší složkou jsou **náklady z činnosti**, které tvoří přes 80 % nákladů a položky, které ovlivňují tuto skupiny nákladů jsou zejména spotřeba materiálu a energie, opravy, ostatní služby, mzdové náklady a odpisy. Nejvyšších hodnot dosáhly roku 2021, a to zejména díky nárůstu u položky ostatních služeb, u kterých vidíme každoroční nárůst oproti předcházejícím období. Právě tento druh nákladu měl za následek i dosažení nejvyšších celkových nákladů roku 2021.

Do nákladů se ještě výrazněji promítá skupina **nákladů na transfery**, které tvoří zhruba 15 % celku a představují především prostředky plynoucí příspěvkovým organizacím. V rámci analyzovaných let dosahují téměř stejných hodnot. Posledními položkami nákladů je skupina **finančních nákladů** a **daň z příjmů**, jejichž vliv na výši nákladů je zanedbatelný.

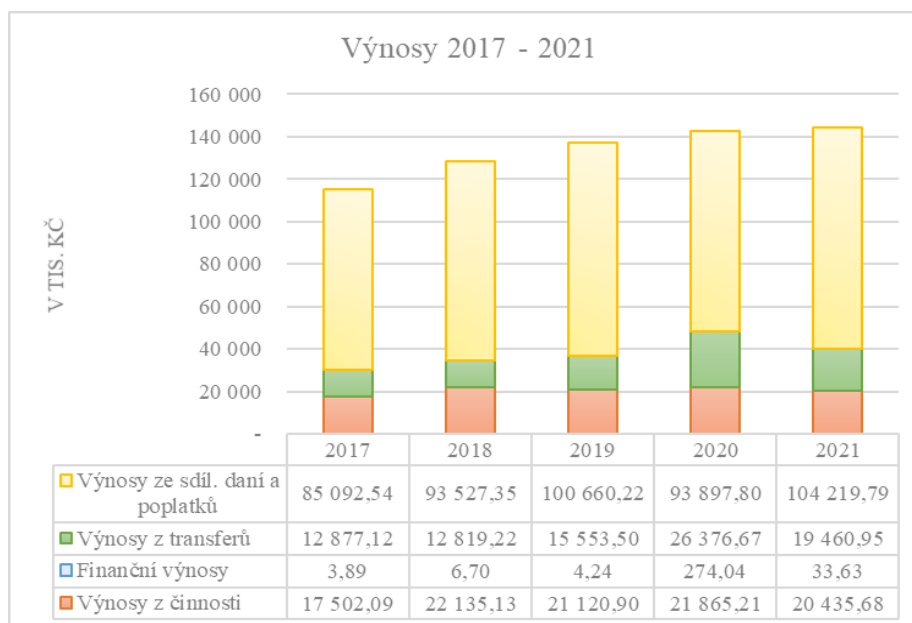


Obrázek 38: Náklady (zpracováno dle Monitor, 2022)

Celkové **výnosy** každoročně navyšují hodnotu a jejich největší hodnoty bylo dosaženo v roce 2021. Stejně jako u nákladů i u výnosů dochází k rozdělení do 4 hlavních skupin. **Výnosy z činnosti** představují 15 % celkových výnosů. Položky vstupující do této kategorie jsou především výnosy z pronájmu, z místních a správních poplatků, výnosy z prodeje vlastních výrobků a služeb apod. **Finanční výnosy** jsou z pohledu celkových výnosů nepodstatné.

Výnosy z transferů představují neinvestiční transfery získané z jiných rozpočtů zejména na výkon státní správy, podporu zaměstnanosti a dále investiční transfery, které do výnosů vstupují dle odpisování majetku, který byl pořízen na základě této dotace. Nejvyšší hodnoty je dosaženo v roce 2020, kdy právě v souvislosti s výpadkem daňových příjmů byl městu vyplacen nejvyšší jednorázový kompenzační bonus.

Poslední částí výnosů jsou **výnosy ze sdílených daní a poplatků**, které jednoznačně představují podstatnou část celkových výnosů. Na celkových výnosech jsou tyto prostředky zastoupeny zhruba 70 %. Výnosy z daní obci plynou dle RUD, kterému byla věnována část o příjmech. V roce 2019 výnosy ze sdílených daní dosáhly 100 mil. Kč, v dalším roce došlo ke snížení, a to právě již zmíněným vlivem výpadku příjmů z důvodu epidemie Covid, kdy tyto příjmy byly kompenzovány jednorázovým transferem. Svého maxima dosáhly v posledním analyzovaném roce 2021.



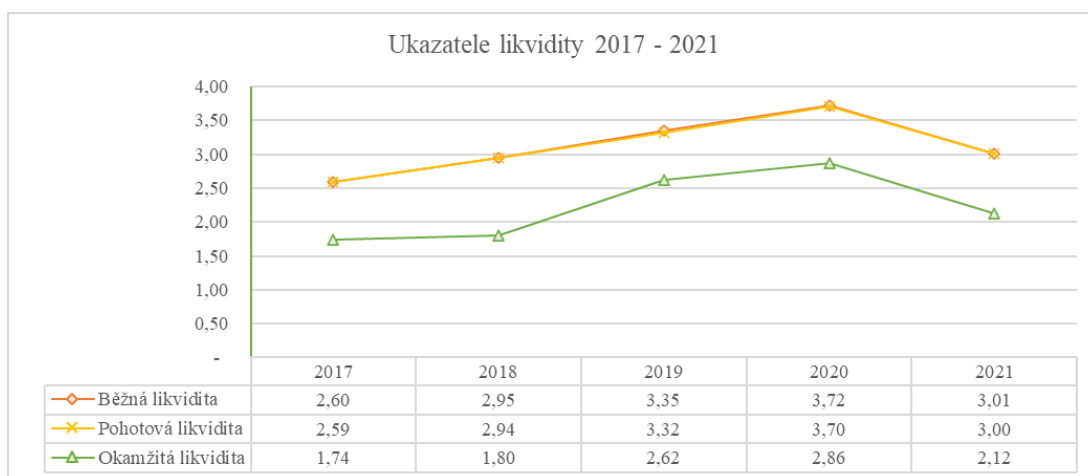
Obrázek 39: Výnosy (zpracováno dle Monitor, 2022)

6.4 Analýza poměrových ukazatelů

Tato část kapitoly bude věnována ukazatelům finanční analýzy se zaměřením zejména na oblast likvidity, zadluženosti, soběstačnosti a rozpočtové odpovědnosti. Doplňující tabulky uvádí Příloha P VI.

6.4.1 Analýza likvidity

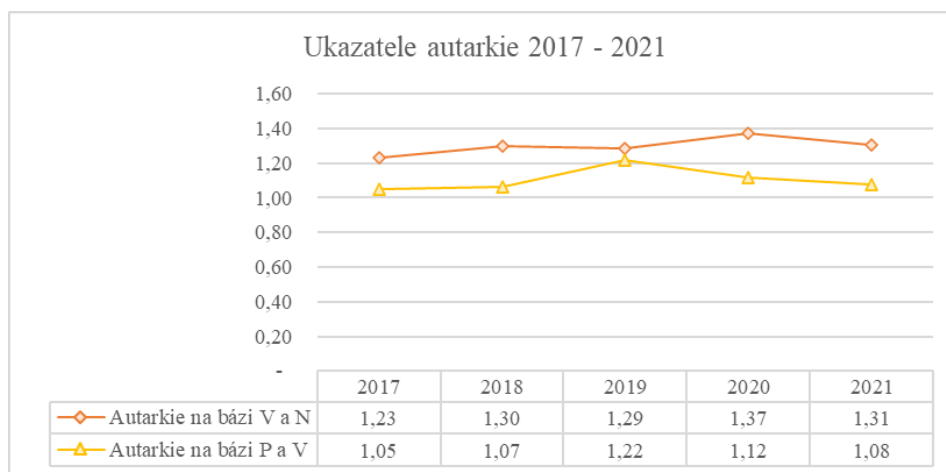
Běžná likvidita a pohotová likvidita nabývají prakticky stejných hodnot v důsledku toho, že zásoby tvoří zanedbatelnou část aktiv. Oba ukazatele v čase rostou a jejich hodnoty jsou nad rámec doporučených hodnot. Stejný vývoj je patrný i u okamžité likvidity, která poměruje krátkodobý finanční majetek se závazky a doporučené hodnoty se pohybují v intervalu 0,2 – 0,5. Obec výrazně tyto hodnoty překračuje a navíc v čase dále rostou, ve sledovaných období tak docházelo ke kumulaci peněžních prostředků na účtu, kde volně leží a přispívá to k jejich znehodnocení. V posledním roce došlo k lehkému snížení okamžité likvidity, a to zejména nárůstem krátkodobých závazků. Rostoucí finanční majetek, který má vliv na vysoké hodnoty likvidity, je dán dlouhodobě přebytkovým hospodařením obce. Nicméně je nutno přihlédnout ke skutečnosti, že v posledních letech docházelo k útlumu investic či jejich přesunu na další období vlivem nejistoty a očekávaného výpadku příjmů z důvodu epidemiologické situace. Další faktor, který je třeba vzít v úvahu jsou vyšší plánované investice pro rok 2022, které obec schválila v rozpočtu, který je sestaven jako schodkový, a který by měl být kryt z naspořených prostředků a také fakt, že obec v tomto roce doplatí poslední úvěr a další úvěrové financování v plánu nemá. Lze tedy očekávat, že tyto prostředky budou sloužit ke spolufinancování na plánovaných projektech.



Obrázek 40: Ukazatele likvidity (zpracováno dle Monitor, 2022)

6.4.2 Ukazatel autarkie

Při analýze autarkie se hodnotí schopnost ÚSC hradit své náklady svými výnosy z hlavní činnosti (ev. výdaje svými příjmy). Ukazatel by měl nabývat hodnot větší než 1. Obec tyto hodnoty splňuje ve všech analyzovaných letech, a to jak při výpočtu na bázi výnosů a nákladů, tak i na bázi příjmů a výdajů. Autarkie na bázi P a V je v prvních dvou letech lehce nad hodnotou 1, což hovoří o lehkém přebytku příjmů nad výdaji a tyto hodnoty lze považovat za pozitivní z hlediska toho, že obec není zřízena za účelem maximalizace zisku, ale její prioritou je vyrovnaný rozpočet. Nejvyšších hodnot dosáhl ukazatel v roce 2019, a to zejména z důvodu odložení investic do následujících let, čímž byly realizovány nižší, než plánované výdaje. Při sestavení ukazatele na bázi výnosů a nákladů opět není problém s krytím nákladů výnosy, hodnoty se pohybují v intervalu 1,2 – 1,37.



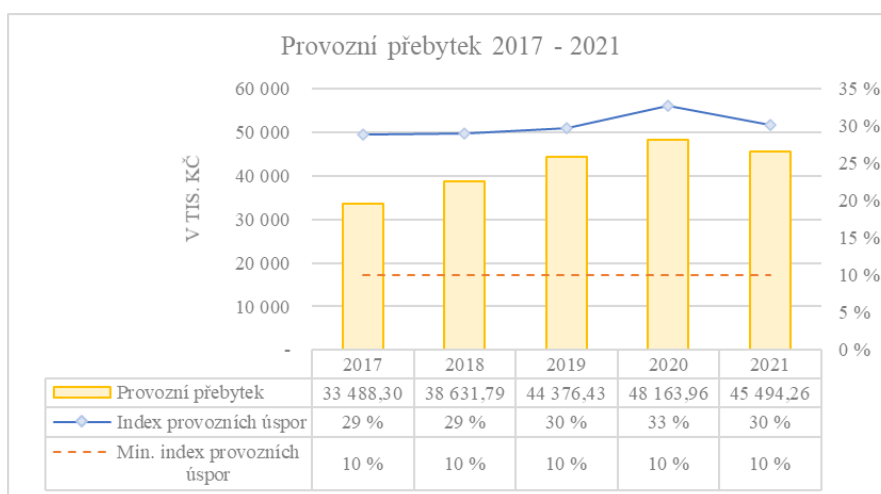
Obrázek 41: Ukazatel autarkie (zpracováno dle Monitor, 2022)

6.4.3 Provozní přebytek

Provozní přebytek vyjadřuje schopnost obce pokrýt běžné výdaje svými běžnými příjmy, jinak řečeno schopnost úhrady samotného provozu obce. Případný přebytek může obec využít k financování investičních akcí. Ve všech sledovaných letech obec dosahuje kladného provozního salda, které navíc v čase vykazuje rostoucí trend. V současné době tedy obec nevykazuje žádné známky ohrožení financování svého běžného provozu.

Procentuální hodnotu prostředků, které obci zůstávají z běžných příjmů po úhradě provozních výdajů, vyjadřuje ukazatel Index provozních úspor, jehož minimální hodnota by neměla klesnout pod 10 % a doporučená hodnota je v rozmezí 20 – 25 %. Při výpočtu se vychází z podílu salda provozního rozpočtu a běžných příjmů. Ukazatel obce se trvale

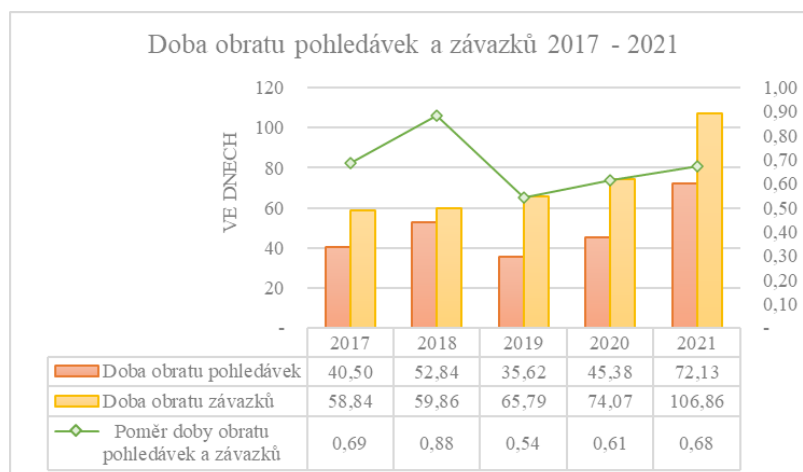
pohybuje na hranici 30 %, znamená to tedy, že obci zůstává k možnosti financování investičních akcí až 30 % volných prostředků z běžných příjmů.



Obrázek 42: Provozní přebytek 2017 – 2021 (vl. zpracování dle Monitor, 2022)

6.4.4 Ukazatele aktivity

Při analýze krátkodobých pohledávek a závazků bylo zjištěno, že obec dlouhodobě drží nižší **dobu obratu pohledávek než závazků**, tzn. dříve inkasuje za své pohledávky než platí za závazky, což se obecně hodnotí kladně, protože má k dispozici volné peněžní prostředky. Počet dní, za které inkasuje pohledávky v čase kolísá a pohybovala se v rozmezí 36 – 53 dní, v posledním roce vzrostla na 72 dní. Splatnost závazků postupně vykazovala navýšení, kdy v roce 2021 dosahovala již 106 dnů. Při zhodnocení poměru těchto dvou ukazatelů se obec trvale drží na doporučených hodnotách (nižších než 1). Největší hodnoty dosáhl ukazatel v roce 2018, kdy byl v porovnání se závazky zaznamenán větší meziroční nárůst u pohledávek.



Obrázek 43: Doba obratu pohledávek a závazků (zpracováno dle Monitor, 2022)

6.4.5 Analýza zadluženosti

Při analýze financování lze konstatovat, že **celková zadluženost** obce je velmi nízká (ukazatel věřitelského rizika). Max. přípustná úroveň stanovená MF je 25 %, obec ve všech letech nedosahuje ani 10 %. Nejvyšší hodnoty bylo dosaženo v roce 2019 (7,2 %), kdy byl evidován nárůst u dlouhodobých zdrojů vlivem přijatých záloh na kupní ceny bytů. Analogicky potom působí **ukazatel finanční samostatnosti**, který poměřuje, jakým podílem se na financování celkového kapitálu podílí vlastní zdroje. Ve všech letech tedy tento ukazatel přesahuje hodnotu 90 %.

Míra zadluženosti vlastního kapitálu poměřuje vztah cizího a vlastního kapitálu a výsledná hodnota udává, jaký zdroj se více podílí na financování majetku obce. Hodnota menší než 1 vyjadřuje větší zastoupení vlastního kapitálu a čím je hodnota nižší, tím roste jeho podíl. Jednoznačně v našem případě obec využívá k financování vlastní zdroje, odpovídá to i výsledným hodnotám ukazatele finanční samostatnosti.

Mezi další ukazatele zadluženosti lze zařadit ukazatel **cizích zdrojů na 1 obyvatele**, který udává částku obecního dluhu připadající na 1 občana. V případě obyvatel Slavičina to znamenalo např. v roce 2021 dlužnou částku 11 010 Kč na jednoho obyvatele.

Tabulka 4: Ukazatele financování (zpracováno dle Monitor, 2022)

položky v tis. Kč	2017	2018	2019	2020	2021
Ukazatel finanční samostatnosti	94,4 %	95,5 %	92,8 %	93,6 %	92,9 %
Ukazatel věřitelského rizika	5,6 %	4,5 %	7,2 %	6,4 %	7,1 %
Míra zadluženosti vlast. kapitálu	0,060	0,047	0,078	0,069	0,077
Cizí zdroje na 1 obyvatele [tis. Kč]	7,11	5,79	10,09	9,38	11,01

V oblasti financování je vhodné ještě analyzovat ukazatel **krytí dlouhodobého majetku**, kdy platí, že dlouhodobá aktiva by měla být kryta dlouhodobými zdroji. Krytí DM u obce se stabilně pohybuje kolem hodnoty 1, což svědčí o přiměřeném financování stálých aktiv. Z části dlouhodobých zdrojů probíhá i financování oběžných aktiv, ale v tomto případě se jedná o min. částku, takže není třeba hovořit o překapitalizování obce.

Tabulka 5: Krytí dlouhodobého majetku (zpracováno dle Monitor, 2022)

položky v tis. Kč	2017	2018	2019	2020	2021
Stálá aktiva	788 180,72	799 140,53	835 679,09	851 697,16	880 037,25
Vlastní kapitál	781 490,25	809 940,96	835 740,66	871 262,91	909 112,97
Dlouhodobé závazky	31 208,15	21 372,09	45 784,57	38 508,94	36 831,08
Krytí DM	1,03	1,04	1,05	1,07	1,07

6.5 Rozpočtová odpovědnost

Pro obec je v oblasti hospodaření závazný zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti a je tak pro ně stanoveno tzv. fiskální pravidlo, která stanovuje, že výše dluhu obce nesmí překročit 60 % celkových průměrných příjmů za 4 roky. Vzhledem k nízkému zadlužení, kdy obec dočerpává dlouhodobý úvěr, který navíc v letošním roce plánuje splatit, a absenci dalších nesplacených závazků, je poměr dluhu k průměrným příjmům na velmi nízké úrovni. Jak ukazuje následující tabulka, v roce 2020 dosáhl hodnoty 3,45 %, v loňském roce se snížil na 1,01 %. Hospodaření obce s veřejnými prostředky lze v oblasti zadlužení tedy vyhodnotit jako zodpovědné.

Tabulka 6: Pravidlo rozpočtové odpovědnosti (zpracováno dle Monitor, 2022)

položky v tis. Kč	2020	2021
celkové příjmy 2021		154 774,54
celkové příjmy 2020	150 409,95	150 409,95
celkové příjmy 2019	153 650,56	153 650,56
celkové příjmy 2018	134 659,68	134 659,68
celkové příjmy 2017	116 128,29	
Průměr příjmů za 4 roky	138 712,12	148 373,68
SÚ 451 - dlouhodobé úvěry	4 783,00	1 500,00
Celková výše dluhu	4 783,00	1 500,00
Poměr dluhu k průměrným příjmům	3,45 %	1,01 %

6.6 Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU)

V poslední části analýzy byla zpracována soustava informativních a monitorujících ukazatelů, které každoročně sestavuje MF ČR k hodnocení hospodářské situace obce. Ze soustavy 18 ukazatelů je 15 informativních a 3 monitorující, pro které jsou stanoveny doporučené hodnoty. Z monitorujících ukazatelů jde konkrétně o *pravidlo rozpočtové odpovědnosti*, jehož hodnoty by neměla překročit 60 % (viz. kapitola výše), *celková zadluženost* s max. přípustnou hodnotou 25 % a *celková likvidita*, jejíž hodnota by neměla být nižší než 1. Z vypočtených hodnot, které jsou uvedeny v následující tabulce, je zřejmé, že obec dané parametry splňuje u všech ukazatelů.

Tabulka 7: Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (zpracováno dle Monitor, 2022)

Ukazatel	2017	2018	2019	2020	2021
Počet obyvatel	6 553	6 537	6 468	6 386	6 316
Celkový příjem (po konsolidaci) [tis. Kč]	116 128	134 660	153 651	150 410	154 775
Úroky [tis. Kč]	292	275	396	180	60
Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků [tis. Kč]	7 223	5 628	5 686	5 772	3 283
Dluhová služba celkem [tis. Kč]	7 515	5 903	6 082	5 952	3 343
Ukazatel dluhové služby [%]	6,47 %	4,38 %	3,96 %	3,96 %	2,16 %
Průměr příjmů za posl. 4 roky [tis. Kč]	116 270	119 948	130 670	138 712	148 374
Zadluženost [tis. Kč]	16 728	11 100	10 555	4 783	1 500
Pravidlo rozpočtové odpovědnosti [%] (< 60 %)	14,39 %	9,25 %	8,08 %	3,45 %	1,01 %
Aktiva celkem [tis. Kč]	1 158 048	1 193 778	1 267 083	1 312 092	978 675
Cizí zdroje [tis. Kč]	46 569	37 865	65 289	59 870	69 562
Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům [%] (< 25 %)	4,02 %	3,17 %	5,15 %	4,56 %	7,11 %
Oběžná aktiva [tis. Kč]	39 878	48 665	65 350	79 436	98 638
Krátkodobé závazky [tis. Kč]	15 361	16 493	19 504	21 361	32 731
Celková likvidita (> 1)	2,60	2,95	3,35	3,72	3,01
Stav na bankovních účtech [tis. Kč]	26 666	29 634	50 980	61 125	69 346
Stav na BÚ zřízených p. o. [tis. Kč]	10 645	10 484	13 653	14 866	30 668
Zadluženost zřízených p. o. [tis. Kč]	-	-	-	455	-

6.7 Zhodnocení analytické části

V oblasti demografické analýzy bylo zjištěno, že v obci dochází k úbytku obyvatel, přičemž od roku 2016 došlo k úbytku o 237 obyvatel. V pohybu obyvatel převažuje migrační úbytek nad přirozeným. Věková struktura vypovídá o navyšujícím se průměrném věku obyvatel, v roce 2020 byl průměrný věk 44,5 let. Příčina může být právě vlivem odchodu obyvatel v produktivním věku, jejichž odliv je způsoben zejména potřebou změny v oblasti zaměstnání a tím nutná změna bydliště. Pro obec je sledování počtu obyvatel důležité, protože ovlivňuje výši daňových příjmů, je tedy v zájmu udržovat obyvatele ve městě či vyvíjet snahy o navyšování jejich počtu s trvalým pobytem.

Část věnovaná zaměstnanosti poskytla informace o tom, že podíl nezaměstnaných osob v podstatě kopíruje trend kraje i ČR a do roku 2019 měl klesající charakter, který přerušila až nepříznivá ekonomická situace v důsledku epidemie Covid. Odvětví, které je nejvíce zastoupené ve Slavičíně, je průmysl, kde bylo k roku 2020 zjištěna aktivita u 169 subjektů.

Ve všech sledovaných letech ukončila obec hospodaření s přebytkovým rozpočtem. Nejvyšší saldo bylo realizováno v roce 2019, kdy byla celkově ekonomika v dobré kondici. Z hlediska příjmové stránky mají na celkových příjmech největší podíl výnosy z daní, které tvoří až 70 % celkových příjmů. Další významnou složku s 20% podílem tvoří nedaňové příjmy, kde dochází k inkasu příjmů zejména z oblasti bytového hospodářství a lesního hospodářství. Složku přijatých transferů tvoří z větší části neinvestiční složka, jejíž součástí je pravidelný příspěvek ze SR na výkon státní správy a zaměstnanost. V roce 2020 byl přijat mimořádný transfer ve výši necelých 8 mil. Kč jako kompenzace výpadku daňových příjmů, proto je v tomto roce vykázána největší hodnota přijatých transferů. Investiční část potom představuje dotace na konkrétní projekty, které obec realizuje v jednotlivých letech. Na výdajové stránce se 75 % podílí běžné výdaje, kde největší složku tvoří neinvestiční nákupy, do kterých se zahrnuje např. energie, pohonné hmoty, opravy a udržování, nákupy ostatních služeb apod., a poté platy zaměstnanců a transfery příspěvkovým organizacím. Zbytková část výdajů se vztahuje ke kapitálovým výdajům, kde bylo zjištěno, že nejvíce prostředků plyne do nákupů dlouhodobého majetku - zejména staveb a pozemků. Mezi nejvýznamnější investice ve sledovaných letech lze zařadit zejména rekonstrukci městského koupaliště, stavební úpravy polikliniky, výkup pozemků v zámeckém areálu, odkup pěstitelské pálenice Hrádek a obecně investice do silnic a místních komunikací.

V majetkové struktuře dochází každoročně k navyšování bilanční sumy, na čem má svůj podíl zvyšování hodnoty stálých aktiv. Právě stálá aktiva tvoří podstatnou část aktiv – až 92 % a tato aktiva jsou z 75 % tvořena dlouhodobým hmotným majetkem. V dlouhodobém finančním majetku figurují majetkové vklady a akcie. Složka oběžných aktiv je nejvíce ovlivněna krátkodobými pohledávkami, které jsou tvořeny zálohami na služby a nájemné na městské byty a nebytové prostory, a dále zejména krátkodobým finančním majetkem, kde meziročně dochází k navyšování sumy vlivem trvale přebytkového hospodaření. Na straně pasiv je patrná převaha vlastního kapitálu, který je ze 72 % složen ze jmění ÚJ a dále dochází ke kumulaci zisku, kdy obec tyto zdroje každoročně převádí na položku VH předcházejících období. Menší část pasiv je tvořena cizími zdroji, kde dlouhodobé závazky tvoří poskytnuté úvěry a zálohy na splátky kupních cen bytů.

Z analýzy výkazu zisku a ztrát vyplynulo, že obec nerealizuje žádnou vedlejší činnost, z hlavní činnosti každoročně obec vykázala kladný výsledek hospodaření. Podstatnou část výnosů tvoří výnosy ze sdílených daní a poplatků. V nákladové části jasně dominují náklady

z činnosti, kde mají největší zastoupení ostatní služby, opravy, mzdové náklady a odpisy dlouhodobého majetku.

V poslední části analýzy byly vypočítány základní ukazatele. V oblasti likvidity nejsou patrné známky ohrožení platební schopnosti, naopak obec drží poměrně objemnou část prostředků na účtu, kde ale nedochází k jejich zhodnocování. Nicméně bylo třeba zohlednit fakt, že obec dlouhodobě hospodáří s přebytkem a vlivem dopadu krize vyvolanou epidemií byly odloženy investiční akce a dále také bylo přihlédnuto na skutečnost, že v aktuálním rozpočtovém roce má obec plánován schodkový rozpočet a větší investice, kde se chce podílet vlastními zdroji bez čerpání úvěrů. Ukazatel autarkie ve všech letech dosáhl požadovaných hodnot a prokázal, že obec je schopna své náklady krýt svými výnosy. Zhodnocením provozního salda bylo zjištěno, že obec generuje dostatek běžných příjmů ke krytí běžných výdajů a trvale ji z těchto příjmů zůstává ještě 30 % volných prostředků k možnému financování investic. V oblasti aktivity je pozitivní, že dlouhodobě inkasuje své pohledávky dříve, než hradí závazky. Co se týče zadluženosti, tak obec dlouhodobě drží nízkou úroveň zadlužení, ke krytí svého majetku využívá především vlastního kapitálu. Nízkou zadluženost potvrzuje i pohled na rozpočtovou odpovědnost, kdy v roce 2021 poměru dluhu k průměrným příjmům za 4 roky dosáhl 1,01 %.

7 PROJEKT REVITALIZACE VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ

Následující část bude věnována samotnému návrhu projektu na využití veřejného prostranství, jehož součástí je aktuálně nevyužívaná, zchátralá budova. Po krátkém popisu současného stavu bude představen vlastní návrh na využití daného území. Na základě odhadnutých nákladů na celkovou realizaci poté bude provedena analýza možností, jak lze projekt financovat se záměrem nalezení nejvhodnějšího způsobu. Výstupem bude návrh na financování investičního záměru se zhodnocení dopadů na hospodaření města.

Město Slavičín v roce 2021 odkoupilo drážní domek s pozemkem o rozloze přes 1 000 m² v místní části Hrádek na Vlárské dráze hned vedle železniční stanice. Jedná se o nevyužívanou budovu, která chátrá od roku 2015, kdy na vlakovém nádraží zaniklo místo výpravčího. Trať železnice vede od Starého Města u Uh. Hradiště do Vlárského průsmyku, kde dochází ke spojení Zlínského kraje a Slovenska. Současný stav areálu nádraží nenabízí cestujícím dostatečnou vybavenost a zároveň celkový areál působí zanedbaně. V areálu chybí parkoviště, veřejné toalety a celkově řešený prostor vyžaduje úpravy tak, aby působil důstojně a cestujícím nabídl komfortní a upravené místo, kde mohou čekat na vlak. Železniční stanice navíc nezajišťuje odbavení, vše probíhá ve vlaku. Domek se nachází na samém okraji Hrádku u silnice vedoucí do Štítné nad Vláří, necelé 3 km od centra Slavičína. Jednopodlažní budova pochází z konce 19. století a od té doby neprošla žádnou přestavbou. Je tedy v původním stavu a vedení města by rádo zachovalo původní styl. Dům je připojen na vodovod, vytápění probíhalo prostřednictvím kotle. V tuto chvíli dům není připojen na rozvod plynu.



Obrázek 44: Budova drážního domku (Město Slavičín, © 2000-2022)

7.1 Návrh revitalizace řešeného území a jeho zdůvodnění

Chátrající budova a celkově zanedbaná část železničního areálu byl hlavní důvod, proč obec odkoupila danou nemovitost a pozemek. Slavičín chce postupně tuto část areálu dát do pořádku a v návaznosti na to nalézt vhodné využití revitalizovaného prostoru a budovy. V rámci navrhovaného řešení vycházím z aktuálního stavu vlakového nádraží a již zmíněné nedostatečné vybavenosti pro cestující. Při navrhování dílčích řešení beru v úvahu dokument „*Strategie Chytrý Slavičín 2022-2026*“, který představuje plány dalšího rozvoje města, řeší konkrétní oblasti, na které se bude město zaměřovat a zároveň vedu diskusi se zpracovateli zmíněného strategického dokumentu. Na základě získaných informací navrhuji revitalizaci území následujícím způsobem.

V první řadě bude nutná **rekonstrukce budovy a vybudování veřejných toalet**, které aktuálně v areálu nádraží chybí. Myšlenkou, při realizaci rekonstrukce, je podpořit energetickou soběstačnost domu a být v souladu s udržitelným rozvojem území. V návrhu předpokládám **instalaci fotovoltaických panelů** pro výrobu elektřiny pro běžnou spotřebu. Město se potýká s nedostatkem parkovacích míst, a to platí i pro areál nádraží, proto považuji za důležité provést modernizaci pozemku, která bude zahrnovat **instalaci městského mobiliáře, vegetační úpravy a výstavbu parkovacích stání a chodníku**. Při budování parkovací plochy může město vyjít z čerstvých zkušeností, když na konci roku začalo u zámku s výstavbou nového parkoviště se vsakovacím povrchem. Jedná se o technologii, kdy dochází k odvodu srážkové vody do propustného podloží. Pokud by daná lokalita splňovala hydrogeologické podmínky pro realizaci parkoviště se vsakovacím povrchem, byl by to další krok při snaze řešit projekty v souladu s udržitelným rozvojem ve městě. Městský mobiliář jsem vybrala u společnosti VšeProObce a návrh designu uvádí Příloha P VII, jedná se o:

- *Lavička Vincent s opěradlem bez područek*
- *Odpadkový koš Tubo s víkem a popelníkem*
- *Stojan na kola IKS* - stojan sestaven v řadě pro možnost uložení 5 kol. Možnost pro uložení různých druhů i velikostí jízdních kol, kola jsou uložena stabilně, nevyklánějí se, nedochází k jejich odření.
- *Pítka Beata* vč. tlakové připojovací hadice, filtru nečistot a tlakového ventilu.
- *Cyklobox se zámekem na mince* sestaven ze 4 modulů (1 modul obsahuje 2 kolejnice, lze tak zaparkovat 2 jízdní kola). Ve vnitřním prostoru jsou 4 háčky na zavěšení

cyklistické helmy a zavazadel. Jedná se o modulární systém, cyklobox lze tedy libovolně rozšířit. Uzamykání pomocí mincovního zámku představuje bezobslužný systém, klíč nelze bez vhozené mince vyjmout. (VšeProObce, 2022)

Při provádění stavebních úprav pozemku zároveň počítám s **instalací akumulční podzemní nádrže pro zachycení dešťové vody**, která následně může být využita např. jako zálivka veřejné zeleně nebo na splachování WC.

Veškeré tyto úpravy vychází ze snahy přistupovat zodpovědně k životnímu prostředí a snižovat energetickou náročnost území. Při přípravě projektu a dokumentace město může využít poradenství a spolupráce s Energetickou agenturou Zlínského kraje. Jedná se o agenturu, která byla ve Zlínském kraji založena v roce 2006. Jejím posláním je podpora rozvoje kraje v oblasti zvyšování energetické účinnosti, efektivnosti a soběstačnosti měst a obcí. Agentura své služby, tj. poradenství v oblastech plánování, výstavby nebo modernizace budov, zdrojů tepla a elektřiny vč. informací o dotačních titulech, poskytuje všem subjektům v kraji bezplatně. Vedení města již několikrát služeb agentury využilo a pro realizaci tohoto projektu bude dobré jejich služeb opět využít. (EAZK, 2022)

Město neprovozuje městskou hromadnou dopravu a žel. stanice je od centra Slavičina vzdálená zhruba 3 km, do centra se poté lze dostat autobusovou dopravou. Při rozhovoru s vedením města jsem zjistila, že v souvislosti se zlepšením dostupnosti a propojení jednotlivých místních částí město aktuálně pořizuje elektrokoloběžky. Součástí strategického rozvoje Slavičina je podpora čisté mobility a udržitelné životní prostředí, město se společností TVD a.s. spolupracovalo na vývoji nabíječky elektrokol. Instalaci elektrokoloběžek s nabíječkou právě v projektovaném prostoru železniční stanice považuji za vhodné umístění, už z výše uvedeného důvodu horší dostupnosti do centra Slavičina. Zároveň instalace stanic se sdílenými koloběžkami může snížit míru využívání osobních automobilů, jejíž intenzita dle radarových měřičů stále narůstá, a tím zmírnit negativní dopady na životní prostředí. Pokud by se využívání sdílených koloběžek mezi obyvateli a návštěvníky města osvědčilo, může město dále uvažovat o rozšíření služeb v oblasti mobility o sdílená kola.

Další krok k rozvoji čisté mobility spatřuji v podpoře elektromobility, a proto je součástí navrhovaného řešení **vybudování dobíjecí stanice pro elektromobily** na vznikajícím parkovišti. Město samotné provozuje jeden užitkový elektromobil, nicméně v tuto chvíli se

elektromobilita ve městě potýká s absencí veřejných dobíjecích stanic. Pro řidiče provozující elektromobil, kteří nemají možnost vlastního dobíjení (u domu, v garáži) je nejbližší dobíjecí stanice ve Val. Kloboukách, Zlíně, případně za hranicemi na Slovensku při dálnici D1. Pro podporu elektromobility hovoří i současné prudké zvyšování cen pohonných hmot a nejistota spojená s válečným konfliktem na Ukrajině, který nepříznivě ovlivnil ceny ropy, které se od začátku roku vyvíjely rostoucím trendem s prudkým navýšením na přelomu února a března.

Vzhledem k tomu, že město je příznivcem konceptu smart city a podporuje modernizaci veřejné správy a efektivnější komunikaci s občany, tak v rámci projektu „*Chytrý Slavičín: strategicky řízené město, přívětivý úřad*“ podporovaný z OP Zaměstnanost instalovalo na konci roku 2021 ve městě 3 elektronické úřední desky a 1 informační kiosek. Lokalita železničního areálu, kde je zvýšený pohyb osob, se mi jeví jako vhodné místo pro **instalaci stojanového informačního kiosku**, který by poskytl informace o městě a o aktuálním dění jak místním obyvatelům, tak cestujícím a turistům, kteří přijíždí do města. Eliminuje se tak nutný tisk dokumentů vč. jejich rozvozu a vyvěšování po městě. Město tak v moderním pojetí podává kromě povinných informací další informace, které si samo určí, a zároveň tím opět podporuje udržitelný rozvoj, když šetří náklady na tisk a pohonné hmoty spotřebovávané při rozvozu tištěných dokumentů. Dle informací od spoluautorky strategického dokumentu se téma efektivnější komunikace s občany se ještě dále rozpracovává v projektu „*Ještě chytřejší a otevřenější Slavičín*“, která na výše zmíněný projekt navazuje.

Město může dále např. vyčlenit část prostranství a vyzvat tak místní obyvatele v rámci akce *Zlepšujeme Slavičín*, kdy se uvolní z rozpočtu část financí pro realizaci participativního rozpočtu, aby se zapojili a aktivně se podíleli svými nápady na rozvoji území a zkvalitnění života v části Hrádek.

Po dokončení veškerých prací město bude hledat využití pro nově vzniklý objekt. Dle informací města kolem drážního domku denně projede velké množství osob, zejména do společnosti TVD, která je jedním z největších zaměstnavatelů v okolí (přes 400 zaměstnanců) a dále je zde pohyb obyvatel a cestujících, kteří využívají vlakovou dopravu. Vedení Slavičina se tak může inspirovat v nedalekých Bojkovicích, kde město pouze za náklady spojené se spotřebovanou energií pronajalo stánek u náměstí, kde je aktuálně v provozu ranní bistro „Kafe Zastávka“, které je k dispozici v zimní měsíce od 6-12, jinak od 6-15 hod. Podobný prostor by mohl být vyčleněn v nově zrekonstruovaném objektu a podpořit tak místní drobné podnikatele, kteří by zde mohli působit a prodávat lokální

produkty. Další část objektu lze využít v oblasti sociální služby, kdy by zde město vybudovalo byt, pro občany v dočasné bytové tísní, díky čemu by mohlo poskytnout krátkodobé ubytování občanům, kteří např. náhle přišli o bydlení, jsou vystaveny domácímu násilí, vrací se z výkonu trestu apod.

Jako další inspirací pro využití prostor může sloužit nedávno realizované dotazníkové šetření studentů UTB, kteří v této souvislosti ve spolupráci s TIC Zlín zpracovávali projekt na téma „Potřeby generace Z ve Slavičíně“, jehož cílem bylo zjistit potřeby dotčené skupiny lidí a navrhnout řešení, které pro ně město zatraktivní a rozšíří možnosti využití volného času. Jedním z projektových návrhů bylo právě vybudování kulturního klubu, kde by mohli trávit volný čas, pořádat různé typy akcí jako přednášky apod. Taková forma komunitního centra by tedy mohla vzniknout v objektu drážního domku. (Dvořák, Jahodíková a Václavík, 2022)



Obrázek 44: Řešené území (zpracováno dle ČÚZK, © 2004 – 2022)

Cílovou skupinu projektu lze celkově vyčlenit na širokou veřejnost. Místním obyvatelům revitalizace daného území přinese pohlednější místo s nově vybudovaným parkovacím stáním a dobíjecí stanicí pro elektromobily a zároveň rekonstrukce budovy se zachováním původního historického stylu zatraktivní nejen areál železnice, ale i příjezd automobilem bude působit na cestující přívětivě, protože drážní domek je první budova při vjezdu do Hrádku ze směru od Štítné n. Vlárí. Po prvních úpravách se poté v budoucnu otevírají i možnosti pro využití prostor v budově drážního domku, které může město pronajmout k podnikatelským účelům, podpořit tak místní podnikatelské aktivity ve městě. Další skupinou jsou cestující a návštěvníci města, kteří přijíždí vlakem do Slavičína a ocení tak

opravenou část areálu železnice s dostupnými toaletami a možností využít sdílené koloběžky pro jednodušší přesuny po městě.

Publicitu projektu je vhodné zajistit v důsledku toho, že se bude jednat o větší investici, která ale obyvatelům přinese nové prvky občanské vybavenosti. Město již prostřednictvím zpravodaje a webu informovalo o odkupu drážního domku s tím, co v areálu železniční stanice chybí a co se tedy nabízí v prvních etapách realizovat. Před samotnou realizací investičního záměru může město pro zveřejnění využít webových stránek města, nově instalovaných informačních kiosků, sociálních sítí a Slavičinského zpravodaje a rovněž regionální deníky nebo prostřednictvím regionálních vysílání televize TVS. Stejně informační kanály může zvolit pro průběžné zprávy o vývoji realizace prací. Po dokončení prací se jako příležitost nabízí uspořádání akce pod záštitou města, kde dojde k oficiálnímu uvedení do provozu a zástupci města tak budou mít možnost promluvit k obyvatelům, shrnout zrealizovaný projekt, představit plánované akce a zároveň např. podpořit obyvatele k využívání sdílených koloběžek a k udržitelnému přístupu nejen ve Slavičíně. Celkový postoj města a priority v oblasti udržitelného rozvoje a ochraně životního prostředí je vhodné i po skončení realizace projektu nadále komunikovat směrem k obyvatelům a dále je povzbuzovat a motivovat k aktivitám, které pomůžou daných cílů dosahovat.

7.2 Náklady projektového řešení

Odkup domu s pozemkem byl první krok nutný pro následující fáze záměru, a tím je celková revitalizace. V tuto chvíli je tedy město na začátku projednávání, jak danou oblast zmodernizovat a z toho důvodu nejsou ještě zpracované konkrétní návrhy, které by obsahovaly podrobnější rozpočet. Pro stanovení nákladů projektu jsem se proto dotazovala vedení města a dále jsem čerpala informace z podobných akcí realizovaných v minulých obdobích nebo na základě zveřejněných cen na webových stránkách.

Pro odhad nákladů na revitalizaci objektu a pozemku jsem požádala starostu města. Součástí níže uvedené částky nákladů je kompletní rekonstrukce domu s vybudováním veřejných WC, instalace fotovoltaických panelů a akumulární podzemní nádrže, výstavba parkoviště a vegetační úpravy.

Tabulka 8: Cena za revitalizaci objektu s pozemkem (vlastní zpracování)

Rekonstrukce objektu	Náklady
Kompletní revitalizace objektu s pozemkem	30 000 000 Kč

Náklady městského mobiliáře uvádí následující tabulka. Ceny jsem čerpala z webu společnosti VšeProObce, která se specializuje na dodávky městského mobiliáře.

Tabulka 9: Ceny městského mobiliáře (zpracováno dle VšeProObce, 2022)

Městský mobiliář	Náklady
4x Lavička Vincent s opěradlem bez područek	49 900,00 Kč
1x Koš Tubo s popelníkem	24 200,00 Kč
1x Stojan na kola pro 5 kol	15 850,00 Kč
1x Pítko	21 400,00 Kč
1x Cyklobox pro 4 kola vč. kompletace a montáže	169 500,00 Kč
Celkové náklady na mobiliář	280 850,00 Kč

Dodávka a instalace stojanového Smart kiosku byla pro Slavičín zajištěna společností Galileo Corporation, která na konci roku 2021 zvítězila ve výběrovém řízení, a z toho jsem vycházela při stanovení odhadu ceny na dodání smart kiosku.

Tabulka 10: Cena za dodání Smart kiosku (vlastní zpracování)

Smart kiosky	Náklady
Dodání stojanového informačního kiosku	300 000 Kč
Celkové náklady	300 000 Kč

Poslední součástí návrhu je instalace dvou dobíjecích stanic pro elektromobily. Město, jako vlastník pozemku, může na dohodnutou dobu přenechat za nájemné část pozemku (parkovací stání) za účelem instalace a provozování dobíjecích stanic pro elektromobily. Pro účely návrhu jsem vyšla z podobně realizované akce od společnosti ČEZ, a.s., která provozuje jednu z největších sítí veřejných dobíjecích stanic. Město tak poskytně smluvně dojednaný pozemek a ČEZ zajistí instalaci stanice a přípravu pozemku (povolení, zemní práce, vedení kabelu apod.).

Za účelem instalace 1 AC dobíjecí stanice s dvěma třífázovými zásuvkami jsou vyhrazena 2 parkovací stání, přičemž ČEZ městu uhradí **roční nájemné za jednu stanici 1 210 Kč**. Součástí nájmu není částka za odebranou elektřinu ze strany ČEZ. Náklady na elektřinu uhradí ČEZ městu dle vyměření na přípojce na konci každého čtvrtletí v ceně, kterou dodavatel elektřiny účtuje městu. (Město Lysá n. Labem, 2022)

Celková suma nákladů, pro kterou budu hledat finanční zdroje je **ve výši 30,58 mil. Kč**, přičemž se může rozdělit na dílčí částky, a to dle zdrojů financování.

7.3 Analýza možností financování projektu

Poslední kapitola teoretické části byla věnována popisu, jaké možnosti mají obce pro financování investičních výdajů. Obecně lze tyto finanční prostředky rozdělit na návratné a nenávratné. Město jako zdroj krytí může využít i kombinaci těchto prostředků. Smyslem následující kapitoly je představit jaké možnosti financování v současné době Slavičín má a získat tak potřebná data pro navazující návrh nejvhodnějšího způsobu financování projektu.

7.3.1 Vlastní zdroje

Jednou z možností financování projektů je použití **vlastních zdrojů**.

Město v letošním roce naplánovalo mimořádné investice s výrazným dopadem do rozpočtu, jak bylo uvedeno v kapitole 6.2. Schválený schodek ve výši 58,1 mil. Kč město plánuje krýt vlastními prostředky bez pomoci úvěrového financování. To bude mít dopad na nakumulované prostředky z předchozích let, kdy město hospodařilo s přebytkem, a výrazně tak sníží zůstatek na účtu krátkodobého finančního majetku, který na konci roku 2021 vykazoval 69,4 mil. Kč. Odečteme-li tedy úhradu deficitu, zůstává z naspořených prostředků volných 11,3 mil. Kč.

Z provedené analýzy ve prospěch použití vlastních zdrojů hovoří narůstající trend daňových, ale i celkových příjmů, pomineme-li rok 2020, kdy se celá republika potýkala s problémy v důsledku nepříznivé ekonomické situace. Stejný trend město předpokládá i v rámci rozpočtového výhledu, jak ilustruje následující tabulka. Posilování daňových příjmů obcí bylo již několikrát podpořeno změnami v rozpočtovém určení daní, naposledy v roce 2021, kdy došlo k navýšení podílu na celostátním daňovém výnosu.

Tabulka 11: Střednědobý výhled rozpočtu (zpracováno dle Město Slavičín © 2000-2022)

v tis. Kč	2022	2023	2024
Daňové příjmy	93 510,00	96 273,00	98 170,00
Nedaňové příjmy	29 572,00	28 100,00	28 100,00
Kapitálové příjmy	5 650,00	750,00	750,00
Neinv. transfery	109 219,00	5 060,00	5 210,00
Investiční transfery	1 300,00	-	-
Příjmy celkem	239 251,00	130 183,00	132 230,00
Běžné výdaje	125 561,00	106 354,00	109 614,00
Rozpočtová rezerva	1 999,00	1 999,00	1 999,00
Kapitálové výdaje	169 802,00	21 097,00	19 884,00
Výdaje celkem	297 362,00	129 450,00	131 497,00
Saldo	- 58 111,00	733,00	733,00
Saldo provozní	106 740,00	23 079,00	21 866,00

Přestože je na rok 2022 plánován deficitní rozpočet, můžeme připustit, že deficit bude nižší, než město naplánovalo. Pokud se podíváme na schválené rozpočty v minulých letech, město každoročně schvalovalo rozpočet jako deficitní. K rozpočtování město přistupuje obezřetně a dle níže uvedené tabulky je evidentní, že hodnota příjmů je plánována nižší, než je dosažená skutečnost, analogicky potom u výdajů, jejichž hodnotu město predikuje vyšší, než je v reálu dosažena. K vyšším příjmům na konci období přispívají i konečné transfery, jejichž částka do schváleného rozpočtu vstupuje jako předpokládaná hodnota. Město může počítat s nárokovou dotací, zejména příspěvek na výkon státní správy, a dále s dotacemi, na které již bylo vydáno rozhodnutí. Ostatní položky transferů vstupují do rozpočtu v průběhu rozpočtového období na základě rozhodnutí o poskytnutí dotace. Výhledově lze rovněž počítat s posílením nedaňových příjmů v oblasti pronájmu, kdy po dokončení projektu přestavby Hotelu Slavičan, který počítá se vznikem až 20 obecních bytů, plánuje město poskytnout pronájem těchto bytů mladým rodinám a současně v přízemních prostorách vzniknou k pronájmu komerční prostory, toto se ale bude odvíjet od průběhu stavebních prací.

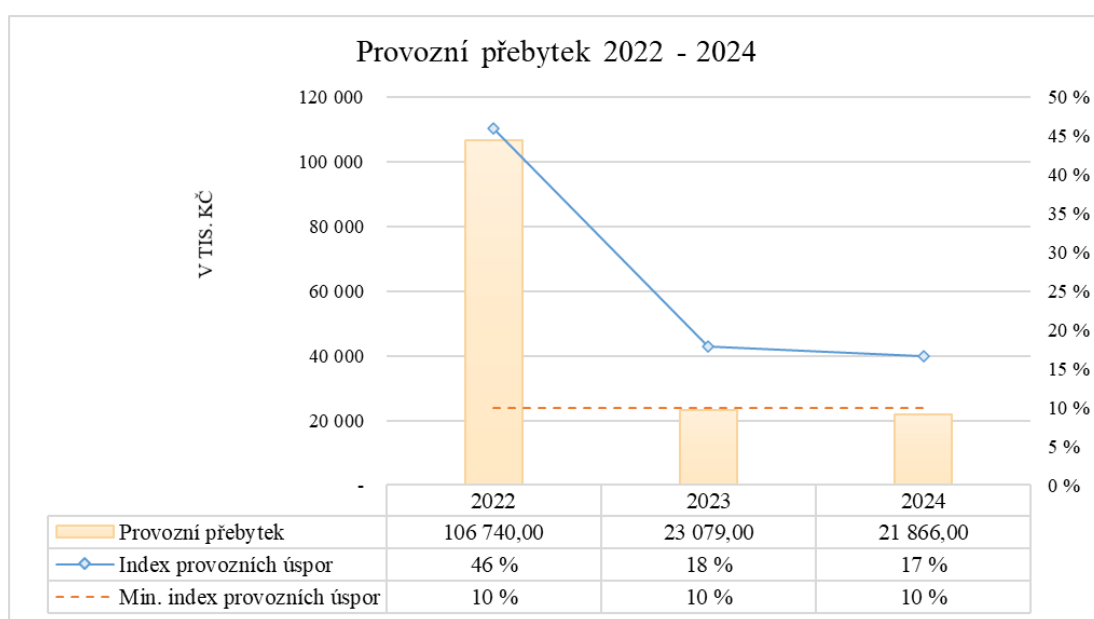
Položka běžných výdajů vypovídá zase o skutečnosti, že městu se daří v rámci provozního rozpočtu hospodařit úsporněji, než předpokládalo na začátku období, a výsledná hodnota je tedy nižší, než plánovaná. Díky těmto faktorům se městu dlouhodobě daří držet přebytkové rozpočty, přestože původní verze předpokládala vyšší výdaje než příjmy. Dokonce i v roce 2020, přes výpadky příjmů v důsledku špatné ekonomické situace, město dokázalo přijmout opatření, najít úspory a realizovalo vyšší příjmy než výdaje a konečný rozpočet byl v kladných číslech.

Tabulka 12: Srovnání schváleného a skutečného rozpočtu (zpracováno dle Monitor, 2022)

v tis. Kč	2018		2019		2020		2021	
	<i>schválený</i>	<i>skutečný</i>	<i>schválený</i>	<i>skutečný</i>	<i>schválený</i>	<i>skutečný</i>	<i>schválený</i>	<i>skutečný</i>
Daňové příjmy	84 660	94 344	95 860	101 213	100 660	94 397	84 110	104 696
Nedaňové příjmy	21 990	29 950	23 349	33 594	26 504	29 306	27 744	29 764
Kapitálové příjmy	200	308	250	1 055	1 100	1 992	950	1 708
Neinv. transfery	5 006	8 916	4 879	14 640	4 744	23 356	6 344	16 458
Investiční transfery	-	1 142	-	3 149	-	1 359	4 306	2 149
Příjmy celkem	111 856	134 660	124 338	153 651	133 008	150 410	123 454	154 775
Běžné výdaje	97 202	94 578	109 908	105 071	104 885	98 894	107 390	105 423
Kapitálové výdaje	27 360	31 813	21 000	21 143	47 502	35 836	59 130	38 210
Výdaje celkem	124 562	126 391	130 908	126 214	152 387	134 730	166 520	143 633
Saldo	- 12 706	8 269	- 6 570	27 437	- 19 379	15 680	- 43 066	11 142
Saldo provozní	14 454	38 632	14 180	44 376	27 023	48 165	10 808	45 495

Mezi další pozitiva patří provozní část rozpočtu, kdy ke krytí běžných výdajů téměř postačují daňové příjmy a zbývající nedaňové příjmy a neinvestiční transfery mohou tak vstoupit jako

zdroj krytí kapitálových výdajů. Index provozních úspor, který vyjadřuje volnou část běžných příjmů po úhradě výdajů, se ve všech letech pohyboval na úrovni 30 %. Index pro letošní rok a následující dvě období je predikován nad rámec min. hranice 10 %. Letošní rok je ovlivněn přiznaným odškodněním za Vrbětice a z toho důvodu dosahuje index výrazně vyšší hodnoty, než je obvyklé. V následujících letech se pohybuje lehce pod doporučenou hranicí 20 %, v roce 2023 je pro možnost krytí kapitálových výdajů z přebytku běžného rozpočtu předpoklad 23 mil. Kč, v roce 2024 potom 21,9 mil. Kč. Při porovnání provozního přebytku a kapitálových výdajů můžeme tedy pro roky 2023 a 2024 pozorovat, že úspory z běžného rozpočtu pokryjí plánované kapitálové výdaje.



Obrázek 45: Provozní přebytek 2022-2024 (zpracováno dle Město Slavičín © 2000-2022)

Co by mohlo ještě ovlivnit budoucí rozpočet města a mít dopad výsledné saldo a na vynakládané investice, je aktuální nejistá situace vyvolaná válkou na Ukrajině. Důsledky, který tento konflikt bude mít na stav ekonomiky vyvolává mnoho otázek a jen těžce lze usuzovat, kam až konflikt může eskalovat a jaké skutečné dopady to v reálu bude mít. V současné době lze sledovat vysokou míru inflace (11,1 % v únoru), narůstající ceny pohonných hmot, zdražování energií, které se v konečné podobě promítají i do nárůstu potravin a bydlení. Současně je i tlak na výdajovou stránku, kdy stát bude muset přistoupit k rozpočtovým změnám vlivem výrazného navýšení výdajů zejména v oblasti obrany, školství a sociálních věcí, a vláda již připustila že schválený schodek bude ve finále vyšší, než je naplánován. Ve snaze mírnit tyto dopady vláda jedná a hledá řešení, jak pomoci

podnikatelům a občanům, kteří jsou tím zasaženi nebo dokonce je ohrožena jejich platební schopnost. Pokud budou přijata opatření typu daňových úlev, odkladů plateb nebo zvyšování daňových slev, může to změnit predikovanou hodnotu celostátního výnosu z daní a tím se promítnout do nižšího přerozdělení mezi obce. Výsledkem by poté mohlo být zmrazení investic a jejich výdajů, či přesun do dalších období.

7.3.2 Návrtné prostředky

Návrtné půjčky jsou další variantou, jak financovat investiční záměry. Banky nabízí speciální úvěry, zaměřené pro subjekty z veřejného sektoru. Jejich nabídky investičních úvěrů jsou určeny především na pořízení investic, např. Národní rozvojová banka nabízí úvěrový program *Doprava* pro financování projektů typu rekonstrukce parkovišť, smart city technologií, sdílené mobility, elektromobility aj. nebo *Životní prostředí* pro poskytnutí prostředků na projekty z oblasti obnovitelných zdrojů, brownfieldů, vodohospodářské infrastruktury apod. Banka nabízí dva úvěrové programy. (NRB, 2022)

Úvěr Regionálního rozvojového fondu

- výše až 30 mil. Kč
- pevná nebo pohyblivá úroková sazba (dle aktuálních tržních podmínek a rizikového profilu příjemce)
- doba splatnosti max. 10 let od data splácení
- odklad splátek jistiny max. 3 roky od uzavření smlouvy
- úvěr bez zajištění

Úvěr Obec 2

- výše úvěru min. 8 mil. Kč, max. 130 mil. Kč
- doba splatnosti max. 15 let od podpisu smlouvy
- předčasné splacení bez sankcí
- čerpání až 30 měsíců od data podpisu smlouvy
- odklad splátek jistiny až 36 měsíců od podpisu
- pevná nebo pohyblivá úroková sazba (dle aktuálních tržních podmínek a rizikového profilu příjemce)
- úvěr bez zajištění

Obrázek 46: Podmínky programů Národní rozvojové banky (zpracováno dle NRB, 2022)

Analýzou byla zjištěna dlouhodobě udržovaná nízká míra zadluženosti (na konci roku 2021 dosáhla zadluženost 7,1 %) a i v oblasti rozpočtové odpovědnosti dosahuje hospodaření výborných hodnot (v 2021 byla hodnota 1,01 %). Městu se v letošním roce povede po několika letech kompletně oddlužit, když splatí poslední úvěr. Zároveň v tuto chvíli není

v jednání další úvěrové financování. Výhledově tedy rozpočet města není zatížen splátkami jistin a úrokovými náklady.

Tabulka 13: Přehled splátek úvěrů (zpracováno dle Město Slavičín © 2000-2022)

v tis. Kč	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Úroky	292	275	396	180	60	55	0	0
Splátky úvěrů	7 223	5 628	5 686	5 772	3 283	1 500	0	0

Banka by s ohledem na hospodaření obce neměla problém s poskytnutím úvěru, protože obec dlouhodobě k hospodaření s veřejnými prostředky přistupuje zodpovědně, své závazky hradí včas a celková zadluženost se dlouhodobě pohybuje v nízkých hodnotách. Případné přijetí úvěru by pro město znamenalo nárůst v položce finančních nákladů vlivem placených úroků a znamenalo by to tak další výdaje související s realizací projektu, čím by se projekt prodražil. Nicméně v oblasti zadluženosti by stále dosahovalo nízkých hodnot, stejně jako pravidlo rozpočtové odpovědnosti by v případě použití úročených cizích zdrojů nijak nenaznačovalo ohrožení finanční stability města.

Úrokové sazby, které banky nabízí, se zpravidla odvíjí od základních sazeb stanovených ČNB. V souvislosti s vysokou inflací ČNB přistoupila k mimořádnému navýšení základních úrokových sazeb ČNB, kdy 2T Repo sazba v březnu dosahovala hodnoty 5 %, což je výrazně víc, než bylo během hospodářské krize v roce 2009. Zároveň banka nevyklučuje, že sazby půjdou ještě na vyšší úroveň. Další nástroj, který ovlivňuje výši úrokové sazby případného úvěru je kombinace využití pevné úrokové sazby a pohyblivé sazby stanovené na základě referenční sazby PRIBOR. Úroková sazba se tak v čase mění. Buď klesá, nebo roste, a to právě dle vývoje sazby PRIBOR. Rovněž u sazby PRIBOR došlo k výraznému navýšení, kdy PRIBOR 1M byl k 22. březnu 4,69 % a 12M 5,13 %. Oproti minulému roku je to zásadní navýšení – v březnu 2021 dosahovaly sazby PRIBOR hodnot 1M 0,31 % a 12M 0,56 %. Pokud by tedy město přistoupilo na přijetí úvěru, tak vzhledem k vývoji úrokových sazeb a jejich průběžnému navyšování by bylo vhodné využít pevné úrokové sazby. (ČNB, 2022)

7.3.3 Financování soukromým sektorem

Popsaný projekt vzhledem k jeho zaměření a rozsahu nenavrhuji jako vhodný pro partnerství soukromého sektoru a města za účelem financování a realizace. Celkové náklady projektu nejsou v takové výši, aby zde musel v podobě investora vstoupit soukromý sektor. Typově se jedná o řešení, které město může plně realizovat samo bez využití prostředků ze soukromého sektoru.

7.3.4 Cizí nenávratné zdroje

Přístup města k vyhledávání a využívání dotačních titulů pro financování rozvoje lze hodnotit pozitivně. Pokud se bude opakovat, tak během funkčního období dosavadního vedení města se podaří doplatit poslední úvěr, přičemž při vstupu do funkce přebíralo 4 úvěry. Každý rok ukončilo hospodaření s přebytkem, přestože čelilo problémům typu epidemie Covid a rostoucí inflaci. Městu se povedlo vyjednat různé typy národních i evropských dotací na získání prostředků pro realizaci investičních, ale i neinvestičních výdajů. Současně zodpovědné hospodaření s 30% provozními úsporami městu uvolňuje ruce pro krytí investic s pomocí provozních prostředků či jejich použití pro předfinancování investice, na které bylo vydáno rozhodnutí o získání dotace.

S odkazem na zpracovaný strategický dokument „*Strategie Chytrý Slavičín 2022-2026*“ lze předpokládat, jaký postoj k rozvoji města současné vedení zaujímá a jaké má cíle pro plánovaný rozvoj území. Na tyto prioritní oblasti, které město vnímá jako hlavní pro budoucí zaměřování investic, byl brán ohled při navrhování investičního záměru. Dokument je zpracovaný do následujících prioritních oblastí:

Kvalitní marketing a udržitelný cestovní ruch

Chytrá a udržitelná doprava

Udržitelné životní prostředí

Inovativní energetika a odpadové hospodářství

Zdravotnictví, bydlení a prostředí pro život

Vzdělávání

Spolupráce v oblasti podnikání

Digitalizace úřadu a řízení lidských zdrojů

Obrázek 47: Prioritní oblasti pro rozvoj Slavičina (zpracováno dle Město Slavičín, 2022)

Oblasti, na které se město plánuje soustředit, mají potenciál pro získání dotační podpory z národních i evropských zdrojů. Ve většině bodů je soulad s jednotlivými cíli nového programového období EU a jednotlivými operačními programy. Jak již bylo popsáno dříve, na období 2021-2027 jsou pro ČR vyčleněny prostředky ve výši 21,1 mld. EUR.

S ohledem na termíny pro podání žádostí u aktuálně otevřených výzev není pravděpodobné, že by město žádosti stihlo podat a projekt zrealizovat v roce 2022 v důsledku toho, že v tuto chvíli neexistuje projektová dokumentace, nebo již termín pro podání žádostí na letošní výzvy byl ukončen. Přestože na tento rok má město v plánu významné investice, mimo jiné hlavně pro oblast bydlení, které vnímá jako prioritu, tak drážní domek s pozemkem město

koupilo z důvodu jeho žalostného stavu s úmyslem revitalizace dané části areálu železnice. Přes všechny naplánované aktivity tedy město má zájem na tom, aby zvelebení areálu proběhlo co nejdříve. V této fázi je tedy vhodné zahájit přípravy dokumentace, které může následně město využít při podání žádostí o dotační podporu, aby se projekt mohl zrealizovat v co nejbližším možném termínu. Výzvy se často opakují, takže je vhodné se na toto zaměřit a pohlídat si aktuálně otevřené dotační tituly. Operační programy EU dosud nebyly definitivně schváleny a není známá finální podoba. Je tedy zapotřebí sledovat vývoj a hlídat otevření jednotlivých výzev.

Aktuálně otevřené výzvy na dotace Zlínským krajem, nenabízí vhodný titul pro tento konkrétní projekt a převážná část výzev měla uzávěrku pro příjem žádostí v polovině února či března. (Zlínský kraj, 2022)

Ministerstvo pro místní rozvoj pravidelně vypisuje regionální program Podpora a rozvoj regionů pro obec, přičemž Slavičín spadá do kategorie s 3 001-10 000 obyvatel. Bohužel v tuto chvíli ani zde není vypsán žádný dotační titul, který by byl typově vhodný pro navrhovaný projekt. (MMR, 2022)

Tabulka č. 14 uvádí pro lepší orientaci přehled dotačních titulů, o kterých lze v rámci navrhovaného řešení uvažovat, a na jakou část projektu by byly využity. Jednotlivé dotační programy budou následně popsány.

Tabulka 14: Přehled vhodných dotačních titulů (vlastní zpracování)

Dotační titul	Podpořená aktivita	Fáze programu
Národní plán obnovy - Regenerace brownfieldů pro podnikatelské využití	Rekonstrukce domu, modernizace pozemku, vegetační úpravy	podávání předběžných žádostí, očekává se zveřejnění výzev
Národní plán obnovy - Udržitelné a efektivní hospodaření s vodou	Výstavba parkoviště s vsakovacím povrchem a instalace akumulací podzemní nádrže na dešťovou vodu	otevřená výzva, probíhá příjem žádostí
Interreg Slovensko - Česko	Pořízení mobiliáře, smart kiosku	příprava programu pro období 2021-2027
Nadace Via - Místo, kde žijeme	Pořízení mobiliáře, smart kiosku	otevřený program
IROP	Rekonstrukce domu, modernizace pozemku, vegetační úpravy	příprava programu pro období 2021-2027

- **Národní plán obnovy - Regenerace brownfieldů pro podnikatelské využití**

Pro realizaci revitalizace domu a přilehlého pozemku se nabízí aktuálně připravovaný program Ministerstva průmyslu a obchodu **Regenerace brownfieldů pro podnikatelské využití**. V současné fázi probíhá podávání předběžných žádostí a čeká se na zveřejnění

výzvy, která bude obsahovat přesné podmínky podpory. Obecně je program určen pro kraje, obce a města z celé ČR, které na svém území mají brownfield, který je vhodný pro podnikatelské i částečně nepodnikatelské využití. Cílem je revitalizovat tyto zanedbané budovy nebo areály, aby mohly sloužit určeným účelům. Financování plyne z Národního plánu obnovy, předpokládané ukončení příjmu žádostí o zařazení do programu bude pravděpodobně v horizontu červen-srpen 2022 a nejpozdější datum ukončení realizace projektu je stanoveno na **31. 12. 2025**. Brownfieldem se pro účely programu rozumí zanedbaná, opuštěná plocha nebo budova, která k dalšímu využití potřebuje aktivní zásah. Maximální výše dotace na jeden projekt je 10 mil. EUR, podrobnější specifikace bude upřesněna ve výzvě. Při čerpání prostředků prostřednictvím tohoto programu nesmí být současně čerpána jiná veřejná podpora (prostředky EU, státního rozpočtu a ostatních veřejných zdrojů). (MPO, 2022)

Podobné výzvy byly již vypsány v minulých letech, pro přiblížení specifikace programu tedy vyjdeme z těchto ukončených výzev. Za *uznatelné výdaje* byly považovány následující typy nákladů:

Tabulka 15: Způsobilé výdaje (zpracováno dle MPO, 2021)

Typ výdajů	Položky
Výkupy nemovitostí	<i>výkup pozemků a objektů</i>
Přípravná činnost	<i>znalecký posudek, eko. audit, průzkumné práce (hydrologický, geologický průzkum apod.)</i>
Projekční činnost ve výstavbě	<i>projektová dokumentace ve všech fázích projektu vč. návrhu stavby</i>
Odstranění nevyužitých staveb	<i>náklady na demolice a odstranění staveb</i>
Regenerace brownfieldu	<i>příprava ploch pro výstavbu, výstavba a opravy nezbytné infrastruktury k objektům, sadové úpravy, vynětí ze ZPF</i>
Rekonstrukce, modernizace objektů	<i>rekonstrukce a opravy objektů, modernizace objektů (zateplení, výměna oken apod.)</i>
Inženýrská činnost	<i>činnosti autorizovaných architektů, inženýrů a techniků, technický dozor investora</i>

Výše podpory je pro sídla od 5001 do 25 000 obyvatel, kam patří Slavičín, stanovena jako **max. dotace do 80 % způsobilých výdajů**, přičemž min. výše způsobilých výdajů je 1 mil. Kč. Dotační prostředky jsou uvolňovány na základě fakturace po kontrole oprávněnosti a kontroly provedených prací na místě projektu.

- **Národní plán obnovy - Udržitelné a efektivní hospodaření s vodou**

V případě, že by se realizovala pouze část projektu – oprava pozemku a konkrétně výstavba parkoviště se vsakovacím povrchem, tak se nabízí využití programu v rámci Národního programu Životní prostředí, které vyhláší Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím Státního fondu životního prostředí. Prioritní oblastí je v tomto programu *Voda* s podoblastí **Udržitelné a efektivní hospodaření s vodou v obcích**. (Národní program ŽP, 2021)

Žádosti je možné podat do 31. 8. 2022 a aktivity musí být realizovány **do 30. 6. 2025**. Podporovanou aktivitou v rámci výzvy by se jednalo konkrétně o body *akumulační podzemní nádrže na zachytávání srážkových vod a jejich opětovné využití (např. na zálivku či splachování WC) a budování propustných zpevněných povrchů*. Maximální výše podpory, kterou může město získat, je **100 % při budování akumulací nádrže a 50 % při budování propustného povrchu z celkových způsobilých výdajů**, přičemž min. způsobilé výdaje na projekt jsou stanoveny na 200 000 Kč. Za způsobilé výdaje jsou považovány níže uvedené aktivity, přičemž musí být realizovány bezhotovostním způsobem, prokázány bankovním výpisem a z časového pohledu uhrazeny v období od 1. 2. 2020. DPH není způsobilým výdajem.

Tabulka 16: Způsobilé výdaje pro obě podporované aktivity (zpracováno dle NPŽP, 2021)

Typ výdajů	Položky
Přímé realizační výdaje	<i>nezbytné stavební práce, služby či dodávky</i>
Publicita projektu	<i>max. však 5 tis. Kč</i>
Projektová příprava	<i>zpracování žádosti, autorský a technický dozor, plán a výkon dozoru BOZP, zpracování projektové dokumentace vč. analýz, auditů, zpracování zadávací dokumentace, manažerské řízení realizace projektu</i>
Nákup nemovitosti	<i>nákup pozemku, popř. pozemku vč. stavby</i>
Náklady na zřízení věcného břemene či služebnosti	<i>do výše stanovené znaleckým posudkem</i>

- **Interreg Slovensko - Česko**

Město dále aktivně přistupuje k přeshraniční spolupráci a využívá příležitostí vyplývajících z programu **Interreg Slovensko-Česko**, který stejně jako operační programy EU funguje v rámci sedmiletého programového období. V rámci programu funguje jako Správce Fondu malých projektů Region Bílé Karpaty, jehož cílem je rozvoj regionů se zaměřením na přeshraniční spolupráci. Jedná se o kraj Zlínský, Jihomoravský, Moravskoslezský, Žilinský,

Trenčínský a Trnavský. Aktuálně se připravuje program pro období 2021-2027, který zahrnuje 5 prioritních oblastí, a to *Životní prostředí, Vzdělávání, Kultura a cestovní ruch, Institucionální spolupráce a Místní iniciativy*. Pro město se tak můžou otevřít další dotační příležitosti. 22. února byla uzavřena výzva z prioritní oblasti Kvalitní životní prostředí s podoblastí Zachování, ochrana, podpora a rozvoj přírodního a kulturního dědictví. Tato forma podpory mohla být směřována např. na finanční pomoc při pořízení smart informačního kiosku a městského mobiliáře. V rámci dobíhající výzvy výše zmíněné bylo zahrnuto v projektových aktivitách s cílem zvýšení atraktivnosti pro obyvatele a návštěvníky přeshraničního regionu, konkrétně jako aktivita *Realizace doprovodné infrastruktury a mobiliáře v řešené lokalitě a Rozšiřování městských informačních turistických systémů za účelem prokázaného zvýšení informovanosti o turistických atraktivitách přeshraničního regionu*. Dle připravovaného programového dokumentu lze očekávat, že tyto aktivity budou dále podporovány, kdy se počítá s podporou 80 %. (Interreg SK-CZ, 2022, s. 89)

- **Nadace Via - Místo, kde žijeme**

Další příležitost, o které je možné uvažovat je podpora prostřednictvím **Nadace Via**. Tato forma podpory by mohla být směřována právě na zajištění prostředků pro dílčí části projektů, které nevyžadují velký objem financí (dovybavení městského mobiliáře a smart kiosku, ev. vybavení komunitního centra apod.). V tomto případě se jedná o program *Místo, kde žijeme*, který si klade za cíl podpořit aktivní lidi, kteří chtějí vylepšit místo, kde žijí a zároveň v těchto lidech podpořit větší zájem o veřejný prostor apod. Finanční podpora je poskytnuta právě na základě žádosti, kterou podají neformální skupiny lidí, charity, příspěvkové organizace obcí nebo místní neziskové organizace. Projekt musí splňovat určité podmínky jako např. být v souladu se životním prostředím, zlepšit kvalitu života lidí ve městě a přispět ke zlepšení vztahu mezi sousedy. Vzhledem k tomu, že osadní výbor Hrádek na Vlárské dráze finančně přispěl na investici, lze očekávat, že místní obyvatelé podporují rozvoj a revitalizaci místa, ve kterém žijí. Jejich prostřednictvím by tedy bylo možné vyvinout snahy o získání této formy grantu. Podporované aktivity v rámci tohoto programu je např. úprava zanedbaných míst, revitalizace parků, informační tabule, opatření ke zlepšení krajiny kolem nás apod. Výše příspěvku je **max. 100 000 Kč**. V kontextu celkových nákladů na projekt je to nepatrná částka, nicméně v kombinaci s využitím ostatních dotačních podpor se každý příspěvek počítá a každá forma nenávratné pomoci znamená pro město ušetření vlastních zdrojů, které mohou poté být směřovány do dalších projektů. (Nadace Via, © 2015 – 2022)

- **IROP**

Jak již bylo poznamenáno, nacházíme se aktuálně v mezičase, kdy končí a dobíhají akce programového období 2014-2020, a současně probíhá schvalování a doladování nového programu pro roky 2021-2027. Nastavení jednotlivých programů nabídne zajímavé výzvy pro podporu veřejného sektoru, letos se jedná např. o Operační programy Životní prostředí, Doprava a Integrovaný regionální operační program. Zejména poslední jmenovaný je program, který je celkově zaměřený na regionální rozvoj. Prioritní oblasti programu ilustruje následující výčet:

Priorita 1	• <i>Zlepšení výkonu veřejné správy</i>
Priorita 2	• <i>Zelená infrastruktura měst a obcí a ochrana obyvatelstva</i>
Priorita 3	• <i>Rozvoj dopravní infrastruktury</i>
Priorita 4	• <i>Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví</i>
Priorita 5	• <i>Komunitně vedený místní rozvoj</i>
Priorita 6	• <i>Rozvoj městské mobility</i>

Obrázek 48: Priority IROP 2021-2027 (MMR-IROP, 2022)

Konkrétně z těchto priorit zní pro navrhovaný projekt oblast Zelená infrastruktura měst a obcí s podporovanou aktivitou „*Revitalizace veřejných prostranství a zelené infrastruktury měst a obcí*“. V rámci této priority jsou jako příklady revitalizací uváděny projekty, které řeší výměny nevhodných povrchů za povrch umožňující vsakování nebo revitalizaci, která řeší úpravu brownfieldů, výsadbu stromů a vegetace. V oblasti Rozvoje městské mobility je jedním ze záměrů vytvoření podmínek pro aktivní mobilitu, pěší a cyklistiku a motivace ke změně z automobilové dopravy na dopravu pěší a cyklistickou. (MMR-IROP, 2022)

Pokud bych to měla shrnout, tak připravované výzvy mohou být pro město zajímavé a koncept navrhovaného projektu a celkově přijatá strategie rozvoje Slavičina má potenciál získat dotační podporu. Současné vedení města má kladný postoj k dotacím a je si vědomo, jaký přínos má získání dotační podpory, díky čemuž se mohou uvolnit vlastní finanční prostředky na jiné investiční akce.

7.4 Modelování dopadů možných variant financování

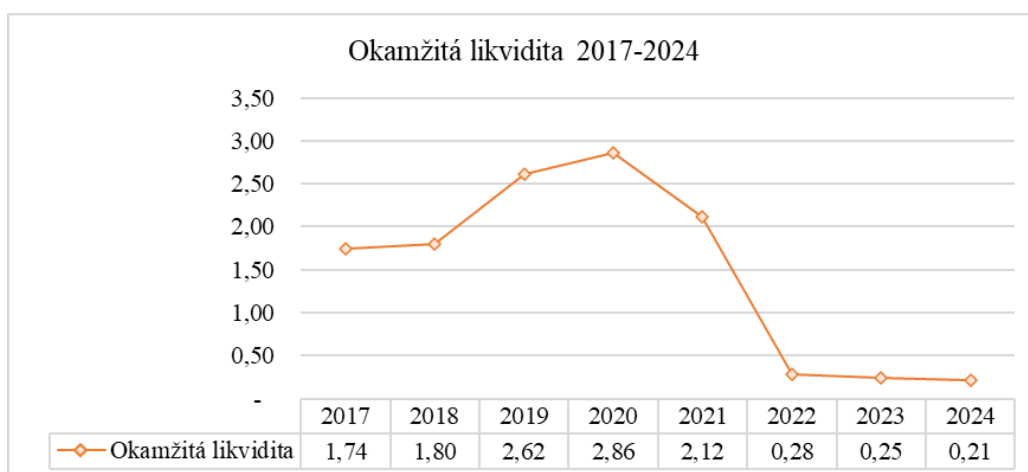
V následující kapitole se zaměřím na možnosti financování, které v současné situaci město má, s cílem nalézt neoptimálnější variantu financování navrženého investičního záměru.

7.4.1 Vlastní zdroje

Pokud jde o využití **vlastních zdrojů**, tak vyjdeme-li z posledních známých údajů a rozpočtového výhledu, nabízí se varianta využít vlastní zdroje jako předfinancování či financování dílčí části investice. Varianta 100% krytí investice vlastními zdroji se s v tuto chvíli nejeví jako reálné řešení. Jak ilustruje následující tabulka, díky dlouhodobě přebytkovému hospodaření došlo na účtu KFM k akumulaci finančních zdrojů. Díky přijetí rozpočtu na rok 2022 se ale předpokládá, že převážná část financí bude využita na krytí deficitního salda. Ze stávajícího zůstatku by tak bylo k dispozici 11,3 mil. Kč. V rámci analýzy byl zjištěn rostoucí trend u krátkodobých závazků, kdy průměrný růst vychází na 22 %. Promítneme-li skutečnost, že rostoucí trend budoucího vývoje krátkodobých závazků bude i nadále pokračovat (což v důsledku zvyšování cen energií, pohonných hmot apod. lze očekávat), tak ve spojení s předpokládaným výsledkem rozpočtového hospodaření a stavem krátkodobého finančního majetku se v oblasti okamžité likvidity město bude stále pohybovat v doporučeném intervalu, nicméně oproti předchozím období to bude znamenat výraznější snížení, jak ilustruje následující tabulka a graf.

Tabulka 17: Odhad vývoje okamžité likvidity (zpracováno dle Monitor, 2022)

v tis. Kč	2022	2023	2024
Příjmy celkem	239 251,00	130 183,00	132 230,00
Výdaje celkem	297 362,00	129 450,00	131 497,00
Saldo	- 58 111,00	733,00	733,00
<i>KFM</i>	<i>69 412,99</i>	<i>11 301,99</i>	<i>12 034,99</i>
KFM po započtení salda	11 301,99	12 034,99	12 767,99
Odhad dle trendu - kr. závazky	39 962,78	48 792,21	59 572,42
Okamžitá likvidita	0,28	0,25	0,21



Obrázek 49: Okamžitá likvidita 2017-2024 (zpracováno dle Monitor, 2022)

V případě, že bychom se řídili striktně hodnotou okamžité likvidity, tak pro udržení min. hodnoty 0,2 by město na účtu muselo držet zůstatek KFM, který uvádí níže uvedená tabulka (vycházíme-li z předpokladu, že závazky budou i nadále narůstat dle průměru).

Tabulka 18: Zůstatek KFM pro udržení okamžité likvidity (zpracováno dle Monitor, 2022)

v tis. Kč	2022	2023	2024
Odhad dle trendu - kr. závazky	39 962,78	48 792,21	59 572,42
Okamžitá likvidita	0,20	0,20	0,20
KFM	7 992,56	9 758,44	11 914,48

Disponibilní zůstatek krátkodobého finančního majetku je při zohlednění udržení min. hodnoty okamžité likvidity a započtení plánovaného salda a vyčíslen pro rok 2022 na 3,3 mil. Kč, v 2023 na 2,27 mil. Kč a v roce 2024 na 853 tis. Kč.

Pokud by tedy město využívalo výhradně vlastní prostředky, mohlo by to postupně vyústit v další snižování likvidity a ohrožení platební schopnosti. Město by se tak muselo uchýlit např. k prodeji majetku či k přijetí bankovního úvěru. Současné vedení města má dále jako hlavní prioritu nastavenou oblast bydlení a plánuje investice tímto směrem, aby pozastavilo trend migračního úbytku a motivovalo mladé lidi zůstat ve Slavičíně. V tomto směru lze očekávat výraznější investice a větší potřebu finančních prostředků. Při zohlednění výše uvedeného a zároveň aktuálního nepříznivého vývoje ekonomiky bych k použití vlastních zdrojů pro krytí navrhovaného projektu přistupovala s opatrností a potřebné finance hledala u jiných zdrojů. Z hlediska plného financování v tuto chvíli dostatek prostředků město nemá.

7.4.2 Cizí nenávratné zdroje

Využití **dotace** je z hlediska nenávratnosti finančních prostředků vhodnou formou, jak dotovat investiční záměry. Obecně mám za to, že je vhodné aktivně přistupovat k vyhledávání aktuálně otevřených dotačních titulů a využívat těchto financí, které výrazně podpoří investiční rozvoj města a zároveň pomůžou uspořit vlastní prostředky nebo eliminují nutnost brát si návratné půjčky velkého objemu. Dokud Fondy Evropské unie a národní instituce tyto prostředky poskytují, je vhodné jich využívat i přes veškerou administrativní náročnost, která s dotacemi souvisí. Poskytnutím dotace město může investovat nemalé prostředky a ušetřit tak výrazně vlastních prostředků, které poté může vložit do jiných akcí a v konečném důsledku tak znásobit celkový rozvoj města.

Ideální varianta by vyplývala ze získání dotace na kompletní revitalizaci v rámci programu Regenerace brownfieldů a získat tak 80 % z fondů. Jednalo by se o výdaj 30 mil. Kč a se

ziskem 80 % prostředků (tj. 24 mil. Kč) by město muselo vlastními nebo cizími zdroji přispět zbývajících 6 mil. Kč.

Dodání informačního smart kiosku za předpokládaných 300 tis. Kč a pořízení městského mobiliáře za 280,85 tis. Kč lze poté spolufinancovat prostřednictvím přeshraniční spolupráce v rámci programu Interreg SK-CZ, kdy při 80% krytí výdajů by město z vlastních zdrojů bez problémů mohlo pokrýt zbývajících 20 %, což by znamenalo zapojení 116,17 tis. Kč.

7.4.3 Návravné půjčky

Bankovní úvěr může město vzhledem k nízkému zadlužení bez problémů získat. Letos doplatí poslední úvěr a bude tedy bez závazků. Vzhledem k tomu, že projekt by byl realizován až v následujících letech, město nemá konkrétní nabídku, lze jen těžko usuzovat úrokové podmínky, když v současné době dochází k neustálému navyšování úrokových sazeb a nabídka platná dnes, nemusí být např. za měsíc již aktuální. Banky vždy posuzují konkrétní investici, rizikovost klienta a dle toho vyhodnotí situaci a nabídnou úrokovou sazbu dle aktuálních podmínek, na žádost banky úrokové sazby nezveřejňují. Pro účely vyhodnocení dopadů financování prostřednictvím bankovního úvěru byla tedy úroková sazba odhadnuta. Pokud vyjdeme z poslední známé referenční sazby PRIBOR 3M, ta činila k 31. 3. 2022 výši 4,86 %.

O využití úvěru město uvažuje za předpokladu nedostatku vlastních zdrojů nebo v momentě, kdy by nezískalo dotační podporu pro realizaci daného záměru. V úvahu by tak přicházely možnosti plného krytí nákladů úvěrem nebo spoluúčast úvěru v kombinaci s nenávravnými prostředky. Jak již bylo uváděno výše, město má dlouhodobě velmi nízkou zadluženost, úvahy o poskytnutí bankovního úvěru bankou jsou tedy reálné. Následující tabulky si kladou za cíl zhodnotit dopady čerpání návratných půjček.

Tabulka uvádí umořovací plán pro situaci, kdyby město v roce 2023 čerpalo úvěr na kompletní realizaci záměru. Při úrokové sazbě 4,86 %, výši úvěru 30 mil. Kč s dobou splatnosti 5 let, by město ročně splácelo 6,9 mil. Kč. V konečném důsledku by to znamenalo, že mimo jistinu by bance navíc na úrocích zaplatilo 4,5 mil. Kč. O tuto částku by se tedy navýšily celkové náklady na projekt.

Tabulka 19: Umořovací plán na úvěr 30 mil. Kč (vlastní zpracování)

Rok	PS Jistina	Úrok	Splátka	Úmor	KS Jistina
2023	30 000 000,00	1 458 000,00	6 902 449,33	5 444 449,33	24 555 550,67
2024	24 555 550,67	1 193 399,76	6 902 449,33	5 709 049,57	18 846 501,10
2025	18 846 501,10	915 939,95	6 902 449,33	5 986 509,38	12 859 991,72
2026	12 859 991,72	624 995,60	6 902 449,33	6 277 453,73	6 582 537,99
2027	6 582 537,99	319 911,35	6 902 449,33	6 582 537,99	0,00
Celkem		4 512 246,66	34 512 246,66	30 000 000,00	

Z hlediska rozpočtové odpovědnosti, jak znázorňuje tabulka, díky stále nízké míře zadluženosti má město dostatečné rezervy a zdaleka se nepřibližuje hranici 60 %.

Tabulka 20: Rozpočtová odpovědnost při úvěru 30 mil. Kč (vlastní zpracování)

Ukazatel	2022	2023	2024
Celkový příjem [tis. Kč]	239 251	130 183	132 230
Úroky [tis. Kč]	55	1 458	1 193
Uhr. splátky dluhopisů a půjč. prostředků [tis. Kč]	1 500	5 444	5 709
Dluhová služba celkem [tis. Kč]	1 555	6 902	6 902
Ukazatel dluhové služby [%]	0,65 %	5,30 %	5,22 %
Průměr příjmů za posl. 4 roky [tis. Kč]	174 522	168 655	164 110
Zadluženost [tis. Kč]	-	24 556	18 847
Pravidlo rozpočtové odpovědnosti [%] (< 60 %)	0,00 %	14,56 %	11,48 %

Menší dopady a nižší náklady lze uvažovat v situaci, kdy se úvěr bude čerpat pouze jako spoluúčast při kombinaci s dotací. Výše úvěru se bude odvíjet od požadované výše spoluúčasti a rozhodnutí města, v jakém rozsahu bude projekt realizovat a v té souvislosti, na jaké části projektu se bude dotace žádat. Vyjdeme-li z úvahy, že dotační podpora bude ve výši 80 %, město si musí zajistit 20 % prostředků na spoluúčast, tj. 6 mil. Kč. V tomto uvažovaném případě by za stejných podmínek z předchozího modelu a výši úvěru 6 mil. Kč město navíc na úrocích zaplatilo 902 tis. Kč a výrazně lépe se tato výše úvěru promítá do rozpočtové odpovědnosti, kdy dosahuje mnohem nižších hodnot, než při předchozí variantě.

Tabulka 21: Umořovací plán na úvěr 6 mil. Kč (vlastní zpracování)

Rok	PS Jistina	Úrok	Splátka	Úmor	KS Jistina
2023	6 000 000,00	291 600,00	1 380 489,87	1 088 889,87	4 911 110,13
2024	4 911 110,13	238 679,95	1 380 489,87	1 141 809,91	3 769 300,22
2025	3 769 300,22	183 187,99	1 380 489,87	1 197 301,88	2 571 998,34
2026	2 571 998,34	124 999,12	1 380 489,87	1 255 490,75	1 316 507,60
2027	1 316 507,60	63 982,27	1 380 489,87	1 316 507,60	0,00
Celkem		902 449,33	6 902 449,33	6 000 000,00	

Tabulka 22: Rozpočtová odpovědnost při úvěru 6 mil. Kč (vlastní zpracování)

Ukazatel	2022	2023	2024
Celkový příjem [tis. Kč]	239 251	130 183	132 230
Úroky [tis. Kč]	55	292	239
Uhr. splátky dluhopisů a půjč. prostředků [tis. Kč]	1 500	1 089	1 142
Dluhová služba celkem [tis. Kč]	1 555	1 380	1 380
Ukazatel dluhové služby [%]	0,65 %	1,06 %	1,04 %
Průměr příjmů za posl. 4 roky [tis. Kč]	174 522	168 655	164 110
Zadluženost [tis. Kč]	-	4 911	3 769
Pravidlo rozpočtové odpovědnosti [%] (< 60 %)	0,00 %	2,91 %	2,30 %

Objemově nejmenší výši úvěru a tím nejnižší finanční náklady v podobě placených úroků představuje varianta zapojení části vlastních prostředků, návratné půjčky a dotační podpory. Pokud by v návaznosti na dříve uvedený predikovaný stav krátkodobého finančního majetku, závazků a likvidity, město v roce 2023 zapojilo z vlastních zdrojů 2 mil. Kč, nutná výše dofinancování úvěrem by představovala 4 mil. Kč. V celkové pohledu by se tak projekt prodražil o 601 tis. Kč. Pochopitelně v tomto důsledku vychází nejlépe i ukazatel rozpočtové odpovědnosti, kdy z hlediska nejnižší hodnoty přijatého úvěru by celkové zatížení dluhem bylo nejmenší. V tomto případě by se procento pravidla rozpočtové odpovědnosti přibližovalo ke 2 %, jak ilustruje tabulka č. 22.

Tabulka 23: Umořovací plán na úvěr 4 mil. Kč (vlastní zpracování)

Rok	PS Jistina	Úrok	Splátka	Úmor	KS Jistina
2023	4 000 000,00	194 400,00	920 326,58	725 926,58	3 274 073,42
2024	3 274 073,42	159 119,97	920 326,58	761 206,61	2 512 866,81
2025	2 512 866,81	122 125,33	920 326,58	798 201,25	1 714 665,56
2026	1 714 665,56	83 332,75	920 326,58	836 993,83	877 671,73
2027	877 671,73	42 654,85	920 326,58	877 671,73	- 0,00
Celkem		601 632,89	4 601 632,89	4 000 000,00	

Tabulka 24: Rozpočtová odpovědnost při úvěru 4 mil. Kč (vlastní zpracování)

Ukazatel	2022	2023	2024
Celkový příjem [tis. Kč]	239 251	130 183	132 230
Úroky [tis. Kč]	55	194	159
Uhr. splátky dluhopisů a půjč. prostředků [tis. Kč]	1 500	726	761
Dluhová služba celkem [tis. Kč]	1 555	920	920
Ukazatel dluhové služby [%]	0,65 %	0,71 %	0,70 %
Průměr příjmů za posl. 4 roky [tis. Kč]	174 522	168 655	164 110
Zadluženost [tis. Kč]	-	3 274	2 513
Pravidlo rozpočtové odpovědnosti [%] (< 60 %)	0,00 %	1,94 %	1,53 %

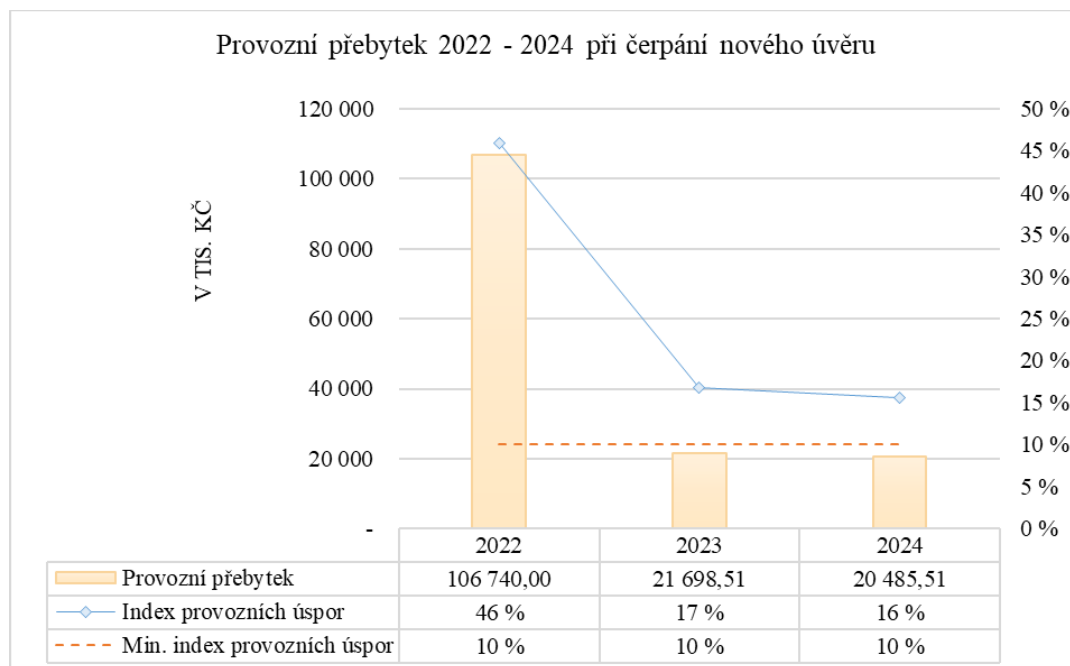
7.4.4 Návrh vhodného způsobu financování a zhodnocení dopadů na hospodaření

Z hlediska výše uvedených návrhů a modelů doporučuji městu zvolit variantu kompletní revitalizace objektu a modernizace pozemku a využít plánovaného dotačního titulu z programu Národního plánu obnovy na *Regeneraci brownfieldů pro podnikatelské využití* s možností dotace až 80 %, kdy prostředky jsou uvolňovány na základě fakturace. Nutnou spoluúčasť vzhledem ke stavu vlastních prostředků navrhuji pokrýt bankovním úvěrem v objemu 6 mil. Kč. Zatížení města novým bankovním úvěrem nepředstavuje pro město extrémní zátěž vzhledem k neexistenci jiného dluhového financování. V rámci rozpočtové odpovědnosti bude splňovat požadované hodnoty i nadále s dostatečnou rezervou. Zapojením pouze vlastních prostředků by si město snížilo zůstatek na účtu a nemuselo by mít dostatečnou rezervu finančních prostředků pro případné předfinancování projektů, než budou vyplaceny prostředky plynoucí z dotace. S odkazem na dokument *Strategie Chytrý Slavičín* a dílčí cíle jednotlivých prioritních oblastí je zřejmé, že město má záměr připravovat projekty, na které bude vhodné žádat dotace a tedy bude třeba mít i rezervu vlastních prostředků. Navíc, pokud město využije nabídky úvěru od Národní rozvojové banky z Regionálního rozvojového fondu, může v případě potřeby splátky jistiny odložit až o 3 roky, a tyto volné prostředky rovněž využít pro potřeby předfinancování projektů (v roce 2023 by to znamenalo 1 089 tis. Kč).

S ročními splátkami ve výši 1 380 tis. Kč sice poklesne hodnota provozního přebytku, v celkovém pohledu se ale index provozních úspor stále drží nad hodnotou 10 %. Přebytek běžného rozpočtu i nadále plně pokryje plánované kapitálové výdaje. Přijetím úvěru by se městu díky placení úroků navýšily náklady na projekt o 902 tis. Kč.

Tabulka 25: Index provozních úspor při novém úvěru (vl. zpracování)

položky v tis. Kč	2022	2023	2024
Běžné výdaje	125 561,00	106 354,00	109 614,00
Běžné příjmy	232 301,00	129 433,00	131 480,00
Splátky nového BÚ	-	1 380,49	1 380,49
Provozní přebytek	106 740,00	21 698,51	20 485,51
Index provozních úspor	46 %	17 %	16 %



Obrázek 50: Provozní přebytek při čerpání nového BÚ (vlastní zpracování)

Z hlediska ukazatele věřitelského rizika si čerpání bankovního úvěru město může díky dlouhodobě nízké míře zadlužení a zodpovědného hospodaření dovolit. Přestože zde existuje varianta zapojení vlastních prostředků ve výši 2 mil. Kč a objem úvěru ve výši 4 mil. Kč, tak díky absenci jakéhokoliv jiného dluhového financování a dlouhodobě dobré finanční stability doporučuji čerpat úvěr v objemu 6 mil. Kč. V případě využití vyššího úvěru město na úrocích zaplatí pouze o 300 tis. Kč více, což není tak výrazný rozdíl. Jak bylo modelováno v kapitole 7.4.1, tak pro udržení okamžité likvidity na hodnotě 0,2 v roce 2023 město z krátkodobého finančního majetku zůstává volných 2,27 mil. Kč. Město tak díky volbě vzít vyšší úvěr ušetří 2 mil. Kč, které by v případě nižšího úvěru musela přidat ke spolufinancování investice. Takto s nimi může dále disponovat a použít např. na jinou investici.

Po dokončení prací spojených s revitalizací domu a pozemku poté doporučuji využít prostředků z programu přeshraniční spolupráce Interreg SK-CZ a informační kiosek a městským mobiliářem pořídit s pomocí tohoto dotačního titulu, kde se město z vlastních prostředků podílí 20 %, což není z hlediska objemu prostředků nijak výrazná částka.

Níže nám tabulka předkládá souhrnný přehled finančních prostředků, které vyplývají z mnou navrženého investičního záměru.

Tabulka 26: Finanční prostředky na investiční záměr (vlastní zpracování)

Aktivita	Výdaje	Výše podpory	Spoluúčast
Revitalizace objektu a pozemku	30 000 000	24 000 000	6 000 000
Městský mobiliář	300 000	240 000	60 000
Smart informační kiosek	280 850	224 680	56 170
Celkem [Kč]	30 580 850	24 464 680	6 116 170

Pokud k celkovým výdajům na investici přičteme ještě náklady vzniklé v důsledku přijetí úvěru a s tím související placení úroků, tak celková suma nákladů na projekt dosahuje hodnoty **31 483 mil. Kč**.

Další náklady související realizací projektu, které budou vznikat v budoucnu a mít trvalý charakter, promítnou se do rozpočtu a sníží výsledek hospodaření vyplývají např. z údržby veřejné zeleně, běžná údržba chodníku a parkovacích stání, zvýšené náklady během zimní údržby parkovacích stání, údržba a úklid veřejných WC, energie.

Následující tabulka č. 27 ilustruje zanesení finančních prostředků dle mého návrhu do rozpočtu na rok 2023, který vychází ze střednědobého výhledu. Přijetím dotace ve výši 80 % výdajů by se celkové příjmy navýšily o 24,465 mil. Kč. V položce běžných výdajů by došlo k navýšení o 292 tis. Kč vlivem placených úroků z přijatého úvěru. V kapitálových výdajích je poté nárůst o 30,581 mil. Kč, což vyjadřuje výdaje na revitalizaci domu a modernizaci pozemku, pořízení smart kiosku a mobiliáře. Vlivem těchto změn by výsledné saldo bylo deficitní ve výši 5,675 mil. Kč, které by bylo kryto právě díky zdrojům z přijatého úvěru. Roční splátka jistiny úvěru je ve výši 1 089 tis. Kč. Tabulka č. 28 poté v důsledku provedení změn v rozpočtu vyhodnocuje ukazatel autarkie na bázi příjmů a výdajů. Hodnota autarkie je 0,96, což je sice mírně pod doporučovanou hodnotou, za kterou se považuje hodnota větší než 1, nicméně se velmi přibližuje hodnotě 1, takže z hlediska schopnosti hradit výdaje svými příjmy nedochází k výraznějšímu ohrožení soběstačnosti města.

Tabulka 27: Dopad projektu do rozpočtu 2023 (vlastní zpracování)

v tis. Kč	2023
Daňové příjmy	96 273,00
Nedaňové příjmy	28 100,00
Kapitálové příjmy	750,00
Přijaté dotace	5 060,00
<i>Přijátá dotace NPO a Interreg</i>	<i>24 465,00</i>
Příjmy celkem	154 648,00
Běžné výdaje	106 354,00
<i>Splátka úroků</i>	<i>292,00</i>
Rozpočtová rezerva	1 999,00
Kapitálové výdaje	21 097,00
<i>Výdaje na revitalizaci</i>	<i>30 581,00</i>
Výdaje celkem	160 323,00
Saldo	- 5 675,00
<i>Úhrada splátky přijatého úvěru</i>	<i>- 1 089,00</i>

Tabulka 28: Ukazatel autarkie 2023 (vlastní zpracování)

položky v tis. Kč	2023
Výdaje	160 323,00
Příjmy	154 648,00
Autarkie na bázi P a V	0,96

Vzhledem k celkové finanční náročnosti navrženého investičního záměru je tedy zřejmé, že využití dotace je vhodnou formou, jak pokrýt převážnou část kapitálových výdajů. Zbývající část krytí pomocí bankovního úvěru nepředstavuje pro město výraznou finanční zátěž díky zodpovědnému hospodaření a nízké míře zadlužení. Přijetím bankovního úvěru si město rovněž ponechává disponibilní vlastní prostředky, které tak může využít pro další rozvoj či jako rezervu pro úhradu výdajů před příjmem dotačních prostředků.

ZÁVĚR

Péče a rozvoj území patří mezi aktivity, které jsou svěřeny do rukou vedení obce. To, v jakém rozsahu pečují o potřeby svých obyvatel a rozvíjí své území jim dává předpoklady obhájit svou pozici ve vedení obce na konci svého funkčního období. Současně se tento rozvoj odvíjí od způsobu hospodaření se svěřeným majetkem a financemi. Nástroj pro realizaci plánovaných cílů představuje pro obec rozpočet a schopnost finančního řízení zase dává předpoklady v jakém rozsahu může své investice realizovat. Zdroje pro krytí kapitálových výdajů plynou jednak z vlastních prostředků a zároveň z cizích zdrojů, a to jak návratného, tak nenávratného charakteru.

Cílem diplomové práce byl návrh vhodného způsobu financování investičního záměru pro město Slavičín.

V teoretické části na základě průzkumu literárních pramenů a vybrané legislativy zpracovávám poznatky problematiky, která souvisí s obcemi a jejich hospodařením. Navazuje na to popis metod finanční analýzy se specifiky pro veřejný sektor a závěr teoretické části se věnuje popisu zdrojů financování investičních záměrů obcí.

Úvodem praktické části stručně představuji město Slavičín a dále se věnuji vybraným charakteristikám obce. Jedná se zejména o nezaměstnanost, kdy je evidována nižší míra nezaměstnanosti a s tím související nedostatek pracovní síly, který trápí místní firmy. Dále demografický vývoj, kdy zjišťuji, že v průběhu sledovaných let dochází k úbytku obyvatel, a to zejména díky migračnímu úbytku. Trend migračního úbytku v posledních letech zpomalil a město chce dále podpořit obyvatele, aby ve Slavičíně zůstali. Přistupuje k tomu zejména v podpoře výstavby bydlení a podpoře podnikání, k čemuž ve městě slouží Vědeckotechnický park a Regionální centrum kooperace.

Část věnovaná finanční analýze a analýze hospodaření poskytuje pohled na finanční situaci města, kterou lze vyhodnotit pozitivně. V této části jsem se zaměřovala na období 2017-2021. Ve všech letech obec ukončila hospodaření s přebytkem, díky čemuž si vytvořila finanční polštář, který jí poslouží ke krytí schodku 58 mil. Kč, který má plánovaný pro letošní rozpočtové období. Obci se podařilo srovnat se i s nepříznivým vývojem ekonomiky v roce 2020, kdy došlo k výpadku příjmů, a přijalo potřebná opatření tak, že výsledek hospodaření ukončila s přebytkem. Městu bylo přiznáno odškodnění za výbuchy v areálu Vrbětice ve výši 104 mil. Kč, díky tomu je pro letošní rok pozorován nárůst jak na příjmové straně, tak na straně výdajů.

Z hlediska výpočtu vybraných ukazatelů finanční analýzy je patrné, že finanční stabilita je dobrá. Obec je soběstačná a je schopna pokrýt vlastními výnosy své náklady. V části běžného rozpočtu jsem zjistila, že po úhradě běžných výdajů obci zůstává z běžných příjmů volných 30 %, které může použít pro kapitálovou část výdajů. Zadluženost obce je dlouhodobě na nízké úrovni, čemuž přispívá i skutečnost, že obec postupně splácí úvěry, přičemž poslední splatí v letošním roce a další dluhové financování nemá. Zodpovědné hospodaření se svěřenými prostředky se poté promítá i v ukazateli rozpočtové odpovědnosti, kdy pro rok 2021 je hodnota poměru dluhu k průměrným příjmům za poslední 4 roky ve výši 1,01 %.

V projektové části předkládám návrh investičního záměru a stěžejní část je poté věnována hledání možnosti nejvhodnějšího způsobu financování daného projektu. Slavičín koncem roku 2021 odkoupil zchátralou budovu s pozemkem v areálu železniční stanice. Danou část areálu chce město opravit a následně najít vhodné využití. Inspiraci pro návrh projektového řešení jsem hledala v dokumentu Strategie Chytrý Slavičín 2022-2026, který úvodem shrnuje současný stav města a v jednotlivých prioritních oblastech nastiňuje stav, kterého chce dosáhnout a jakým směrem v oblasti rozvoje plánuje jít. Revitalizaci objektu a pozemku jsem navrhla financovat s podporou výzvy Národního plánu obnovy – Regenerace brownfieldů pro podnikatelské využití a dále příslušné doplňky (mobiliář, kiosky) prostřednictvím přeshraniční spolupráce Interreg SK-CZ. Pro nutnou spoluúčast jsem navrhla využít bankovního úvěru, který z hlediska dlouhodobě nízké úrovně zadlužení pro obec nepředstavuje výrazné riziko.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Algoritmy SIMU: Soustava informativních a monitorujících ukazatelů, 2018. In: *Ministerstvo financí ČR* [online]. Česko [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/Monitoring_Algoritmy-SIMU-pro-monitoring-hospodareni-USC.xls

BALÍK, Stanislav, 2009. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 256 s. ISBN 978-80-247-6984-4.

Box na kola CYKLOBOX, 2022. In: *Urbania ... městský mobiliář pro život*. [online]. [cit. 2022-03-28]. Dostupné z: <https://mestskymobiliar.cz/wp-content/uploads/2020/08/cyklobox-produktovy-list-200219.pdf>

ČESKO, 2009. Vyhláška č. 410/2009 Sb.: Vyhláška, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky. In: *Sbírka zákonů*. 133/2009. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-410#Top>

ČESKO, 2002. Vyhláška č. 323/2002 Sb.: Vyhláška Ministerstva financí o rozpočtové skladbě. In: *Sbírka zákonů*. Česká republika, 118/2002. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-323#p2>

ČESKO, 2017. Zákon č. 23/2017 Sb.: o pravidlech rozpočtové odpovědnosti. In: *Sbírka zákonů*. 8/2017. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2017-23>

ČESKO, 2000a. Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů*. 38/2000. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

ČESKO, 2000b. Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: *Sbírka zákonů*. 73/2000. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>

ČESKO, 2016. Zákon č. 187/2016 Sb. o dani z hazardních her. In: *Sbírka zákonů*. Česká republika, 71/2016. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-187>

ČESKO, 2022. Vyhláška č. 412/2021 Sb.: o rozpočtové skladbě. In: *Sbírka zákonů*. 186/2021. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2021-412/zneni-20220101#p33>

Do práce na kole, 2022. In: *AutoMat: nádech pro město* [online]. Praha [cit. 2022-03-21]. Dostupné z: <https://auto-mat.cz/projekt/dopracenakole>

Dokumenty k IROP 2021-2027: Integrovaný regionální operační program 2021-2027, 2022. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Integrovaný regionální operační program* [online]. [cit. 2022-04-03]. Dostupné z: https://irop.mmr.cz/getmedia/b34dd9a9-cbad-47f1-98da-84e5f7719bcd/PD-IROP-2021-2027_20220118.pdf.aspx?ext=.pdf

Dotační programy podporující péči o přírodu a krajinu: Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny. In: *Agentura ochrany přírody a krajiny ČR* [online]. 2021: AOPK ČR [cit. 2021-11-19]. Dostupné z: <https://www.dotace.nature.cz/popfk-programy.html>

Dotační programy Zlínského kraje na rok 2022, 2022. In: *Zlínský kraj* [online]. [cit. 2022-04-02]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/dotacni-programy-zlinskeho-kraje-na-rok-2022-cl-5358.html>Dotační tituly Ministerstva vnitra. In: *Ministerstvo vnitra ČR* [online]. MV ČR [cit. 2021-11-19]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/dotacni-tituly-ministerstva-vnitra.aspx>

DVOŘÁK, Martin, Viola JAHODÍKOVÁ a Pavel VÁCLAVÍK, 2022. *Potřeby generace Z ve Slavičíně*. Zlín. Seminární práce. Univerzita Tomáše Bati, Fakulta managementu a ekonomiky.

Evropské fondy po roce 2020, 2020b. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Dotace EU* [online]. [cit. 2021-11-20]. Dostupné z: https://www.dotaceeu.cz/getmedia/b0feb716-6d44-400f-be8b-4ac044c1505a/Evropske-fondy-v-CR-po-roce-2020-WEB_2.pdf.aspx?ext=.pdf

Financování, 2022. In: *Národní rozvojová banka* [online]. [cit. 2022-03-24]. Dostupné z: <https://www.nrb.cz/verejny-sektor/financovani/>

GRUBER, Jonathan, 2019. *Public finance and public policy*. Sixth edition. New York: Worth publishers, 806 s. ISBN 9781319105259.

HAMERNÍKOVÁ, Bojka et al., 2010. *Veřejné finance*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.

CHEN, Greg G., Lynne A. WEIKART a Daniel W. WILLIAMS, 2015. *Budget Tools: Financial Methods in the Public Sector*. 2nd edition. California: CQ Press, 384 s. ISBN 978-1-4833-0770-1.

HISTORIE, © 2000-2021. *Město Slavičín: Infocentrum* [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mesto-slavicin.cz/redakce/index.php?clanek=151793&xuser=&lanG=cs&slozka=24914&xsekce=23714>

Hlavní cíle programové období 2021-2027, 2020a. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: DotaceEU.cz: Zastřešující portál Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR* [online]. [cit. 2021-11-19]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/2caca91a-2182-473b-872d-96268f55b46f/Cile-politiky-souhrznosti-a-tematicke-tabulky.pdf.aspx?ext=.pdf>

Indexy cen výrobců - únor 2022, 2022d. In: *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2022-03-21]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/cri/indexy-cen-vyrobcu-unor-2022>

KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ, 2012. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 300 s. ISBN 978-80-7357-910-4.

KATEGORIE PRODUKTŮ, 2022 ©. In: *VšeProObce* [online]. Ostrava [cit. 2022-03-28]. Dostupné z: <https://vseproobce.cz/wp-content/uploads/2018/05/cyklobox-4ks-600x600@2x.jpg>

KNÁPKOVÁ, Adriana et al., 2017. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. 3., kompletně aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 232 s. Prosperita firmy. ISBN 978-80-271-0563-2.

KRAFTOVÁ, Ivana, 2002. *Finanční analýza municipální firmy*. V Praze: C.H. Beck, 206 s. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-7179-778-2.

KRUNTORÁDOVÁ, Ilona, 2015. *Politické aspekty financování českých měst*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 194 s. ISBN 978-80-246-2744-1.

LEE, Robert, Ronald JOHNSON a Philip JOYCE, 2013. *Public budgeting systems*. 9th ed. USA: Jones & Bartlett Learning, 656 s. ISBN 978-1-4496-2790-4.

MÁČE, Miroslav, 2006. *Finanční analýza obchodních a státních organizací: praktické příklady a použití*. Praha: Grada, 155 s. Finanční řízení. ISBN 80-247-1558-9.

MÁČE, Miroslav, 2012. *Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu: aplikace v příkladech*. Praha: Grada Publishing, 640 s. ISBN 978-80-247-7575-3.

MAS Luhačovské Zálesí, 2021. *Luhačovské Zálesí* [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <http://luhacovskezalesi.cz/o-mas/>

MAAYTOVÁ, Alena, František OCHRANA a Jan PAVEL, 2015. *Veřejné finance v teorii a praxi*. Praha: Grada Publishing, 208 s. ISBN 978-80-247-5561-8.

MĚSTO SLAVIČÍN, © 2000-2021. *Město Slavičín* [online]. [cit. 2021-10-26]. Dostupné z: <https://www.mesto-slavicin.cz/cs/mesto-slavicin/>

MĚSTO SLAVIČÍN (ZLÍN), 2022. In: *MONITOR* [online]. Česko [cit. 2022-02-20]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00284459/prehled?rad=t&obdobi=2109>

MĚSTSKÝ ÚŘAD SLAVIČÍN, © 2000-2021. *Město Slavičín* [online]. [cit. 2021-10-26]. Dostupné z: <https://www.mesto-slavicin.cz/cs/mestsky-urad-slavicin/>

Metodický pokyn pro finanční toky programů spolufinancovaných z EFRR, ESF+, FS, FST a ENRAF 2021-2027, 2021. In: *Ministerstvo financí ČR* [online]. Česko [cit. 2021-11-20]. Dostupné z: https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/Methodika_2022_MPFT-2021-2027-ucinnost-2022-01-01.pdf

MIKROREGION Luhačovské Zálesí: O mikroregionu, 2021. *Luhačovské Zálesí* [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <http://luhacovskezalesi.cz/o-mikroregionu/>

Monitoring hospodaření územních samosprávných celků, 2018. In: *Ministerstvo financí ČR* [online]. Česko [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocty/hospodareni-obci/monitoring-hospodareni-uzemnich-samospra>

Místo, kde žijeme: O programu, 2022. In: *Nadace Via* [online]. [cit. 2022-04-05]. Dostupné z: <https://www.nadacevia.cz/nabidka-programu/misto-kde-zijeme/>

Nahlížení do katastru nemovitostí, © 2004 - 2022. In: *Český úřad zeměměřický a katastrální* [online]. [cit. 2022-03-17]. Dostupné z: <https://sgi-nahlizenidokn.cuzk.cz/marushka/default.aspx?themeid=3&&MarQueryId=2EDA9E08&MarQParam0=878978737&MarQParamCount=1&MarWindowName=Marushka>

Národní dotace: Dotace ve vodním hospodářství, 2021. In: *eAGRI* [online]. Ministerstvo zemědělství ČR [cit. 2021-11-19]. Dostupné z: <https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/narodni-dotace/dotace-ve-vodnim-hospodarstvi/drobne-vodni-toky-a-male-vodni-nadrze/>

Národní dotace, 2021. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. Česko [cit. 2021-11-19]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/narodni-dotace>

Nezaměstnanost v obcích vybraného SO ORP, 2021a. In: *Český statistický úřad: Veřejná databáze* [online]. [cit. 2021-11-30]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup->

objekt&pvo=ZAMD004&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&pvokc=65&pvoch=7204
&c=v3~2__RP2020MP12DPPDM

O nás, 2022. In: *Energetická agentura Zlínského kraje, o.p.s.* [online]. [cit. 2022-04-07].
Dostupné z: <https://www.eazk.cz/>

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví.* V Praze: C.H. Beck, 178 s. C.H. Beck pro praxi. ISBN 9788074003424.

PAVLÍK, Marek et al., 2014. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti.* Praha: Grada, 160 s. ISBN 978-80-247-5256-3.

PEKOVÁ, Jitka, 2011. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR.* Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 587 s. ISBN 9788073576141.

PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR, 2012. *Veřejný sektor - řízení a financování.* Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 485 s. ISBN 9788073579364.

PEKOVÁ, Jitka, Marek JETMAR a Petr TOTH, 2019. *Veřejný sektor, teorie a praxe v ČR.* Praha: Wolters Kluwer, 783 s. ISBN 9788075982094.

Peněžní trh, 2022. In: *Česká národní banka* [online]. [cit. 2022-03-24]. Dostupné z:
<https://www.cnb.cz/cs/financni-trhy/penezni-trh/>

Počet obyvatel - obce vybraného území, 2021b. In: *Český statistický úřad: Veřejná databáze* [online]. [cit. 2021-11-30]. Dostupné z:
https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-parametry&z=T&f=TABULKA&sp=A&skupId=3830&katalog=33155&pvo=DEM15a&pvo=DEM15a&pvokc=65&pvoch=7204&c=v3~3__RP2020

Podíl nezaměstnaných osob v ČR a krajích, 2005-2020, 2021c. *Český statistický úřad: Veřejná databáze* [online]. [cit. 2021-11-30]. Dostupné z:
https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAMD004&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&pvokc=65&pvoch=7204&c=v3~2__RP2020MP12DPPDM

Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností, 2021. In: *Ministerstvo kultury ČR* [online]. Česko [cit. 2021-11-19]. Dostupné z:
<https://www.mkcr.cz/podpora-obnovy-kulturnich-pamatek-prostrednictvim-obci-s-rozsirenou-pusobnosti-274.html>

POSPÍŠIL, Richard a Pavel ŽUFAN, 2019. *Ekonomika veřejných rozpočtů: (současnost a perspektiva)*. Průhonice: Professional Publishing, 263 s. ISBN 978-80-88260-32-5.

Právní úprava rozpočtové odpovědnosti se zaměřením na územní samosprávu: prezentace, 2017. In: *Ministerstvo financí ČR* [online]. Česko [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/Prezentace_2017-04_Rozpocetova-odpovednost.pdf

Program cezhranečnej spolupráce Interreg Slovensko- Česko 2021-2027, 2022. In: *Interreg V-A Slovenská republika Česká republika* [online]. [cit. 2022-04-04]. Dostupné z: <https://www.sk-cz.eu/files/797/Program-2021-2027/2165/Program-cezhranenej-spoluprace-Interreg-Slovensko--cesko-2021-2027.pdf>

Program Regenerace a podnikatelské využití brownfieldů: Výzva V-2021, 2021. In: *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. [cit. 2022-04-02]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/assets/cz/podnikani/dotace-a-podpora-podnikani/podpora-brownfieldu/2021/3/Vyzva-V-2021.pdf>

Program Regenerace brownfieldů pro podnikatelské využití, 2022. In: *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. Česko [cit. 2022-04-02]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/assets/cz/podnikani/dotace-a-podpora-podnikani/podpora-brownfieldu/2022/3/PROGRAM-Regenerace-brownfieldu-pro-podnikatelske-vyuziti.pdf>

Program 29823 - Podpora rozvoje a obnovy obecní infrastruktury a občanské vybavenosti., 2020. In: *Ministerstvo financí ČR* [online]. Česko [cit. 2021-11-19]. Dostupné z: https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/Isprofin_Dokumentace_Program-29823.pdf

PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2015. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 288 s. ISBN 978-80-247-5608-0.

RIGEL, Filip, Michal BOUŠKA a Robin MLYNÁŘ, 2017. *Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů: Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 292 s. ISBN 978-80-7552-592-5.

ROSEN, Harvey S., Ted GAYER a Abdülkadir CIVAN, 2014. *Public finance*. Tenth edition. Maidenhead: McGraw-Hill Education, 588 s. McGraw-Hill series in economics. ISBN 9780077154691.

ROSENBLOOM, David H., Robert KRAVCHUCK a Richard M. CLERKIN, 2015. *Public administration: understanding management, politics, and law in the public sector*. Eight edition. New York, NY: McGraw-Hill, 606 s. ISBN 978-0-07-337915-9.

Rozpočet města Slavičín na rok 2022: Důvodová zpráva. In: *Město Slavičín* [online]. [cit. 2022-02-01]. Dostupné z: <https://www.mesto-slavicin.cz/cs/mesto-slavicin/rozpocet-a-hospodareni-mesta/rozpocet-mesta.html>

Schéma rozpočtového určení daní 2021, 2021. In: *Finanční správa* [online]. [cit. 2022-02-08]. Dostupné z: https://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema_rozpocetoveho_urceni_dani_2022.pdf

Slavičín, 2021. In: *Mapy.cz* [online]. Seznam.cz [cit. 2021-11-29]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=17.8818611&y=49.0938604&z=14&m3d=1&height=4398&yaw=48&pitch=-14&l=0&pano=1>

Slavičín (okres Zlín): Vybrané údaje za obec, 2021d. In: *Český statistický úřad: Veřejná databáze* [online]. [cit. 2021-11-30]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__585751#

Státní závěrečný účet územních rozpočtů za rok 2019, 2020. In: *Ministerstvo financí ČR* [online]. Česko [cit. 2021-11-04]. Dostupné z: https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/Statni-zaverecny-ucet_2019_uzemni-rozpocety.pdf

Strategie Chytrý Slavičín 2022-2026, 2021. In: *Město Slavičín: Strategické dokumenty* [online]. Slavičín [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <https://www.mesto-slavicin.cz/filemanager/files/1730278.pdf>

Strategie území správního obvodu ORP Luhačovice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu, 1995 - 2021 ©. In: *Svaz měst a obcí ČR: Luhačovice* [online]. [cit. 2021-11-30]. Dostupné z: <https://www.smocr.cz/shared/clanky/5347/Luha%C4%8Dovice.pdf>

STRNADOVÁ, Zuzana, 2019. *Co by měl vědět příjemce dotace*. Praha: Grada Publishing, 192 s. ISBN 978-80-247-3076-9.

SUN, Jinping a Thomas D. LYNCH, 2008. *Government Budget Forecasting: Theory and Practice*. New York: Taylor & Francis Group, 662 s. ISBN 978-1-4200-4582-6.

TOŽIČKA, Tomáš, 2013. Daně v rukou občanů. In: *Rozhodujme o svém městě: Participativní rozpočet jako aktivní zapojení občanů a občanek do rozhodování*. Brno, s. 5-10. ISBN 978-80-87661-07-9.

ULBRICH, Holley H., 2011. *Public Finance in Theory and Practice*. Second edition. New York: Routledge, 365 s. ISBN 978-0-415-58596-5.

Usnesení RM 04.01.2022, 2022. In: *Město Lysá nad Labem* [online]. [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <https://mestolysa.cz/cz/samosprava/rada-mesta/usneseni/usneseni-rady-mesta-rok-2022/01-usneseni-rm-04-01-2022>

Výzva č. 10/2021: Hospodaření s vodou v obcích, 2021. In: *Národní program Životní prostředí* [online]. [cit. 2022-04-03]. Dostupné z: <https://www.narodniprogramzp.cz/dokumenty/detail/?id=2623>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
DSO	dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
IROP	Integrovaný regionální operační program
MAS	Místní akční skupina
MF	Ministerstvo financí
MK	Ministerstvo kultury
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MV	Ministerstvo vnitra
MZ	Ministerstvo zemědělství
MŠ	mateřská škola
NPO	Národní plán obnovy
NRB	Národní rozvojová banka
OSN	Organizace spojených národů
RRRS	Regionální rada regionů soudržnosti
RUD	rozpočtové určení daní
SF	Státní fond
SR	Státní rozpočet
ÚSC	územně samosprávný celek
ZŠ	základní škola
ŽP	životní prostředí

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Členění veřejné správy (vlastní zpracování dle Peková, 2012, 112 s.).....	13
Obrázek 2: Rozdělení obcí (vlastní zpracování dle zákon č. 128/2000 Sb., o obcích).....	14
Obrázek 3: Rozpočtová soustava ČR (vl. zpracování dle Hamerníková et al., 2010, 166 s.; Peková, Jetmar a Toth, 2019, 399 s.).....	19
Obrázek 4: Rozpočtové určení daní (zpracováno dle Finanční správa, 2021)	25
Obrázek 5: Odvětvové třídění výdajů (vlastní zpracování dle Vyhlášky č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě)	28
Obrázek 6: Druhové členění výdajů (vlastní zpracování dle Vyhlášky č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě)	29
Obrázek 7: Oblast finanční analýzy municipální jednotky (vlastní zpracování dle Otrusínová a Kubíčková, 2011, 87 s.)	30
Obrázek 8: Financování kapitálových výdajů	37
Obrázek 9: Pět cílů hlavní investiční politiky EU (vl. zpracování dle MMR ČR, 2020a) ..	40
Obrázek 10: Poskytování prostředků obcím (Ministerstvo financí ČR, 2021, 19 s.).....	41
Obrázek 11: Historické milníky (vl. zpracování dle Město Slavičín, © 2000-2021).....	44
Obrázek 12: Slavičín (Mapy.cz, 2021)	44
Obrázek 13: Územní působnost MAS Luhačovské Zálesí (MAS Luhačovské Zálesí, 2021)	45
Obrázek 14: Mikroregion Luhačovské Zálesí (Mikroregion Luhačovské Zálesí, 2021)	46
Obrázek 15: Pohyb obyvatel (ČSÚ, 2021b)	47
Obrázek 16: Pohyb obyvatel celkový (ČSÚ, 2021b).....	47
Obrázek 17: Podnikatelské subjekty se zjištěnou aktivitou (ČSÚ, 2021d)	49
Obrázek 18: Organizační struktura Městského úřadu Slavičín (zpracováno dle Město Slavičín, © 2000 - 2022).....	51
Obrázek 19: Vývoj hospodaření v letech 2017-2021	52
Obrázek 20: Vývoj příjmů 2017-2021 (zpracováno dle Monitor, 2022).....	53
Obrázek 21: Struktura příjmů 2017-2021 (zpracováno dle Monitor, 2022).....	53
Obrázek 22: Struktura daňových příjmů (zpracováno dle Monitor, 2022).....	54
Obrázek 23: Podíl svěřených a sdílených daní (zpracováno dle Monitor, 2022).....	55
Obrázek 24: Příjmy z vlastní činnosti (zpracováno dle Monitor, 2022).....	56
Obrázek 25: Přijaté transfery (zpracováno dle Monitor, 2022)	58
Obrázek 26: Vývoj výdajů (zpracováno dle Monitor, 2022).....	59
Obrázek 27: Struktura výdajů (zpracováno dle Monitor, 2022).....	59
Obrázek 28: Struktura běžných výdajů (zpracováno dle Monitor, 2022).....	60
Obrázek 29: Struktura kapitálových výdajů (zpracováno dle Monitor, 2022)	62

Obrázek 30: Poměr př. transferů a kap. výdajů (zpracováno dle Monitor, 2022)	62
Obrázek 31: Výdaje dle odvětví (zpracováno dle Monitor, 2022)	63
Obrázek 32: Struktura aktiv (zpracováno dle Monitor, 2022).....	66
Obrázek 33: Stálá aktiva (zpracováno dle Monitor, 2022).....	67
Obrázek 34: Struktura pasiv (zpracováno dle Monitor, 2022)	68
Obrázek 35: Vlastní kapitál (zpracováno dle Monitor, 2022)	69
Obrázek 36: Výnosy a náklady (zpracováno dle Monitor, 2022).....	70
Obrázek 37: Výsledek hospodaření (zpracováno dle Monitor, 2022)	71
Obrázek 38: Náklady (zpracováno dle Monitor, 2022)	71
Obrázek 39: Výnosy (zpracováno dle Monitor, 2022)	72
Obrázek 40: Ukazatele likvidity (zpracováno dle Monitor, 2022)	73
Obrázek 41: Ukazatel autarkie (zpracováno dle Monitor, 2022).....	74
Obrázek 42: Provozní přebytek 2017 – 2017 (vl. zpracování dle Monitor, 2022)	75
Obrázek 43: Doba obratu pohledávek a závazků (zpracováno dle Monitor, 2022)	75
Obrázek 44: Řešené území (zpracováno dle ČÚZK, © 2004 – 2022).....	85
Obrázek 45: Provozní přebytek 2022-2024 (zpracováno dle Město Slavičín © 2000-2022)	90
Obrázek 46: Podmínky programů Národní rozvojové banky (zpracováno dle NRB, 2022)	91
Obrázek 47: Prioritní oblasti pro rozvoj Slavičína (zpracováno dle Město Slavičín, 2022)	93
Obrázek 48: Priority IROP 2021-2027 (MMR-IROP, 2022)	98
Obrázek 49: Okamžitá likvidita 2017-2024 (zpracováno dle Monitor, 2022)	99
Obrázek 50: Provozní přebytek při čerpání nového BÚ (vlastní zpracování).....	105
Obrázek 51: Cyklobox (VšeProObce, 2022)	130
Obrázek 52: Vnitřní prostor s kolejnicemi pro 2 kola (Urbania, 2022).....	130
Obrázek 53: Princip mincovního zámku (Urbania, 2022)	131
Obrázek 54: Stojan na kola (VšeProObce, 2022).....	131
Obrázek 55: Lavička (VšeProObce, 2022).....	132
Obrázek 56: Pítko (VšeProObce, 2022)	132
Obrázek 57: Odpadkový koš (VšeProObce, 2022).....	133

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Počet a struktura obyvatel (ČSÚ, 2021b)	46
Tabulka 2: Nezaměstnanost ve městě (ČSÚ, 2021a; ČSÚ, 2021c)	48
Tabulka 3: Rozpočet pro rok 2022	65
Tabulka 4: Ukazatele financování (zpracováno dle Monitor, 2022)	76
Tabulka 5: Krytí dlouhodobého majetku (zpracováno dle Monitor, 2022)	76
Tabulka 6: Pravidlo rozpočtové odpovědnosti (zpracováno dle Monitor, 2022)	77
Tabulka 7: Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (zpracováno dle Monitor, 2022)	78
Tabulka 8: Cena za revitalizaci objektu s pozemkem (vlastní zpracování)	86
Tabulka 9: Ceny městského mobiliáře (zpracováno dle VšeProObce, 2022)	87
Tabulka 10: Cena za dodání Smart kiosku (vlastní zpracování)	87
Tabulka 11: Střednědobý výhled rozpočtu (zpracováno dle Město Slavičín © 2000-2022)	88
Tabulka 12: Srovnání schváleného a skutečného rozpočtu (zpracováno dle Monitor, 2022)	89
Tabulka 13: Přehled splátek úvěrů (zpracováno dle Město Slavičín © 2000-2022)	92
Tabulka 14: Přehled vhodných dotačních titulů (vlastní zpracování)	94
Tabulka 15: Způsobilé výdaje (zpracováno dle MPO, 2021)	95
Tabulka 16: Způsobilé výdaje pro obě podporované aktivity (zpracováno dle NPŽP, 2021)	96
Tabulka 17: Odhad vývoje okamžité likvidity (zpracováno dle Monitor, 2022)	99
Tabulka 18: Zůstatek KFM pro udržení okamžité likvidity (zpracováno dle Monitor, 2022)	100
Tabulka 19: Umořovací plán na úvěr 30 mil. Kč (vlastní zpracování)	102
Tabulka 20: Rozpočtová odpovědnost při úvěru 30 mil. Kč (vlastní zpracování)	102
Tabulka 21: Umořovací plán na úvěr 6 mil. Kč (vlastní zpracování)	102
Tabulka 22: Rozpočtová odpovědnost při úvěru 6 mil. Kč (vlastní zpracování)	103
Tabulka 23: Umořovací plán na úvěr 4 mil. Kč (vlastní zpracování)	103
Tabulka 24: Rozpočtová odpovědnost při úvěru 4 mil. Kč (vlastní zpracování)	103
Tabulka 25: Index provozních úspor při novém úvěru (vl. zpracování)	104
Tabulka 26: Finanční prostředky na investiční záměr (vlastní zpracování)	106
Tabulka 27: Dopad projektu do rozpočtu 2023 (vlastní zpracování)	107
Tabulka 28: Ukazatel autarkie 2023 (vlastní zpracování)	107

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha P I: Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU)
- Příloha P II: Příklady programů ministerstev pro poskytování národních dotací
- Příloha P III: Přijaté transfery a půjčky obcemi ze SR a státních fondů za 2019
- Příloha P IV: Operační programy v programovém období 2021-2027
- Příloha P V: Ostatní investiční výdaje města
- Příloha P VI: Analýza poměrových ukazatelů
- Příloha P VII: Navrhovaný mobiliář

PŘÍLOHA P I: SOUSTAVA INFORMATIVNÍCH A MONITORUJÍCÍCH UKAZATELŮ (SIMU)

(vlastní zpracování dle Ministerstvo financí, 2018)

Číslo	Ukazatel	Zdroj údajů
1	Počet obyvatel	Český statistický úřad
2	Celkový příjem (po konsolidaci)	Rozpočtová skladba Σ tříd 1-4
3	Úroky	Rozpočtová skladba Σ pol. 5141
4	Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků	Rozpočtová skladba Σ pol. 8112, 8122, 8212, 8222, 8114, 8124, 8214, 8224
5	Dluhová služba celkem	Σ ukazatelů 3 a 4
6	Ukazatel dluhové služby [%]	Podíl ukazatelů 5 a 2
7	Průměr příjmů za poslední 4 roky	průměr ukazatele 2 za poslední 4 roky
8	Zadluženost	Rozvaha Σ pol. SÚ 281, 282, 283, 289, 322, 326, 362, 451, 452, 453, 456, 457
9	Pravidlo rozpočtové odpovědnosti [%]	Podíl ukazatelů 8 a 7
10	Aktiva celkem	Rozvaha řádek Aktiva celkem (brutto)
11	Cizí zdroje	Rozvaha řádek D.
12	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům [%]	Podíl ukazatelů 11 a 10
13	Oběžná aktiva	Rozvaha řádek B. (netto)
14	Krátkodobé závazky	Rozvaha řádek D. III.
15	Celková likvidita	Podíl ukazatelů 13 a 14
16	Stav na bankovních účtech	Rozvaha Σ pol. SÚ 068, 231, 236, 241, 244 (brutto)
17	Stav na bankovních účtech zřízených příspěvkových organizací	Rozvaha příspěvkové organizace Σ pol. SÚ 068, 231, 236, 241, 244 (brutto)
18	Zadluženost zřízených příspěvkových organizací	Rozvaha příspěvkové organizace Σ pol. SÚ 281, 289, 326, 451, 452

PŘÍLOHA P II: PŘÍKLADY PROGRAMŮ MINISTERSTEV PRO POSKYTOVÁNÍ NÁRODNÍCH DOTACÍ

(vlastní zpracování dle MMR, 2021; MZP, 2021; MV, 2021; MZ, 2021; MK, 2021)

Resort	Program	Popis
Ministerstvo pro místní rozvoj	Podpora a rozvoj regionů	Odstraňování bariér v budovách domů s pečovatelskou službou a v budovách městských a obecních úřadů
		Podpora obcí s 3 001 - 10 000 obyvateli
		Podpora obnovy a rozvoje venkova (do 3 000 obyvatel)
Ministerstvo životního prostředí	Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny	Adaptace vodních/nelesních/lesních ekosystémů na změnu klimatu
Ministerstvo vnitra	Obecní policie	Podpora mimořádného finančního ohodnocení strážníků obecních policií v roce 2021 v souvislosti s epidemií Covid-19
	Požární ochrana	Investiční dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí poskytovaná obcím z rozpočtu MV - GŘ HZS ČR (zbrojnice)
Ministerstvo zemědělství	Drobné vodní toky a malé vodní nádrže	Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích – 2. etapa
Ministerstvo kultury	Kulturní dědictví	Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností
	Regionální a národnostní kultura	Podpora regionálních kulturních tradic

PŘÍLOHA P III: PŘIJATÉ TRANSFERY A PŮJČKY OBCEMI ZE SR A STÁTNÍCH FONDŮ ZA 2019

(vlastní zpracování dle Státní závěrečný účet 2019, 2020)

Kapitola	Celkem	z toho: v mil. Kč		
		Neinvestiční	Investiční	Půjčky
Úřad vlády ČR	12,40	12,40		
Ministerstvo zahraničních věcí	0,50	0,50		
Ministerstvo obrany	11,80	9,80	2,00	
Ministerstvo práce a sociálních věcí	5 136,40	5 045,90	90,50	
Ministerstvo vnitra	528,10	164,50	363,60	
Ministerstvo životního prostředí	5 761,30	659,00	5 102,30	
Ministerstvo pro místní rozvoj	10 552,90	1 656,40	8 896,50	
Ministerstvo průmyslu a obchodu	137,50	5,80	131,60	
Ministerstvo dopravy	223,80	223,80		
Ministerstvo zemědělství	1 467,90	459,80	1 008,10	
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	22 206,10	21 536,80	669,30	
Ministerstvo kultury	525,70	504,20	21,60	
Ministerstvo zdravotnictví	40,60	27,40	13,30	
Národní fond	144,20	41,20	103,00	
VPS - transfery v rámci souhr. dotač. vztahu	10 513,80	10 513,80		48,40
VPS - ostatní transfery	2 120,90	484,60	1 588,00	
Státní zemědělský intervenční fond	176,00	16,60	159,40	
Státní fond životního prostředí	1 005,70	81,70	549,00	375,00
Státní fond dopravní infrastruktury	1 678,70	189,00	1 489,70	
Státní fond rozvoje bydlení	86,80	8,70	78,10	
Státní fond kinematografie	4,10		4,10	
Státní fond kultury	0,10	0,10		
Celkem	62 335,30	41 642,00	20 270,10	423,40

PŘÍLOHA P IV: OPERAČNÍ PROGRAMY V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2021-2027

(vlastní zpracování dle MMR, 2020b)

Operační program	Řídící orgán	Finanční podpora	Oblast podpory
OP Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost	MPO	81,7 mld. Kč	Výzkum a inovace; Digitalizace a rozvoj internetu; Zvýšení energetické účinnosti a energetických úspor; Využití brownfieldů pro podnikatelskou činnost aj.
Integrovaný regionální operační program	MMR	125,2 mld. Kč	Rozvoj městské, příměstské a regionální dopravy; Rozvoj cyklistické infrastruktury; Podpora ochrany veřejného zdraví; Digitalizace a klientsky orientována veřejná správa; Ochrana obyvatelstva a prevence rizik; Komunitně vedený místní rozvoj aj.
OP Jan Amos Komenský	MŠMT	66,6 mld. Kč	Rovnost ve vzdělávání, jeho dostupnost a individuální přístup; Rozvoj kapacit pro vzdělávání, spolupráce a funkční propojení veřejné správy, akademického, výzkumného a podnikatelského sektoru aj.
OP Zaměstnanost	MPSV	38 mld. Kč	Zefektivnění veřejné správy pro poskytování kvalitních služeb; Modernizace institucí na trhu práce; Sociální bydlení; Zlepšování kvality a dostupnosti zdravotní péče aj.
OP Životní prostředí	MŽP	62,4 mld. Kč	Ochrana a péče o přírodu a krajinu; Ochrana a zlepšení stavu vody a vodního hospodářství; Sanace míst s ekologickou zátěží aj.
OP Doprava	MD	126,8 mld. Kč	Rozvoj a zkvalitnění liniové dopravní infrastruktury; Zvýšení využití a dostupnosti alternativních paliv v dopravě; Zavedení moderních technologií pro organizaci dopravy a snížení dopravní zátěže
OP Rybářství	MZ	0,78 mld. Kč	Ochrana a obnova vodní biodiverzity; Rozvoj akvakultury; Propagace rybářství; Podpora zpracovatelských kapacit
OP Spravedlivé transformace	MŽP	42,7 mld. Kč	Řešení sociálních, hospodářských a enviromentálních dopadů transformace na klimaticky neutrální ekonomiku ve vybraných regionech
OP Technická pomoc	MMR	6,2 mld. Kč	Řízení a koordinace Dohody o partnerství; Podpora horizontálních otázek a partnerů; Podpora administrativní kapacity implementace

PŘÍLOHA P V: OSTATNÍ INVESTIČNÍ VÝDAJE

Vlastní zpracování dle Město Slavičín, © 2000-2022

Ostatní investiční akce realizované v jednotlivých letech		
Rok	Název akce	Výdaje
2017	Rekonstrukce kotelny v městské nemocnici	1,2 mil. Kč
	Pořízení myčky a chlazení v prostorách školní jídelny ZŠ Vlára	1,1 mil. Kč
	Oprava chodníků a revitalizace středu obce Nevšová	2,2 mil. Kč
	Oprava parkoviště u MŠ Hrádek	947 tis. Kč
2018	Pořízení vozidla požární ochrany	1,3 mil. Kč
	Splátka za výkup pozemků v zámeckém parku	3,6 mil. Kč
	Výměna oken a zateplení MŠ Dlouhá	1,7 mil. Kč
	Výdaje na opravy silnic, místních komunikací, chodníků a parkovišť	14,5 mil. Kč
2020	Splátky za výkup pozemků	3,5 mil. Kč
	Venkovní expozice a poeziomat Wolker	1,9 mil. Kč
	Odkup pozemků a rodinného domu	1 mil. Kč
	Pokračující úpravy komunikace Nevšová-střed	1,6 mil. Kč
	Rekonstrukce mostu v zámeckém parku	1 mil. Kč
	Rekonstrukce lávky pro pěší	1 mil. Kč
	Rekonstrukce hygienického zařízení v MŠ	1,1 mil. Kč
	Ozvučení letního kina	700 tis. Kč

PŘÍLOHA P VI: ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ

Vlastní zpracování dle Monitor, 2022

Likvidita:

položky v tis. Kč	2017	2018	2019	2020	2021
Oběžná aktiva	39 878,49	48 665,27	65 350,26	79 435,76	98 637,92
Zásoby	101,49	94,59	674,61	324,72	342,10
Krátkodobý finanční majetek	26 785,18	29 710,70	51 086,16	61 158,54	69 412,99
Krátkodobé závazky	15 360,80	16 492,75	19 504,10	21 361,08	32 731,12
Běžná likvidita	2,60	2,95	3,35	3,72	3,01
Pohotová likvidita	2,59	2,94	3,32	3,70	3,00
Okamžitá likvidita	1,74	1,80	2,62	2,86	2,12

Autarkie:

položky v tis. Kč	2017	2018	2019	2020	2021
Příjmy	116 128,29	134 659,68	153 650,56	150 409,95	154 774,54
Výdaje	110 655,92	126 391,23	126 213,73	134 730,48	143 633,06
Výnosy z hlavní činnosti	115 475,64	128 488,40	137 338,86	142 413,72	144 150,05
Náklady z hlavní činnosti	93 980,84	99 192,63	106 730,70	103 825,86	110 268,63
Autarkie na bázi P a V	1,05	1,07	1,22	1,12	1,08
Autarkie na bázi V a N	1,23	1,30	1,29	1,37	1,31

Provozní přebytek:

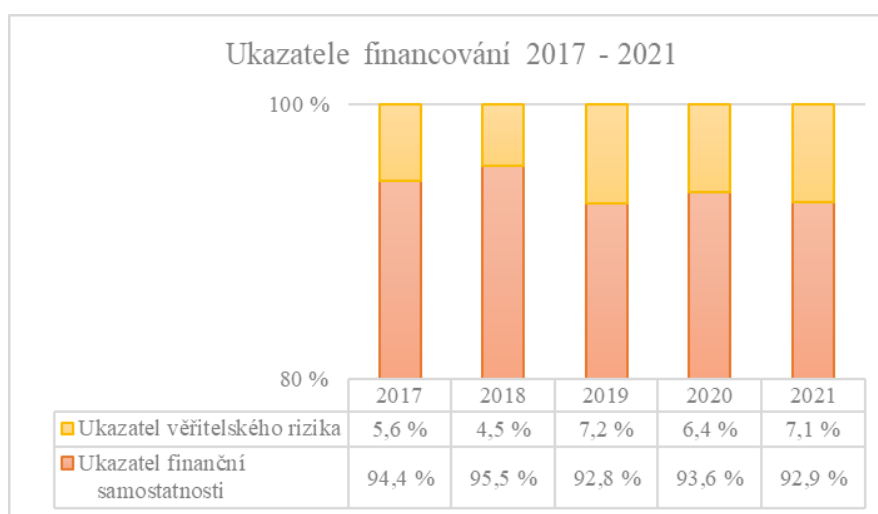
položky v tis. Kč	2017	2018	2019	2020	2021
Běžné výdaje	82 281,08	94 578,28	105 070,65	98 894,35	105 423,14
Běžné příjmy	115 769,38	133 210,07	149 447,08	147 058,31	150 917,40
Provozní přebytek	33 488,30	38 631,79	44 376,43	48 163,96	45 494,26
Index provozních úspor	29 %	29 %	30 %	33 %	30 %

Aktivita:

položky v tis. Kč	2017	2018	2019	2020	2021
VÝNOSY celkem	115 475,64	128 488,40	137 338,86	142 413,72	144 150,05
Pasiva celkem	828 059,20	847 805,80	901 029,33	931 132,93	978 675,17
Krátkodobé pohledávky	12 991,82	18 859,98	13 589,49	17 952,50	28 882,84
NÁKLADY celkem	93 980,84	99 192,63	106 730,70	103 825,86	110 268,63
Krátkodobé závazky	15 360,80	16 492,75	19 504,10	21 361,08	32 731,12
Doba obratu pohledávek	40,50	52,84	35,62	45,38	72,13
Doba obratu závazků	58,84	59,86	65,79	74,07	106,86
Poměr doby obratu pohledávek a závazků	0,69	0,88	0,54	0,61	0,68

Zadluženost:

položky v tis. Kč	2017	2018	2019	2020	2021
Vlastní kapitál	781 490,25	809 940,96	835 740,66	871 262,91	909 112,97
Pasiva celkem	828 059,20	847 805,80	901 029,33	931 132,93	978 675,17
Cizí zdroje	46 568,95	37 864,84	65 288,67	59 870,02	69 562,20
Počet obyvatel	6 553	6 537	6 468	6 386	6 316
Ukazatel finanční samostatnosti	94,4 %	95,5 %	92,8 %	93,6 %	92,9 %
Ukazatel věřitelského rizika	5,6 %	4,5 %	7,2 %	6,4 %	7,1 %
Míra zadluženosti vlast. kapitálu	0,060	0,047	0,078	0,069	0,077
Cizí zdroje na 1 obyvatele [tis. Kč]	7,11	5,79	10,09	9,38	11,01



PŘÍLOHA P VII: NAVRHOVANÝ MOBILIÁŘ



Obrázek 51: Cyklobox (VšeProObce, 2022)



Obrázek 52: Vnitřní prostor s kolejnicemi pro 2 kola (Urbania, 2022)



Obrázek 53: Princip mincovního zámku (Urbania, 2022)



Obrázek 54: Stojan na kola (VšeProObce, 2022)



Obrázek 55: Lavička (VšeProObce, 2022)



Obrázek 56: Pítko (VšeProObce, 2022)



Obrázek 57: Odpadkový koš (VšeProObce, 2022)