

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Lucie Šišáková					
Název práce	Plánování vzdělávací nabídky pro věkově heterogenní třídu mateřské školy					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Marie Pavelková					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				D		
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce				D		
Analýza a syntéza problému					E	
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu				D		
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					E	
<p>Odůvodnění hodnocení práce:</p> <p>Věkově heterogenní třídy v mateřské škole jsou v poslední době velmi diskutované téma. Do obsahu diskuzí se dostává polemika o tom, zda je tento koncept vzdělávání přínosný či nikoliv. Proces plánování vzdělávacího obsahu v tomto typu tříd je jistě specifický a předkládaná bakalářská práce může popsat, jak plánovat vzdělávací obsah právě ve věkově heterogenních třídách.</p> <p>Studentka se v předkládané práci zabývá plánováním vzdělávací nabídky pro věkově heterogenní třídu mateřské školy, nicméně první kapitola popisuje plánování obecně, nedozvídáme se zde nic o specifiku plánování vzdělávacího obsahu ve věkově heterogenních třídách. Následující kapitola je jakýsi výtah z RVP PV a autorka nepopisuje, jak se vzdělávací obsah modifikuje ve vztahu k heterogenitě třídy v mateřské škole. Druhou kapitolu autorka nazvala Proces vzdělávání, ale začíná podkapitolou 2.1 organizační formy. Chybí deskriptivní popis vzdělávacího</p>						

procesu ve věkově heterogenních třídách, což si myslím, že by mohl být „most“ k procesu plánování vzdělávacího obsahu.

Způsob, jakým autorka cituje je nesprávný, např. na str 14. nalezneme 5 odstavců od (Kořátková, 2014), což bychom tedy mohli nazvat kompilátem.

Doporučila bych, aby na závěr kapitoly bylo shrnutí hlavní myšlenky tak, aby jednotlivé kapitoly, a následně teoretická část a praktická část práce nestály vedle sebe odděleně, bez vzájemné provázanosti.

Text se potýká s vysokým množstvím gramatických chyb.

Aplikační část práce je vydařenější. Pozitivně hodnotím propracované doporučení pro praxi mateřských škol, které je přínosné pro budoucího čtenáře, nicméně se také ve své podstatě nedotýká heterogenních tříd.

Podle mě studentka nevystihla podstatu problému, a proto předkládanou práci hodnotím stupněm D.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste zhodnotila tvrzení, že rozdílné schopnosti dětí (věkově heterogenní třída) jsou pro jejich vývoj přínosnější?

2. Jaká je podstata sociálního fungování věkově heterogenních tříd?

Celkové hodnocení*

Datum:

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.