

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Barbora Válková		
Název práce	Proces volby vysoké školy u přírodovědných oborů		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2021-2022
Autor posudku	Mgr. Eva Šíkl Burešová, PhD.		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2 Nastavení cílů a metod práce	40	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	b
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	b
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	a
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,24</b>	<b>A</b>

### Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Pozitivně hodnotím formát i kvalitu zpracování kvalitativního výzkumu prostřednictvím individuálních polostrukturovaných rozhovorů se studenty SŠ. Diplomantku úspěšně zodpověděla výzkumné otázky, na které navazuje vydařená projektová část práce.
- Autorka prokázala, jak schopnost pracovat s relevantní literaturou, tak i schopnost pracovat s empirickými daty. Samotný text je poměrně čtivý, bez větších jazykových nedostatků.
- Projektová část práce nabízí životaschopné varianty zlepšení „náborové“ komunikace uchazečů u přírodovědných oborů VŠ.

### Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Místy stylistické (shoda přísudku s podmětem, s. 12 „... by měli existovat (digitální a tradiční marketing)“ aj.) a drobné typografické nedostatky, které však nebrání plynulému čtení práce.
- V projektové části bych uvítala jasné, číselné KPI, podle kterých by byla vyhodnocována v čase efektivita návrhu komunikace.

### Otázky k obhajobě:

- Ve Vašem diplomovém projektu na s. 40 uvádíte, že „z analytické zprávy NESET, která se zabývala dopady pandemie na vysokoškolské studenty v Evropě pak vyplývá, že studenti hodnotili celkově pozitivně přechod na distanční výuku“. Mohla byste prosím zkusit definovat, jaké budoucí sociálně-ekonomické dopady mohou mít téměř dva roky distanční výuky u kategorie studentů středních škol?

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta multimediálních komunikací

- Není pochyb o tom, že zapálení a povzbudiví pedagogové, jež dokážou látku smysluplně vysvětlit a zároveň pro ni nadchnout své žáky, jsou nejlepší cestou k popularizaci vědy mezi studenty. Jak by taková spolupráce VŠ učitelů a studentů SŠ mohla v ideálním případě vypadat přímo na půdě střední školy?
- Věděla byste uvést ze zahraničí nějaký příklad ukázkové „náborové“ komunikace vysoké školy s přírodovědným zaměřením, která byla vedena směrem k potenciálním studentům SŠ?

**V Praze dne**

18.4.2022

**Podpis:**

