

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Baco Matej

Vedoucí práce: Ing. Karel Perůtka, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: **Mathematica ako možný softwarový nástroj pre podporu inžinierskych výpočtov**

Hodnocení práce:

| | A | B | C | D | E | F |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující | | | | | |
| 1. Splnění všech bodů zadání | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Vhodnost zvolené metody řešení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Práce s literaturou a její citace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Úroveň jazykového zpracování | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Formální úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Kvalita zpracování teoretické části | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování praktické části | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Dosažené výsledky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Přínos práce a její využití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Spolupráce autora s vedoucím práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 3% největší shodnosti v textu práce, jedná se o shodu se šablonou v textu prohlášení, které je součástí každé práce. Pokud jde o soubory notebooků, je shoda u dvou vyšší než 20% a to je dáno tím, že je zde část, která je u každého notebooku, která je po převodu na textový soubor vždy podobná. Práce proto není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Autor práce na své práci pracoval zcela samostatně, práce je v rozsahu 76 stran textu práce. Body zadání jak byly formulovány jsou splněny.

Teoretická část práce se zabývá základy práce v sw Wolfram Mathematica (notebook, script, popis menu a alternativ k tomu software). V praktické části práce se student věnuje popisu tvorby notebooků, dialogových oken, a popisu příkladů. Součástí práce jsou soubory zdrojového kódu, notebooky.

Na studenta mám následující dotazy k obhajobě:

1. Stručně popište výhody a možnosti Wolfram Alpha.
2. Liší se nějak tvorba funkce pomocí Function a Module? Kterou z těchto funkcí byste použil pro funkci, která by řešila převod integeru na zápis pomocí číslic v angličtině, např. 156 na "one five six"? Realizujte a prezentujte během obhajoby.

Teoretická část práce je na dobré úrovni. Formátování není jednotné, jsou různá řádkování v různých částech práce. Pokud jde o praktickou část, student na ní pracoval zcela samostatně a striktně se držel formulace zadání. Praktickou část mi poslal poprvé ke kontrole v neděli 22.5.2022. Obsah praktické části mohl být mnohem rozsáhlejší aby pokryl celý obsah výuky předmětu. S ohledem na tuto skutečnost celkově hodnotím práci s přihlédnutím k tomu že jsem vedoucí jako uspokojivou, tj. za D.

Datum 30. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce