

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Kristýna Mozgová					
Název práce	Společně strávený čas dítěte předškolního věku s prarodičem					
Jméno a příjmení oponenta práce	Barbora Plisková					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			B			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			B			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			B			
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu			C			
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu			B			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			B			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			B			
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b></p> <p><b>Formální stránka práce:</b> Po formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Oceňuji zejména jazykovou a stylistickou úroveň textu, který je velmi čtivý a přehledně členěný. Abstrakt je zpracován adekvátně a práce s grafickým i tabulkovým materiálem je v pořádku. Seznam použité literatury je přiměřený pro práci tohoto typu.</p> <p><b>Teoretická část práce:</b> Teoretická část práce je přehledně zpracovaným teoretickým rámcem. Autorka propojuje jednotlivé kapitoly a sumarizuje tak poznatky týkající se rozvoje slovní zásoby. V jednotlivých kapitolách věnuje vývoji řeči dítěte, jazykové rovině řeči ve vývoji dítěte a rozvoji slovní zásoby. Práce se zdroji se zdá pečlivá.</p> <p><b>Praktická část práce:</b> Realizaci aktivit, které studentka provedla, hodnotím jako velmi zdařilé. V praktické části však dle mého úhlu pohledu chybí specifikace cílů. Jsou pouze v rovině velmi obecné. Není tedy možné posoudit jejich naplnění.</p>						

Aktivity dle mého názoru daly prostor dětem pro jejich činnosti. Aktivity v praktické části jsou podrobně rozpracované. Pozitivně hodnotím i popis aktivit, které jsou popsány, celý postup je pak představen. Evaluace sady aktivit je adekvátně zpracována.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak by bylo možné konkrétně posilnit dětskou argumentaci během Vašeho projektu?
2. Pokud by chtěl učitel realizovat Vaše aktivity, jaké to na něj klade požadavky?

**Celkové hodnocení\***

		B			
--	--	---	--	--	--

Datum:

Podpis:

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.