

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Bc. Saskia Hasoňová					
Název práce	Řízení školy pohledem učitelek mateřských škol					
Jméno a příjmení oponenta práce	PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Předškolní pedagogika					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce					E	
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)				D		
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				D		
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				C		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Diplomová práce se zaměřuje na řízení mateřské školy z pohledu zúčastněných, ale často nezorientovaných učitelek mateřské školy. Teoretický vstup je bohužel poněkud chaotický, kapitolám chybí provázanost, autorka se snaží uchopit různá témata ve vztahu k řízení školy. Dlouhé souvislé texty, často strana i víc bez odstavce velmi ztěžují porozumění a orientaci v textu. Oceňuji, že teoretická práce není založena na výčtu aspektů v odrážkách, ale na mnoha místech by to čtenáři pomohlo.</p> <p>Kapitolka přinášející přehled několika výzkumů s tématem řízení školy, není zaměřena na porovnávací studie, jak autorka uvádí. Je škoda, že nezkusila více v zahraniční literatuře zapátrat po studiích v kontextu mateřské školy, přeci jen se jedná o specifické prostředí pro řízení (např. ve vztahu k obvyklému počtu členů učitelského sboru, participaci rodičů aj.). Oceňuji však souhrn popsanych výzkumů v závěru.</p>						

Sběr dat byl založen na dvou metodách. Tematické psaní následovalo zřejmě až po interview s učitelkami (není jasně uvedeno), ovšem zajímavější by pravděpodobně bylo vycházet nejdříve z volných výpovědí a podle nich již zaměřit otázky v interview. Data představená v ukázkách jsou v mnoha případech zajímavá, až alarmující při výpovědích o frustraci některých učitelek. Spíše než pohled na řízení ve snaze objektivně ho posoudit však přináší výpovědi o vztazích na daných pracovištích, řízení je nahlíženo skrze osobní spokojenost učitelek. Výsledné kategorie jsou nepromyšlené, více prozradí zachycené výpovědi učitelek, z nichž by bylo možné čerpat při hlubší analýze dat. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká konkrétní zjištění podle Vás mohou pomoci ředitelům mateřských škol uvědomit si potřebné změny v řízení, jak uvádíte? (s. 66)
2. Ve výzkumných otázkách pracujete s pojmy vedení a řízení. Jedná se o synonyma? Doložte s oporou o odborné zdroje.

Celkové hodnocení*

				D		
--	--	--	--	---	--	--

Datum:

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.