



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Postoj zdravotníků k používání osobních ochranných pomůcek při kontaktu s pacienty s podezřením na onemocnění COVID -19		
Jméno a příjmení studenta:	Jiří Roman, DiS.		
Oponent práce:	Silvie Svobodová		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	7	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	10	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			83
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Snížené bodové hodnocení za: - drobné jazykové a stylistické nedostatky - používání slov a slovních spojení nevhodných do odborného textu; číslice na začátku vět, nepřesné rozdělení slov, nesprávné uvedení procent za číslovkou, chybná interpunkce, chybí tečky u citací apod.; - disproporce 1. a 2. kapitoly a disproporce mezi podkapitolami; - nepřesnosti v Seznamu použité literatury – chybné citace a odkazy na zdroje, různé citační normy u jednotlivých zdrojů (např. v textu neuvedené zdroje uvedené v Seznamu literatury – <i>Zákoník práce; Respirátory a roušky produkují až 30 tisíc tun odpadu měsíčně; MZ ČR uvedeno 3x</i>			

v seznamu literatury – v textu neuvedeno; v textu *Otruba, Bardoň a kol.* – v Seznamu literatury OTRUBA, P., BARDONĚ, J. apod.);

- nepřesnosti v odborných pojmech (uvedeno - metoda dotazníkového šetření (technika);
- nepřesnosti v analýze a interpretaci – nelze souhlasit s některými interpretacemi autora, např. ...68 dotazovaných respondentů, což je převážná většina...; ...65 respondentů (nadpoloviční většina)...(autorem zpracováno 93 dotazníků); u grafů je vhodné uvádět zdroj (autor práce, 2022);
- diskuzi - doporučuji vést k cílům, dotazník a položky analyzovat a interpretovat v Kapitole 4, ne v Diskuzi; diskutovat s více zdroji;

Doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci C.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Navrhněte 3 konkrétní možnosti, doporučení pro praxi, které mohou pomoci zlepšit používání OOPP zdravotnickými pracovníky u pacientů s podezřením na COVID-19.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F
stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	

Datum: 7. 6. 2022

Podpis: Silvie Svobodová v. r.