

## Posudek oponenta diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Prívarová Adéla  
**Studijní program:** Biomateriály a kosmetika  
**Studijní obor:**  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky  
**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Ondřej Rudolf, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** doc. Ing. Marián Lehocký, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2021/2022  
**Název diplomové práce:**  
Silice čajovníku

### Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

**Komentáře k diplomové práci:**

Diplomová práce je celkově kvalitní. Získaná data jsou hodnotná. Teoretická část vypovídá o vyzrálosti autorky, kdy obratně používá odbornou terminologii zažitou ve studovaném oboru. Diskuse je poměrně podrobná a pro náhodného čitatele stále pochopitelná. Po formální stránce práci nelze prakticky nic podstatného vytknout.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

Na stránkách 49 a 50 uvádíte hned trojici možných metod s odlišnými chromatografickými parametry. 1. V rámci diskuse je prosím hodnotte vzájemně a jejich odlišnosti odůvodněte. 2. Uveďte výhody a možné nevýhody každé z nich.

Ve Zlíně dne **23. 05. 2022**

Podpis oponenta diplomové práce