

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Klára Zapletalová					
Název práce	Zapojení rodičů do domácí přípravy žáka na 1. stupni ZŠ					
Jméno a příjmení vedoucího práce	PhDr. Barbora Petřů Puhrová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	denní					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Práce zaměřená na zapojení rodičů do domácí přípravy je tématem, které se dotýká každého rodiče žáka a přitom je velmi málo výzkumně diskutováno. Autorka v teoretické části vymezuje domácí přípravu, více „dietně“ přistupuje k popisu zapojení rodičů a následně se věnuje výzkumům spojeným s vlivem pandemie COVID-19 na domácí přípravu.</p> <p>I přesto, že se jedná o první výzkumný pokus, studentka dodržela základní zásady výzkumu, metoda deníku z hlediska sytosti dat nebyla vhodně zvolena, respektive dostatečně zpracována. Výsledkům by prospěla schematizace či vizualizace.</p> <p>Spolupráce se studentkou byla konstruktivní, projevovala zájem o téma a vlastní tvůrčí práci. V práci se občasně vyskytují chyby a grafické nedostatky (str. 31, 33). Krátké věty jsou v textu spíše na škodu, jsou nejednoznačné, jakoby vytržené z kontextu.</p>						

Práce jako celek splňuje požadavky kladené na tento typ práce.
Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte význam Model of parental involvement (str. 32) ve spojitost s vaším výzkumem?
2. Jaká doporučení do praxe vyplývající z vašeho výzkumu navrhuje?

Celkové hodnocení*

Datum:

			C			
--	--	--	----------	--	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.