



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Kvalita života u osob s epilepsií		
Jméno a příjmení studenta:	Zuzana Ryzová		
Oponent práce:	Doc. MUDr. Ondřej Kalita Ph.D., MBA		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	8	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	7	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	11	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			83
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Obecná část práce je viditelně nedotažená. Je zde mnoho formální chyb. Často chybí slova ve větách, což vede ke vzniku nepravdivého tvrzení (ve vyspělých zemích určitě není zvýšený výskyt epilepsie z důvodu parazitárních infekcí a neuroinfekcí). Vyšínutí z větné vazby při zkracování a přeformulování původního souvětí. Ponechání odstavců v části, kde vůbec logicky nepatří. Odstavce o určitém tématu se tvoří analýzou a syntézou zdrojových dat, a ne otročským přepisováním několika definic téhož po sebou. Nejsou logicky seřazeny kapitoly (kapitola Epileptický záchvat by měla být, před kapitolou Typy epileptických záchvatů). Jsou zde i obsahové nedostatky. V kapitole Stravovací omezení, jsou uvedeny jednoznačně nepravdivé údaje o kořeněných jídlech, čokoládě, kakau a kávě. Tyto tvrzení patří do oblasti nepravdivých mýtů o epilepsii. Naopak praktická část je			

zpracována dobře. Z metodologického a statistického hlediska tomu nelze nic vytknout. Z praktického hlediska je porovnávání aspektů kvality života z různých částí světa velkým problémem (vznik epilepsie jako následek alkoholismu v muslimských zemích /Irán, Nigérie;/ vnímání, co je normální a k tomu vztažené hodnocení kvality života..., apod). Poslední poznámka: epileptochirurgie se týká jen velmi, velmi malého procenta pacientů ze skupiny farmakorezistentních epilepsií. Tomu odpovídá i počet epileptochirurgických výkonů prováděných ve dvou/třech centrech v ČR (FN u Sv. Anny Brno, FN Praha-Motol, omezeně Nemocnice Na Homolce) = 25-35 pacientů/rok/centrum; srovnajte kolik je epileptiků v ČR.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka): Ve většině otázek Vašeho testu respondenti hodnotili svoji situaci jako dobrou (duševní zdraví, deprese, apod.). Jak si to vysvětluje?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 3. června 2022

Podpis: