

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Baková Mariana

Vedoucí práce: Tomáš Vogeltanz

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Vytvoření webových stránek pro živnostníky a malé podniky

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 100% shodnosti.

Takto velká shoda je ovšem nalezena pouze u souborů license.txt a readme.html. Jedná se o oficiální soubory s licencí a se základními informacemi o systému WordPress.

Další velká shoda byla v souboru dup-installer-bootlog__a238181-29205954.txt, kdy zde se jedná o soubor logu installeru, takže nalezení určité shody zde není překvapující.

Posledním souborem s nalezenou velkou shodou byl dup-scan__76de0c9-29205954.json - zde bylo ovšem zjištěno, že soubory, ve kterých měla být nalezena shoda, vybrané části souboru vůbec neobsahují (soubory jsou v základu jiné). Např. největší shoda byla údajně se souborem wp-plugins.lst, který ovšem v základu obsahuje úplně jiná data (shodná jsou pouze slova jako loop, videos apod.). Zde tedy software prokazatelně označil shodu nesprávně.

V rámci textové části BP byla nejvýše nalezena shoda 3,4 %, kde se jednalo o shodnu v prohlášení.

V dalších případech byly nalezeny jen drobné části, které se ovšem opět nevyskytují v porovnaných souborech. Navíc po analýze těchto malých částí bylo usouzeno, že se jedná o původní výsledek autorky.

Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Studentka nejvíce konzultovala průběh práce poslední dva měsíce před odevzdáním a snažila se zapracovat většinu připomínek. BP splňuje požadavky na ni kladené, ale má několik nedostatků popsaných níže.

Kapitoly 4 a 5 bylo možné sloučit.

Kapitola 7 by měla obsahovat také ukázky a popis zdrojových kódů.

Kapitola 8 (6. bod zadání) mohla být v práci vypracována lépe (více konkrétněji).

Celkově je bakalářská práce velmi dobrá.

Datum 6. 6. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce