

## Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Eva Filípková  
**Studijní program:** B2901 Chemie a technologie potravin  
**Studijní obor:** Chemie a technologie potravin  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav technologie potravin  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Lenka Šenkárová, Ph.D.  
**Oponent bakalářské práce:** Ing. Štěpán Vinter, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2021/2022

**Název bakalářské práce:**  
Stopové prvky v českém medu

### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	<b>B - velmi dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>C - dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>B - velmi dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>C - dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>C - dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Předložená bakalářská práce se zabývá stopovými prvky v českém medu. Lze konstatovat, že studentka splnila zadání bakalářské práce s určitými výhradami.

Teoretická část je celkem přehledně zpracována s drobnými nedostatky jako jsou překlepy atd. Nicméně dává dostatečný přehled o studované problematice. Vytknout lze občas velmi stručný popis instrumentálních analýz (např. kap 4.2.2).

V experimentální části byl odzkoušen postup mineralizace vzorku pomocí peroxidu vodíku a kyseliny dusičné. Takto upravené vzorky byly analyzovány pomocí plamenové atomové absorpční spektrometrie (FAAS) a elektrotermická AAS (GF AAS). Součástí metodiky je i charakterizace jednotlivých odběrových míst. Velice mi chybí jednotlivý popis stanovení (parametry) pomocí uvedených technik (AAS i ETA). Dále pak postup při vyhodnocování získaných dat z těchto přístrojů. V metodické části dále chybí i způsob odběru vzorků.

Výsledková a diskusní část je celkem srozumitelně formulována s logickou návazností jednotlivých experimentů. Oceňuji srovnání výsledků s ostatními studii. Avšak diskuse je často velmi strohá. V rámci práce s literaturou studentka celkem použila 33 různých zdrojů, avšak se nevyhnula citování zdrojů šedé literatury např. 14.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C

**Otázky oponenta bakalářské práce:**

1. Jak jste postupovala při vyhodnocování dat získaných při analýze na přístrojích?
2. Jaké další sloučeniny by se daly použít pro mineralizaci vzorku?
3. Jaké jsou detekční limity uvedených instrumentálních metod?

Ve Zlíně dne **31. 05. 2022**

Podpis oponenta bakalářské práce