

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Hana Kupcová					
Název práce	Globální společenské problémy v interpretaci dětí mladšího školského věku					
Jméno a příjmení oponenta práce	Prof. PhDr. Ivan Lukšík, CSc.					
Studijní obor	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce: Teoretická část: problematika dětských interpretací je zpracována z relevantních pohledů a zdrojů. Škoda, že někteří klíčoví autoři, například Vygotský jsou zpracováni pouze z druhotných zdrojů. Ve zpracování této problematiky mi chybí sociokulturní kontext (i např. již zmiňovaný Vygotský). Vývojové aspekty jsou zpracovány standardně. Teorie by měla být nezávislá na empirických zjištěních, tudíž nelze vybrat globální problémy na základě rozhovorů s dětmi - to je již výzkum. Empirická část má vysoké ambice, zjistit interpretace (všech?) globálních problémů dětí. Pravděpodobně by stačil i jeden. Cíl je příliš široký. Pro interpretaci zdrojů poznání dětí chybí nějaká analýza. Výzkumné metody jsou zvoleny adekvátně. Scénář interview není uveden v práci. Namísto přepisu interview by bylo pro čtenáře zajímavější ukázka kódování interview. Výsledky jsou zpracovány systematicky. Nesdílím z autorkou názor, že výsledky nelze interpretovat v rámci nějakého širšího teoretického rámce.						
Otázky k obhajobě:						
1. K jakému postupu v interview jste v tomto tématu s dětmi dospěla?						
2. Co je lepší, využít kresby dětí, nebo obrázky k zahájení rozhovoru s dětmi o globálních problémech?						
Celkové hodnocení*		B				
Datum: 27.4.2022	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

