

| POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE  |   |   |   |   |  |  |
|--|---|---|---|---|--|--|
| Jméno a příjmení studenta/autor  | Hana Kupcová  |   |   |   |  |  |
| Název práce  | Globální společenské problémy v interpretaci dětí mladšího školského věku |   |   |   |  |  |
| Jméno a příjmení vedoucího práce   | doc. PaedDr. Jana Majerčíková, PhD.                                       |   |   |   |  |  |
| Studijní obor  | Učitelství pro 1. st. ZŠ  |   |   |   |  |  |
| Forma studia   | prezenční   |   |   |   |  |  |
| <b>Kritéria hodnocení práce</b>  | <b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>                                 |   |   |   |  |  |
| <b>Formální stránka práce</b>  |   |   |   |   |  |  |
| Přehlednost a členění práce  |   |   | C |   |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)  |   | B |   |   |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)   |   |   | C |   |  |  |
| <b>Teoretická část práce</b>   |   |   |   |   |  |  |
| Formulace cílů práce   |   |   | C |   |  |  |
| Analýza a syntéza problému   |   |   | C |   |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)   |   |   | C |   |  |  |
| <b>Praktická část práce</b>  |   |   |   |   |  |  |
| Věcná správnost výzkumných cílů  |   | B |   |   |  |  |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)  |   | B |   |   |  |  |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat   |   |   |   | D |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce   |   |   | C |   |  |  |
| <b>Celková kvalita a přínos práce</b>  |   |   |   |   |  |  |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu   |   | B |   |   |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití  |   |   | C |   |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce  |   | B |   |   |  |  |
| <b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>   |   |   |   |   |  |  |
| <p>Diplomová práce řeší zajímavé a hrou osudu i mimořádně aktuální téma. (V čase vypisování tématu jsme neřešili ani pandemii, ani válku na Ukrajině.) Zároveň se v tématu vynořuje náročnost jeho empirického zpracování, co se nakonec potvrdilo i v rámci výzkumu. Výzkum s dětmi v tématech, ve kterých se očekává potřebná míra abstrakce, je pro výzkumníka vždy výzvou.</p> <p>DP je podle očekávání členěná na část teoretickou a empirickou. Již z názvu DP vyplývá její kvalitativní výzkumné zaměření, v teoretickém vstupu měla diplomantka vymezit teoretický rámec s ohledem na následné zkoumání. To se jí podařilo pouze na úrovni jednoduché kompilace, do očekávaného tvůrčího kompilování se diplomantka již nedostala. Problematické je rovněž propojení, syntéza konceptů postavených v teorii před samotným sběrem dat.</p> <p>Nesporně propracovanější částí DP je část empirická. Diplomantka dobře nastavila metodiku výzkumu, a i když začala se sběrem dat v dostatečném předstihu, narazila na komplikace v spolupráci s dětskými účastníky výzkumu (viz část 3.4 Vstup do terénu). Oceňuji podrobné sdílení a transparentnost okolností provázejících samotný sběr dat a následné řešení problému s připojením obrázků do interview s dětmi, žáky 1. stupně ZŠ.</p> |   |   |   |   |  |  |

Výsledková část nabízí obraz o tom, jak děti přemýšlí o vybraných společenských problémech, které nabírají charakter globálnosti. I když jí opět chybí analytická rovina a autorka zůstává na relativně jednoduchém výčtu získaných dat, postrádám i syntézu dat získaných z kreseb.

Přesto je, podle mne, DP příspěvkem k tomu, že bychom i děti měli považovat za relevantní strukturní součást každé kultury, nejenom skupinu připravující se na vstup do velké společnosti dospělých.

Z hlediska formálního vnímám v práci rovněž jisté disbalance. Například neukončený Abstrakt, nevhodné názvy kapitol (například 4.1 a 4.2), překlepy v Literatuře apod. Práce ale využívá jazykový styl adekvátní závěrečné práci tohoto typu.

Spolupráce s diplomantkou byla dobrá, ve všech procesech tvorby DP byla samostatná a kreativní. Tvorbou práce se však od začátku prolínala náročnost výzkumu, co jí mírně omezovalo, i když celospolečenská situace řešení tématu v konečném důsledku nahrála.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jakou zkušenost/zkušenosti týkající se žáků jste v rámci výzkumu nabyli a jak s ní budete pracovat ve své profesi.
2. Jaké doporučení do společenskovědného vzdělávání v primární škole byste, na základě vašeho výzkumu, navrhovala?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 12. 5. 2022

|         |  |  |   |  |  |  |
|---------|--|--|---|--|--|--|
|         |  |  | C |  |  |  |
| Podpis: |  |  |   |  |  |  |

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.