

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY  
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín

**Hodnocení bakalářské práce**

Jméno studenta: Helena Nováková

Oponent BP: ing. Šárka Vránová

Akademický rok: 2005 / 2006

Téma BP:

Návrh na zdokonalení systému financování firmy AVEX TRADE, spol s r.o..

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Úroveň							Součin
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
1 Splnění cílů	3			x					6,0
2 Logická stavba	2	x							2,0
3 Teoretická část	3		x						4,5
4 Analytická část	3			x					6,0
5 Práce s literaturou	2	x							2,0
6 Stylistická a jazyková úroveň	1	x							1,0
7 Formální úroveň	1	x							1,0
<b>Celkem</b>	<b>15</b>								<b>22,5</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni. Výsledek z této tabulky, který získáme vydělením celkového součtu součinů 15-i, vynásobíme koeficientem v rozmezí 1 až 1,5 (1 vyjadřuje vyšší náročnost), který charakterizuje náročnost tématu. Na základě takto vypočteného součinu se podle tabulky B stanoví konečná známka práce.

$$22,5 : 15 = 1,5 \quad 1,5 \times 1,3 = 1,95$$

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	FX	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

\*Nehodící se škrtněte.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

(Otázky uvádí pouze oponent.)

Tato bakalářská práce je zpracována pečlivě, má logickou strukturu, praktická část navazuje na poznatky uvedené v teoretické části.

Studentka provedla podrobnou finanční analýzu firmy a doplnila ji řadou přehledných grafů.

Dle mého názoru mohla studentka finanční situaci firmy zhodnotit kritičtěji (např. prodloužení rozdílu mezi dobou obratu závazků a pohledávek v roce 2004 o 7 dnů v oproti roku 2003 v neprospěch firmy) a navrhnout více opatření ke zlepšení. Také některé objemově významné položky mohly být více konkretizovány (jiné dlouhodobé závazky 4,6 mil.Kč, ostatní finanční výnosy 25 mil.Kč).

Otázky oponenta:

1.

31.12.2004 měla firma dle rozvahy v pokladně 4 621 tis. Kč. Považujete za vhodné držet takovou hotovost? Co byste firmě navrhla?

2.

V roce 2004 vzrostly o 205 mil. Kč krátkodobé závazky vůči společníkům. Jaké ukazatele by příznivě ovlivnilo, kdyby tyto půjčky byly dlouhodobé (úctované v dlouhodobých závazcích)? Pokud by se místo půjčky rozhodli společníci o tuto částku navýšit základní kapitál, na jaké ukazatele by to mělo vliv?

3.

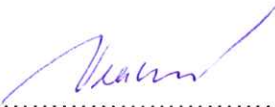
V roce 2004 došlo k nárůstu úvěrů o 7 mil. Kč? Byly poskytnuty za výhodnou úrokovou sazbu? Nebylo by možné část krátkodobých úvěrů transformovat na dlouhodobé? Jaké ukazatele by se tím zlepšily?

4.

Záporný provozní výsledek hospodaření je mj. ovlivněn 45% nárůstem mzdových nákladů. Došlo meziročně k nárůstu pracovníků nebo k výraznému zvýšení průměrné mzdy ve firmě?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka B): **B – velmi dobře**  
(Uved'te Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

Ve Zlíně dne 2.1.2006

  
.....  
podpis hodnotícího