

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Bc. Tereza Mozgová					
Název práce	Tematika gender v knihách pro děti předškolního věku					
Jméno a příjmení vedoucího práce	prof. PhDr. Ivo Jirásek, Ph.D.					
Studijní obor/program	Předškolní pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)	A					
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Diplomantka zvolila mimořádně aktuální téma, které teprve vstupuje do pozornosti českých pedagogů. I proto musela ve zvýšené míře využívat zahraniční literární zdroje. Struktura práce je dobře zvolena, základní pojmy jsou kvalitně představeny a stávají se vhodným vodítkem pro vypracování empirického šetření. Snad některé použité termíny (pohlavní identita, queer teorie) by mohly být zmíněny rovněž v diskusi, když se neobjevují v praktické části.</p> <p>Praktická část práce zaujme nadprůměrným rozsahem, který odráží množství vynaloženého času (a jak se z četby dozvídáme, i finančních prostředků). Z mého pohledu se jedná <i>de facto</i> o práce dvě (analýza knih a rozhovory), z nichž každá by obstála jako samostatný diplomový úkol. Analyzované knihy jsou představeny velmi podrobně a detailně, pro základní představu čtenáře o výsledcích postačuje zejména tabulková interpretační podoba (s. 81-88). Doplnující metoda rozhovorů</p>						

s dětmi je vhodnou sondou do předporozumění potenciálních recipientů analyzovaných knih. Interpretační část diskuse a porovnání s obdobně zaměřenými zahraničními výzkumy by mohla být bohatší.

Formulace jsou podány čtivě a s dobrou rozlišovací schopností, některým výrazům by prospěla jistá míra odstupů či umírněnosti („obrovsky malé procento“, s. 29). Po formální stránce se jedná o velmi pečlivé provedení, snad s několika drobnými chybami v interpunkci.

Otázky k obhajobě:

1. Považujete svůj postoj k tématu spíše za odborný (s vědeckou distancí pouze popisující realitu), nebo aktivistický (s úmyslem progresivistického záměrného nabourávání ustálených sociálních představ o pohlaví a genderu směrem k preferenci nabourání esencialismu a preference queer teorie s akcentací LBQT+ tematiky), který je patrný v některých západních zemích?

2. Z rozhovorů s dětmi jste „mile překvapena“ (s. 115). Jedná se spíše o reflexi komunikačních a argumentačních schopností dětí, nebo jejich přemýšlení o genderové tematice?

Celkové hodnocení*

A

Datum: 6. května 2022

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.