

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Jaroslav Hoferek
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Využití geografických informačních systémů v managementu rizik
Autor posudku	RNDr. Jakub Trojan, MSc, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,21)

Předložená bakalářská práce je velmi kvalitně a pečlivě zpracována. Na celkovém výsledku se odráží autorova péle a svědomitost v plnění nastaveného harmonogramu. Autor pravidelně konzultoval a práce doznala v průběhu zpracování četné změny. Cíle práce byly splněny.

V případě teoretické části bych uvítal hlubší provázání GIS s managementem rizik a doporučil i větší diverzifikaci zdrojů literatury s důrazem na tu zahraniční. Na úrovni bakalářské práce se však jedná o velmi solidní literární exkurz, kterým autor prokázal základní orientaci v tématu (vč. tématu GIS, které pro něj bylo parciálně novým).

Praktická část práce má výrazně metodický charakter. Odhlédneme-li od SWOT analýzy (u níž oceňuji prioritizaci, ovšem dovedl bych si ji představit s mnohem větším počtem analyzovaných faktorů vnitřního i vnějšího prostředí), check listu a What-If analýzy, pak má zbytek práce charakter jakéhosi „metodického postupu“ tvorby interaktivního GIS portálu mapující zvolené objekty/prvky požární ochrany v budovách využívaných FLKŘ UTB. V této oblasti je třeba poukázat na několik rovin:

1. Práce je výsostně praktická, navržený webový portál je plně funkční, zahrnuje reálná data a je okamžitě využitelný.
2. Autor samostatně získal velké množství unikátních dat, která pečlivě zpracoval a upravil v prostředí GIS tak, aby mohl interaktivní mapový portál vzniknout.

3. Výsledek v podobě mapového portálu je nadstandardně funkční a jeho tvorba vyžaduje pokročilé schopnosti práce s technikami digitální a webové kartografie, což se autorovi povedlo nadstandardně.

4. Praktická část práce slouží také jako obecnější návod, jak vytvořit obdobný mapový portál s reálnými daty – práce je tak dobře přenositelná i do jiných podniků/organizací.

Je jen škoda, že autor se více nevěnoval diskusnímu charakteru v závěru práce a nerozšířil závěr.

Po formální stránce nemám k práci vážnější výhrady, občasné výtky k češtinářským lapsům, typografii či překlepům jsou spíše minoritní. Autor prokázal, že je schopen připravit kvalitní výstup, přičemž jedinou mojí vážnější výhradou je fakt, že ji z časových důvodů nestihl přihlásit do SVOČ. Domnívám se totiž, že výstupy tohoto typu výrazně převyšují standardy bakalářských prací obhajovaných na FLKŘ UTB (zejména stran praktičnosti a inovativnosti výstupů).

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 20.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...