

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Barbora Březíková		
Název práce	Měření spokojenosti klientů ve vybrané digitální agentuře		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2021-2022
Autor posudku	Ing. Tomáš Rygl		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	C
2 Nastavení cílů a metod práce	40	A
3 Úroveň teoretické části práce	50	B
4 Úroveň analytické části práce	50	B
5 Úroveň projektové části práce	50	-
6 Splnění cíle práce	60	B
7 Struktura a logika textu	40	B
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	B
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	A
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,37</b>	<b>B</b>

### Na práci lze ocenit (silné stránky):

+ Oceňuji odvahu a získanou zkušenost zpracovávat práci pro DFMG.

### Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Osobně bych věnoval víc než 2 stránky tématu spokojenosti zákazníka a méně tématu výzkumu.
- Dle mého je třeba rozlišovat pojmy spokojenost zákazníka x zákaznická zpětná vazba a výzkum x průzkum.
- Až do strany 26 není příliš zřejmé, proč je v teoretické části uveden marketingový mix.
- Ve chvíli vysvětlení zkratky DFMG, bych již nepoužíval celý název.
- Na počátku kap. 7 je vysvětlované hodnocení bez celkového pohledu na škálu.  
Pozn.: Vysvětleno až v kapitole 7.8.
- V kapitole 7.8 není jasné, na které VO je odpovídáno.
- Interpretaci dat bych si představoval přehlednější a jasnější.

### Otázky k obhajobě:

Jak / čím by se dala podpořit větší účast na vašem šetření?

Čím si vysvětľujete, že při kratší spolupráci jsou klienti spokojenější než při delší (graf 1)?

**Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu - %.**

**Ve Zlíně dne 10.5.2022**

**Podpis: v.r. Tomáš Rygl**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01