

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Lucia Šiřinová		
Název práce	Marketingová komunikace vybraných kendama e-shopů na sociálních sítích		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2021-2022
Autor posudku	doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	A
2 Nastavení cílů a metod práce	40	A
3 Úroveň teoretické části práce	50	B
4 Úroveň analytické části práce	50	B
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	A
7 Struktura a logika textu	40	B
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	B
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	B
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,30	B

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Oceňujem výber zaujímavej témy, pretože japonská hračka kendama sa stáva čoraz obľúbenejšou a to aj u českej verejnosti.
- Predložená práca je logicky štruktúrovaná, pričom teoretická časť je spracovaná na primeranej úrovni, autorka pracovala s množstvom relevantných i aktuálnych zdrojov.
- Autorka si stanovila jasný cieľ práce, položila dve relevantné výskumné otázky a zvolila primerané metódy výskumu.
- Kladne hodnotím starostlivé vyhodnotenie autorkinho výskumu. Svoje zistenia prezentuje v prehľadných tabuľkách a podrobne slovné komentuje.
- Autorkou navrhnuté odporúčania majú oporu vo výsledkoch primárneho výskumu, sú pekne rozčlenené a zmysluplné. Práca má silný aplikačný potenciál.

Výhrady, pripomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- V abstrakte absentuje cieľ bakalárskej práce.
- Teoretická časť obsahuje miestami redundantný text, pričom absentuje autorkin vlastný prínos (napr. v časti 1.4 na str. 12 – 13). V práci sú citácie z Media.Guru.cz (str. 12), možno by sa v rámci písania kvalifikačnej práce mohol nájsť vhodnejší zdroj.
- V praktickej časti absentuje samostatná časť, ktorá by bola venovaná zhrnutiu výsledkov výskumu.
- Príliš úsporný záver práce na strane 53.
- Zoznam zdrojov na konci práce je síce radený abecedne, ale knižné zdroje nie sú oddelené od internetových.
- V práci sa vyskytujú formálne nezrovnalosti (napr. chýbajúce úvodzovky v časti 3.3 na str. 28, alebo malé začiatkové písmeno v podnadpisoch 7.4.3 na str. 46 a 7.4.4 na str. 47 a pod.).

Otázka k obhajobě:

- Na základe výsledkov výskumu, aký bude ďalší osud e-shopu Kendama.cz?

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 1 %. Práce není plagiát.

Ve Zlíně dne 8. května 2022

Podpis: doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA, v.r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01