



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Senior v ambulantním režimu		
Jméno a příjmení studenta:	Adéla Kročová		
Oponent práce:	Mgr. Silvie Svobodová		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	6	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	6	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy x přiloženy	Maximálně 10 bodů	6	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		72	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bodové hodnocení sníženo za: - drobné gramatické a stylistické chyby (předložky na konci řádků, závorky na začátku řádku, tečky před závorkou s citací, interpunkce apod.); - chybí prokládání parafrází v textu, odkazy na zdroje - celé strany pochází z jednoho zdroje; - interpretování dat – dublování výsledků - tabulky a grafy udávají stejná data a slovní komentáře v podstatě také, z grafů nelze určit přesné procentuální vyjádření, neuveden zdroj tabulek a grafů (autor práce, 2022); - grafické zpracování tabulek a grafů – nedodržena stejná velikost tabulek a grafů; - některé položky dotazníku jsou problematicky zformulované;			

- za Diskuzi – studentka analyzuje a interpretuje položky z dotazníku, což měla provést v Kapitole V., ale mělo by se diskutovat ke stanoveným cílům a diskutovat s více zdroji, ne pouze s jedním;
 - za nedostatečné Doporučení pro praxi – pokud si autorka myslí to, co uvádí, že všeobecným sestřám a zdravotníkům pomohou ke zlepšení komunikace se seniory kurzy a workshopy, tak její optimismus nesdílím, a toto doporučení považuji za nedostatečné;
 - za nedostatečný Závěr, informace nejsou sumarizovány;
 Doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci D.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 x D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Navrhňte doporučení pro praxi k tématu Vaší bakalářské práce.

Práci k obhajobě:	x doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 7. 6. 2022

Podpis: Silvie Svobodová v. r.