

Využití sebeobránných prostředků v soukromých bezpečnostních službách

Jakub Gába

Bakalářská práce
2022



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Jakub Gába**
Osobní číslo: **L19084**
Studijní program: **B2825 Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Ochrana obyvatelstva**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Využití sebeobránných prostředků v soukromých bezpečnostních službách**

Zásady pro vypracování

1. Seznamte se s problematikou sebeobrany v průmyslu komerční bezpečnosti.
2. Vytvořte seznam běžně dostupných obranných prostředků.
3. Zhodnoťte vhodnost obranných prostředků pro průmysl komerční bezpečnosti.
4. Navrhněte vhodné obranné prostředky pro sebeobranu v průmyslu komerční bezpečnosti.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. NOVOTNÝ, Tomáš. *Nesmrtící zbraně a další technické prostředky*. Praha: Euromedia Group, 2021. Universum (Euromedia Group). ISBN 978-80-242-7418-8.
2. MILLER, Rory Kane a Lawrence A. KANE. *Přiměřená sebeobrana: efektivní rozhodování v násilné situaci*. Přeložil Jan KADLEC. Praha: Mladá fronta, 2018. ISBN 978-80-204-5038-8.
3. MCNAB, Chris a Joanna RABIGER, 2018. *Kurz přežití ve městě*. [Praha]: IFP Publishing. ISBN 978-80-87383-72-8.
4. MILLER, Rory Kane. *Realita násilí: k čemu jsou bojová umění ve skutečném světě*. Přeložil Jan KADLEC. Praha: Mladá fronta, 2017. ISBN 978-80-204-4401-1.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Martin Ficek**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání bakalářské práce: **1. prosince 2021**

Termín odevzdání bakalářské práce: **13. května 2022**

L.S.

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 1. prosince 2021

**PROHLÁŠENÍ AUTORA
BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Beru na vědomí, že:

- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 13.5.2022

Jméno a příjmení studenta: Jakub Gába

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá využitím sebeobránných prostředků v soukromých bezpečnostních službách. Cíli práce je seznámení s problematikou komerční bezpečnosti, zhodnocení vhodnosti sebeobránných prostředků pro průmysl komerční bezpečnosti a návrhnutí vhodných sebeobránných prostředků pro sebeobranu v průmyslu komerční bezpečnosti. Za účelem zjištění vhodnosti klasicky dostupných prostředků je v práci vytvořen jejich seznam. V práci je uvedeno dotazníkové šetření, které bylo vyplňováno strážnými, kteří pracují v bezpečnostních agenturách. Na základě výsledků šetření a modelových situací, které mohou nastat při výkonu práce strážného, byly navrženy 2 sebeobránné prostředky, a to teleskopický obušek a kubotan, které dle názoru autora práce mají nejpraktičtější využití.

Klíčová slova: bezpečnostní agentura, komerční bezpečnost, sebeobránný prostředek, strážný

ABSTRACT

The bachelor thesis deals with the use of self – defense means in private security services. The goals of the work are to get acquainted with the issue of commercial security, evaluation of the suitability of self – defense means for the commercial security industry and design of suitable self – defense means for the self – defense industry in the commercial security sector. In order to determine the suitability of classically available means, a list of the means created in the work. In the bachelor thesis presents a questionnaire survey, which were completed by guards working in security agencies. Based of the results of the survey and model situations that may occur during the work of the guard, 2 means of the self – defense were proposed, namely the telescopic baton and kubotan, which in the opinion of the autor of the work have the most practical use.

Keywords: security agency, commercial security, self – defense mean, guard

Poděkování

Tímto bych rád poděkoval svému vedoucímu práce

Ing. Martinu Fickovi

Za jeho drahocenné rady, postřehy a pomoc, které mi poskytl během psaní bakalářské práce.

Rád bych rovněž poděkoval své rodině, přátelům a známým,
za jejich báječnou pomoc a podporu během doby trvání mého studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	11
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 PRŮMYSL KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI.....	14
1.1 HISTORICKÉ POZADÍ PRŮMYSLU KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI	14
1.2 ZÁKLADNÍ POJMY A VYMEZENÍ PRŮMYSLU KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI	14
1.3 OBČANSKÝ ZÁKONÍK.....	14
1.4 TRESTNÍ ZÁKONÍK.....	15
1.4.1 TRESTNÍ ŘÁD	16
1.5 LEGISLATIVA ČESKÉ REPUBLIKY VS. SLOVENSKÉ REPUBLIKY V OBLASTECH SOUKROMÉ BEZPEČNOSTI.....	16
2 SOUKROMÉ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY	17
2.1 PERSONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB	19
2.2 VÝSTROJ ČLENA SOUKROMÉ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY	19
2.2.1 LÉKÁRNIČKA PRVNÍ POMOCI.....	20
2.2.2 ODĚVNÍ NÁLEŽITOSTI V SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽBÁCH	20
3 SEBEOBRANNÉ PROSTŘEDKY ČLENA SOUKROMÉ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY	22
3.1 ÚDERNÉ A KONTAKTNÍ PROSTŘEDKY PRO SEBEOBRANU	22
3.1.1 ROVNÉ OBUŠKY	23
3.1.2 TONFA	23
3.1.3 TELESKOPICKÝ OBUŠEK.....	23
3.1.4 BOXER.....	24
3.1.5 KUBOTAN	24
3.2 OBRANNÉ SPREJE.....	25
3.2.1 OBRANNÝ SPREJ TYP FOG.....	25
3.2.2 OBRANNÝ SPREJ TYP JET	25
3.2.3 OBRANNÉ SPREJE TYPU PĚNOVÉHO/GELOVÉHO	25
3.3 PARALYZÉRY	26
3.4 BODNOŘEZNÉ ZBRANĚ	26
3.4.1 NOŽE	26
3.5 STŘELNÉ ZBRANĚ	27
3.5.1 PLYNOVÁ PISTOLE	27

3.5.2	PISTOLE	27
3.5.3	BROKOVNICE	27
3.5.4	SAMONABÍJECÍ PUŠKA	28
II	PRAKTICKÁ ČÁST	29
4	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	30
4.1	VÝZKUMNÁ METODA POUŽITÁ V PRÁCI	30
4.2	VÝZKUMNÉ CÍLE	30
4.3	VÝZKUMNÝ CELEK	30
4.4	TECHNIKA SBĚRU DAT	30
5	VYHODNOCENÍ ODPOVĚDÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	32
5.1	OTÁZKA Č.1: POHLAVÍ	32
5.2	OTÁZKA Č.2: VĚK	32
5.3	OTÁZKA Č.3: VLASTNÍTE CERTIFIKÁT STRÁŽNÉHO?	33
5.4	OTÁZKA Č.4: DOKÁŽETE SE ORIENTOVAT V PROBLEMATICE KRAJNÍ NOUZE A NUTNÉ OBRANY?	34
5.5	OTÁZKA Č.5: JAK DLOUHO PRACUJETE V SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽBÁCH?	34
5.6	OTÁZKA Č.6: JAKÉ SEBEOBRANNÉ PROSTŘEDKY VÁM DAL ZAMĚSTNAVATEL K DISPOZICI?	35
5.7	OTÁZKA Č.7: VLASTNÍTE SVÉ OSOBNÍ SEBEOBRANNÉ PROSTŘEDKY?	36
5.8	OTÁZKA Č.8: JAKÉ SEBEOBRANNÉ PROSTŘEDKY VLASTNÍTE?	36
5.9	OTÁZKA Č.9: CVIČÍTE SE SEBEOBRANNÝMI PROSTŘEDKY SEBEOBRANU ČI VYVÁDĚCÍ TECHNIKY?	37
5.10	OTÁZKA Č.10: JAK ČASTO VYUŽÍVÁTE SVÉ ČI FIREMNÍ SEBEOBRANNÉ PROSTŘEDKY?	38
5.11	OTÁZKA Č.11: JAKÝ SEBEOBRANNÝ PROSTŘEDEK BYSTE POUŽIL/A V KRAJNÍ SITUACI, KDYŽ VÁS NAPADNE ÚTOČNÍK CHLADNOU ZBRANÍ (HŮL, ŽELEZNÁ TYČ, NŮŽ, JINÉ)?	39
5.12	OTÁZKA Č.12: JAKÝ SEBEOBRANNÝ PROSTŘEDEK BYSTE POUŽIL/A V KRAJNÍ SITUACI, KDYŽ VÁS NAPADNE SKUPINA ÚTOČNÍKŮ, JEŽ MAJÍ NAD VÁMI FYZICKOU PŘEVAHU NA VOLNÉM PROSTRANSTVÍ?	40
5.13	OTÁZKA Č.13: NOSÍTE PŘI VÝKONU PRÁCE U SEBE LÉKÁRNIČKU PRVNÍ POMOCI?	41
5.14	OTÁZKA Č.14: JSTE ŘÁDNĚ PROŠKOLENI V POSKYTOVÁNÍ PRVNÍ POMOCI U MIMOŘÁDNÝCH SITUACÍCH (POUŽITÍ	

	SEBEOBRANNÝCH PROSTŘEDKŮ) PŘI VÝKONU SVÉ PRÁCE?	42
5.15	OTÁZKA Č.15: JAK ČASTO POSKYTUJETE PRVNÍ POMOC PŘI VÝKONU PRÁCE STRÁŽNÉHO ZA MIMOŘÁDNÝCH SITUACÍCH (POUŽITÍ SEBEOBRANNÝCH PROSTŘEDKŮ)?	43
6	MOŽNOSTI VYUŽITÍ SEBEOBRANNÝCH PROSTŘEDKŮ V SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽBÁCH.....	45
6.1	MOŽNOSTI VYUŽITÍ ÚDERNÝCH PROSTŘEDKŮ.....	45
6.2	MOŽNOSTI VYUŽITÍ TONFY	45
6.3	MOŽNOSTI VYUŽITÍ TELESKOPICKÉHO OBUŠKU.....	46
6.4	MOŽNOSTI VYUŽITÍ OBRANNÉHO SPREJE	47
6.5	MOŽNOSTI VYUŽITÍ BODNOŘEZNÝCH ZBRANÍ	47
6.6	MOŽNOSTI VYUŽITÍ STŘELNÝCH ZBRANÍ	48
7	MODELOVÉ SITUACE, PŘI KTERÝCH JE MOŽNO VYUŽÍT SEBEOBRANNÉ PROSTŘEDKY	50
7.1	POPIS MODELOVÝCH SITUACÍ UVEDENÝCH V PRÁCI.....	50
7.2	MODELOVÉ SITUACE PŘI VÝKONU POVOLÁNÍ STRÁŽNÝ	50
7.3	MODELOVÁ SITUACE NAPADENÍ STRÁŽNÉHO V OBCHODNÍM CENTRU, POUŽITÍ OBRANNÉHO SPREJE	50
7.4	MODELOVÁ SITUACE VYVÁDĚNÍ AGRESIVNÍHO FANOUŠKA POMOCÍ TONFY/TELESKOPICKÉHO OBUŠKU NA SPORTOVNÍM UTKÁNÍ	51
7.5	MODELOVÁ SITUACE NAPADENÍ STRÁŽNÉHO VE STÍSNĚNÝCH PROSTORÁCH, POUŽITÍ BOXERU/KUBOTANU V SEBEOBRANĚ	52
7.6	MODELOVÁ SITUACE NAPADENÍ STRÁŽNÉHO NA VOLNÉM PROSTRANSTVÍ NOŽEM, OBRANA POMOCÍ TELESKOPICKÉHO OBUŠKU.....	53
8	VHODNÉ PROSTŘEDKY PRO SEBEOBRANU V PRŮMYSLU KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI.....	55
8.1	VHODNÝ PROSTŘEDEK PRO SEBEOBRANU – TELESKOPICKÝ OBUŠEK.....	55
8.2	VHODNÝ PROSTŘEDEK PRO SEBEOBRANU – KUBOTAN	55
	ZÁVĚR	57
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	58
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	61
	SEZNAM GRAFŮ	62
	SEZNAM PŘÍLOH.....	63

ÚVOD

Bezpečnost jde již od nepaměti ruku v ruce s vývojem lidské společnosti. Již od dob dávných časů měli lidé potřebu se chránit proti různým nežádoucím vlivům. Postupem času se rizika stávala sofistikovanějšími a v určitých ohledech i nebezpečnějšími pro lidskou společnost. Bezpečnostní složky byly součástí států již od nepaměti, ale díky rychlému vývoji trestné činnosti nebyly v určitých ohledech až tak úspěšné z hlediska potírání kriminality.

Lidé se chtěli v průběhu věků samozřejmě chránit, pokud nepřicházela dostatečná pomoc od státního zřízení, tak si lidé vypomohli sami. Tímto výtvorem byli předchůdci dnešních soukromých bezpečnostních služeb.

V dnešní době hrají na poli bezpečnosti, kromě ozbrojených složek, jednoznačný prim soukromé bezpečnostní služby, se kterými se můžeme setkat prakticky všude. Bez jejich služeb by nebylo možno dostatečně ochránit velké množství aktiv a dostatečně předcházet drobné i závažnější kriminalitě. Jedním z pilířů portfolia bezpečnostních agentur je rovněž facility management, který je v dnešní době poměrně žádanou a potřebnou věcí.

Z hlediska ochrany určitých aktiv je nezbytné, aby ochránce (strážný) měl k dispozici určité prostředky, pomocí kterých by svědomitě a pečlivě vykonával ostrahu daných aktiv. V případě útoku je rovněž zapotřebí aby měl rovněž k dispozici prostředky, kterými by se dovel ubránit takovým způsobem, aby nebyl vážněji ohrožen na životě.

Autor práce si téma Využití sebeobránných prostředků v soukromých bezpečnostních službách zvolil z důvodu, že se v průmyslu komerční bezpečnosti pohybuje již několik let a má eminentní zájem na tom, aby se strážní při své práci cítili bezpečně, dokázali ostrahu osob a majetku provádět v zásadě s uloženými nařízeními a v případě potřeby se dokázali s patřičným vybavením ubránit před napadením.

Cíli bakalářské práce je seznámení s problematikou komerční bezpečnosti, zhodnocení vhodnosti sebeobránných prostředků pro průmysl komerční bezpečnosti a návrhnutí vhodných sebeobránných prostředků pro sebeobranu v průmyslu komerční bezpečnosti.

Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část práce obsahuje problematiku komerční bezpečnosti, právní minimum z dané oblasti, rovněž také problematiku personálního zabezpečení, nutnosti vyzbrojení a vybavení zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb. Rovněž se se nalézají sebeobránné prostředky, jež se využívají v průmyslu komerční bezpečnosti.

Praktická část práce se zabývá anonymním dotazníkovým šetřením, jež má za cíl zjistit jaké sebeobrané prostředky používají zaměstnanci soukromých bezpečnostních služeb. U určitých otázek v dotazníkovém šetření je zmíněn komentář autora práce, jež se k otázce vyjadřuje z vlastního, subjektivního pohledu.

Dalšími nezastupitelnými prvky praktické části práce je využití sebeobraných prostředků v modelových situacích, které mohou nastat během výkonu práce strážného a návrh dvou sebeobraných prostředků, které jsou dle autora práce nejvhodnější pro případnou sebeobranu během konfliktních situací.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 PRŮMYSL KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

Průmysl komerční bezpečnosti je komplexní odvětví, jež se zabývá ostrahou osob a majetku, jak fyzickou ostrahou, tak i ostrahou, jež je prováděna pomocí elektronických zabezpečovacích zařízení. Dále do průmyslu komerční bezpečnosti rovněž patří podpůrné činnosti jako facility management či jiné další činnosti obdobného charakteru.

1.1 Historické pozadí průmyslu komerční bezpečnosti

Komerční bezpečnost byla spjata již s raným vývojem lidské společnosti již od dob starověku. Do 19. století lidská společnost neměla odpovídající soukromé bezpečnostní složky, na mnohých místech tehdy fungoval jen zkosnatělý státní aparát, který neměl mnohdy valnou pověst a jeho pracovní vytižení bylo také mnohdy diskutabilní. Na území Francie využil této situace bývalý galejník Eugene Francois Vidocq, který zakládá první moderní policejní složku a po určité době také první soukromou bezpečnostní službu. Na území Spojených států amerických vytváří první soukromou bezpečnostní službu detektiv Alan Pinkerton, který posléze, díky své pracovitosti a inovativním metodám ve vyšetřování, povznesl svou soukromou bezpečnostní službu na pomyslný vrchol služeb soukromé bezpečnosti.

1.2 Základní pojmy a vymezení průmyslu komerční bezpečnosti

Legislativní rámec komerční bezpečnosti v ČR a srovnání s okolními státy ČR

V České republice aktuálně nemáme zákon, který by se přímo zabýval úlohou a úkoly soukromých bezpečnostních služeb. Pracovník, který vykonává pracovní činnost v oboru soukromých bezpečnostních služeb musí při svém výkonu práce, pokud to situace vyžaduje, vycházet z těchto právních dokumentů:

1.3 Občanský zákoník

Občanský zákoník definuje § 14 o svépomoci tímto způsobem:

Každý si může přiměřeným způsobem pomoci k svému právu sám, je-li jeho právo ohroženo a je-li zřejmé, že by zásah veřejné moci přišel pozdě.

Hrozí-li neoprávněný zásah do práva bezprostředně, může jej každý, kdo je takto ohrožen, odvrátit úsilím a prostředky, které se osobě v jeho postavení musí jevit vzhledem k okolnostem jako přiměřené. Směřuje-li však svépomoc jen k zajištění práva, které by bylo

jinak zmařeno, musí se ten, kdo k ní přikročil, obrátit bez zbytečného odkladu na příslušný orgán veřejné moci. (Česká republika, 2012)

Občanský zákoník definuje § 2905 O nutné obraně tímto způsobem:

Kdo odvrací od sebe nebo od jiného bezprostředně hrozící nebo trvajících protiprávní útok a způsobí přitom útočníkovi újmu, není povinen k její náhradě. To neplatí, je-li zjevné, že napadenému hrozí vzhledem k jeho poměrům újma jen nepatrná nebo obrana je zcela zjevně nepřiměřená, zejména vzhledem k závažnosti újmy útočníka způsobené odvracením útoku. (Česká republika, 2012)

§ 2906, § 2907 a § 2908 Krajiní nouze

Občanský zákoník definuje § o krajiní nouzi tímto způsobem:

§ 2906

Kdo odvrací od sebe nebo od jiného přímo hrozící nebezpečí újmy, není povinen k náhradě újmy tím způsobené, nebylo-li za daných okolností možné odvrátit nebezpečí jinak nebo nezpůsobí-li následek zjevně stejně závažný nebo ještě závažnější než újma, která hrozila, ledaže by majetek i bez jednání v nouzi podlehl zkáze. To neplatí, vyvolá-li nebezpečí vlastní vinou sám jednající. (Česká republika, 2012)

§ 2907

Při posouzení, zda někdo jednal v nutné obraně, anebo v krajiní nouzi, se přihlédne i k omluvitelnému vzrušení mysli toho, kdo odvracel útok nebo jiné nebezpečí. (Česká republika, 2012)

§ 2908

Kdo odvracel hrozící újmu, má právo na náhradu účelně vynaložených nákladů a na náhradu újmy, kterou přitom utrpěl, i proti tomu, v jehož zájmu jednal, nanejvýš však v rozsahu přiměřenému tomu, co odvrátil. (Česká republika, 2012)

1.4 Trestní zákoník

Trestní zákoník definuje § 28 O krajiní nouzi tímto způsobem:

Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestním zákonem, není trestným činem.

Nejde o krajiní nouzi, jestliže bylo možno toto nebezpečí za daných okolností odvrátit jinak anebo způsobený následek je zřejmě stejně závažný nebo ještě závažnější než ten, který hrozil, anebo byl ten, komu nebezpečí hrozilo, povinen je snášet. (Česká republika, 2009)

Trestní zákoník definuje § 29 O nutné obraně tímto způsobem:

Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvajícím útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem.

Nejde o nutnou obranu, byli-li obrana zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku. (Česká republika, 2009)

1.4.1 Trestní řád

§ 76 Zadržení osoby podezřelé

Trestní řád definuje § 76, druhý odstavec o zadržení osoby podezřelé tímto způsobem:

Osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoliv, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo k zajištění důkazů. Je však povinen tuto osobu předat ihned policejnímu orgánu, příslušníka ozbrojených sil může též předat nejbližšímu útvaru ozbrojených sil nebo správci posádky. Nelze-li takovou osobu ihned předat, je třeba některému z uvedených orgánů omezení osobní svobody bez odkladu oznámit. (Československá socialistická republika, 1961)

1.5 Legislativa České republiky vs. Slovenské republiky v oblastech soukromé bezpečnosti

Legislativní rámec České republiky v oblastech soukromé bezpečnosti, kterým se řídí pracovníci, byl již popsán výše v práci. Jak bylo již také výše zmíněno, tak v České republice bohužel nemáme zákon, který by se zabýval soukromými bezpečnostními službami, pouze zatím existuje jeho návrh, který se mnohdy pozměňuje.

Ve Slovenské republice ovšem existuje zákon č. 473/2005 o poskytování služieb v oblasti súkromej bezpečnosti a o zmene a doplnění niektorých zákonov (zákon o súkromej bezpečnosti) (Slovenská republika, 2005)

2 SOUKROMÉ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY

Cílem jakékoliv SBS je ochrana osob a majetku klienta. V České republice máme cca lehce nad 7000 bezpečnostních agentur, které poskytují rozličné bezpečnostní služby. Celkový výčet těchto poskytovaných služeb je poměrně značný, ale pro představu to mohou být tyto následující:

- Fyzická ostraha průmyslových a výrobních závodů, staveb, obchodů, vrátnic apod.
Druh fyzické ostrahy, který je nejpočetnější z hlediska personálního obsazení pracovníky. Pracovníci vykonávají pochůzkovou činnost v objektu, provádějí jeho ostrahu, která je prokazatelná s pomocí pochůzkového systému. Strážný dále kontroluje zabezpečení, zda nedochází k nežádoucím událostem, jako jsou krádeže materiálu, narušení bezpečnosti objektu. Podstatným prvkem jeho práce je také vykonávání preventivní protipožární hlídky.
- Ostraha pomocí CCTV a dohledového centra (dříve označováno jako Pult centralizované ochrany)

V dnešní době, kdy je úroveň digitalizace na slušné úrovni je úloha ostrahy s pomocí CCTV nepostradatelným prvkem v průmyslu komerční bezpečnosti. Pokud je objekt celoplošně pokryt, je úroveň nežádoucích situací značně snížena či přímo minimalizována. Pokud již vznikne, tak je ve značné míře případů eliminována již na prvopočátku dění. Strážný, jež provádí službu, by měl být dobře proškolen v práci s výpočetní technikou a dohledovými systémy, dále je zde důležitá i jeho kooperace se strážným mobilní fyzické ostrahy, kvůli případnému zásahu na místě události. Pokud funguje jejich spolupráce na dobré úrovni, tak je možnost vzniku nežádoucích jevů minimalizována či zachycena již v prvopočátcích.

- Mobilní fyzická ostraha pomocí výjezdové/zásahové skupiny

Mobilní fyzická ostraha je prováděna za účelem preventivních kontrol objektů, které jsou zastřeženy jen pomocí CCTV nebo kombinací CCTV a statické fyzické ostrahy. Pracovník musí být patřičně vybaven, vystrojen a vyškolen, aby zvládal nenadálé situace, v určitých případech může provádět kontrolu v rizikových objektech, v nichž je nezbytná určitá výstroj, pracovní zkušenosti a povahová vyzrálость jedince. Výkon služby spočívá zpravidla z předem daných kontrol, u nichž se může pouze měnit čas provedení v závislosti na situaci a požadavcích klienta. Velký důraz je kladen na výjezd k mimořádným situacím, u kterých je velmi podstatný dojezdový

čas na místo události. Nezbytným faktorem je rovněž velmi těsná spolupráce mezi pracovníkem mobilní zásahové skupiny a pracovníkem dohledového centra.

- VIP bodyguarding

VIP bodyguarding je jedním z nejsložitějších úkolů bezpečnostních služeb. Pracovníci musí být elitou ve svém oboru, často to jsou bývalí elitní příslušníci bezpečnostních sborů. Jejich úkolem je ochrana společensky významné osobnosti, která se cítí ohrožena na zdraví či majetku, často se rovněž poskytuje ochrana rodinným příslušníkům cílového objektu. VIP bodyguarding bývá buď klasický, kdy je bodyguard snadno rozpoznatelný, či skrytý, při kterém je jeho rozpoznání obtížné. Bodyguard musí být připraven na jakékoliv nenadálé situace, jež by mohly ohrozit cílovou osobu. V případě možného rizika či přímého napadení je důležité, aby dostal cílovou osobu z dosahu pachatele.

- Club/event security

Ochrana a ostraha společenských událostí je poměrně složitým úkolem pro pracovníky z důvodu nepředvídatelnosti chování účastníků či jiných mimořádných situací. Pracovníci, kteří jsou při tomto typu události nasazeni by měli být patřičně vyzbrojeni a proškoleni. Velmi důležitým prvkem je psychická vyzrálость pracovníků, jelikož se poměrně často stává, že se setkávají s lidmi, jež jsou pod vlivem omamných a psychotropních látek. Již mnohokrát se stalo to, že pracovník překročil svou pravomoc a způsobil návštěvníkovi události fyzickou újmu.

- Kontrola zaměstnanců v pracovní neschopnosti

Firmy, které si najímají bezpečnostní službu na tento druh práce, mají za cíl tímto způsobem kontrolovat dodržování předepsané doby pracovní neschopnosti zaměstnance. Pokud nemá soukromá bezpečnostní služba při zaměstnanci na tuto činnost, tak ji zpravidla vykonává pracovní výjezdové/zásahové skupiny.

- Převozy cenin

Převozy cenin jsou speciálním úkolem, kterým se soukromé bezpečnostní služby zabývají. Převozová skupina obsahuje minimálně 2 pracovníky, dle potřeby i více. Skupina je vybavena prvky osobní ochrany, odpovídající výzbrojí, vozidlem, které splňuje bezpečnostní parametry a také zavazadlem, jež je určeno pro menší přepravované zásilky. Pokud je převoz cenin z bodu A do bodu B prováděn s určitou

pravidelností, tak je dobré měnit trasy, kudy převozové vozidlo jede, z důvodu znesnadnění vysledování trasy a možného přepadení. Při možné nenadále situaci jsou ve voze rozmístěny SOS tlačítka, jež jsou i na převozových zavazadlech a v případě krádeže je vydán signál dohledovému centru, jež následně kooperuje s policií.

Množství bezpečnostních agentur poskytuje také Facility management. Facility management se zabývá podpůrnými činnostmi jako je správa svěřeného majetku, jeho údržba, provoz a servis.

2.1 Personální zabezpečení soukromých bezpečnostních služeb

Každý zaměstnanec soukromé bezpečnostní služby musí být dostatečně vyškolen, vyzbrojen a vybaven tak, aby zvládal práci, jež mu byla svěřena. Jedním ze základních prvků z hlediska vyškolení v této profesi je certifikace strážného. Tento certifikát pracovník získá po úspěšném složení písemné a ústní zkoušky z oblastí ochrany osob a majetku, požární ochrany a právního minima. Když zaměstnanec certifikaci získá, tak se stává plnohodnotným strážným.

Certifikaci strážného automaticky získávají lidé s vysokoškolským vzděláním či se středoškolským vzděláním z ochrany osob a majetku či jemu příbuzných oborů. Rovněž existují i další certifikace pro výkon tohoto povolání jako je například certifikát psordova, pracovníka dohledového centra či bezpečnostního manažera v obchodě a službách. Velmi důležitým faktorem v tomto oboru je rovněž trestní bezúhonnost, jelikož výkon práce strážného může také zasahovat do interních věcí klienta.

Velká většina pracovníků, kteří začínají pracovat v soukromých bezpečnostních službách, začíná na pozici řadového strážného či pracovníka dohledového centra. Pokud se projeví jako spolehliví, bystří, schopně pracující a zajímají se o výkon své práce až nad rámec svého pole působnosti, tak se zpravidla povyšují na velitele směny či velitele objektu. Z těchto lidí se po čase stává i vhodný kandidát na pozici člena výjezdové/zásahové skupiny či dokonce bezpečnostního manažera, pokud má na tuto funkci odpovídající vzdělání, školení a ostatní vlohy. (ČÍŽKOVSKÁ, 2019)

2.2 Výstroj člena soukromé bezpečnostní služby

Každý pracovník v tomto pracovním sektoru musí být vyzbrojen a vybaven odpovídajícími pracovními pomůckami tak, aby byla zajištěna odpovídající ochrana při výkonu práce.

Mezi všeobecné výstrojové předpoklady se obvykle zařazují svítilny s dostatečným dosahem, lékárnička, jež je určena pro první pomoc, fotoaparát či mobilní telefon s výkonným fotoaparátem pro patřičnou dokumentaci mimořádných událostí a elektronické zařízení pro evidenci pochůzek. Další výstroj záleží na povaze svěřené práce. (BUREŠ, 2013).

2.2.1 Lékařnička první pomoci

Jakožto na každém pracovišti tak i na místě výkonu práce zaměstnance soukromé bezpečnostní služby musí být přítomna lékárnička, která musí být plně vybavena. V určitých případech, kdy hrozí riziko z prodlení, tak by měl být zaměstnanec vybaven lékárničkou přenosnou. Toto riziko může nastat u výjezdových/zásahových skupin či ostraze společenských a kulturních akcích. (BERÁNEK, 2021)

Otázka výstroje pracovníka záleží na několika podstatných faktorech jako je:

- Povaha svěřené práce a požadavek klienta
- Pracovní podmínky na pracovišti
- Podnebí

2.2.2 Oděvní náležitosti v soukromých bezpečnostních službách

Klasickou položkou člena soukromé bezpečnostní služby je ošacení a obuv. Zpravidla se volí mezi třemi možnostmi jako je:

- Firemní stejnokroj – Stejnokroj se zpravidla dělí na zimní a letní. Zimní stejnokroj obsahuje černé zásahové kalhoty, černé firemní triko, černou firemní mikinu a zásahovou bundu a zásahovou obuv. Letní stejnokroj obsahuje černé zásahové kalhoty, černé firemní triko a zásahovou obuv. Členové zásahových skupin navíc dostávají protiúderové rukavice a taktické vesty, jež slouží k tomu, aby tento pracovník měl lépe dostupné sebeobrané a další výstrojové prostředky.
- Společenský oděv – Společenský oděv se zpravidla skládá z černých společenských kalhot, černého saka, bílé košile a černé kravaty. Tento druh oděvu je velmi žádaný na formální společenské akce či na VIP bodyguarding, který je rovněž prováděn na společenských akcích významného charakteru.
- Civilní oděv – Civilní oděv nemá vesměs žádná pravidla a mnohdy může být i nekonvenční. Pro tento druh odívání jsou podstatné 2 věci, a to, aby dotyčný, který

provádí výkon práce, splynul s davem a aby měl rovněž dobře dostupné sebeobránné a jiné výstrojové prostředky.

3 SEBEOBRANNÉ PROSTŘEDKY ČLENA SOUKROMÉ BEZPEČNOSTNÍ SLUŽBY

Každý člen soukromé bezpečnostní služby by měl být vybaven sebeobránnými prostředky a řádně vyškolen v jejich případném použití. V dnešní době panuje v určitých soukromých bezpečnostních službách jeden nešvar, a to je vybavování pracovníků minimálním množstvím či staršími druhy sebeobránných prostředků. V realitě to mnohdy dopadá tak, že pracovník si za své vydělané peníze kupuje sebeobránné prostředky, kterými se může lépe chránit. (KAMENÍK, BRABEC, 2019)

Obecně můžeme rozdělit typy sebeobránných prostředků do několika následujících kategorií:

3.1 Úderné a kontaktní prostředky pro sebeobranu

Jedná se o druh chladných zbraní, které se používají za cílem odvrácení fyzického útoku na jednotlivce. Vybrané druhy úderných prostředků se při různých situacích využívají již od nepaměti. Zprvu se vyráběly ze dřeva, posléze z kovu či plastu.

Výhoda využívání různých druhů obušku spočívá v několika faktorech. V první řadě se jedná o faktor odstrašující. Při této situaci případný útočník vidí, že dotyčný má u sebe obranný prostředek a nejspíše jej umí i používat. Pro případného útočníka se zde nachází možné riziko a v určitých případech je možné, že dotyčný si svůj útok rozmyslí. (MCNAB, RABIGER, 2018)

Druhým možným faktorem je využití úderných a kontaktních prostředků jako destruktivního nástroje při nenadálých situacích jako je únik z určitého objektu skrz otvory, jako jsou okna, dveře či lehké příčky se sádkkartonu. Na tento druh situací jsou velice vhodné teleskopické obušky, které díky své kompatibilitě, mají možnost výměny šroubovací koncovky za koncovku s tvrzeným hrotem na rozbíjení či páčidlo, tyto situace budou více rozebrány v podkapitole, jež se věnuje teleskopickým obuškům.

Třetím faktorem je kombinace dostupnost x cena x výkon. Dostupnost různých druhů úderných a kontaktních sebeobránných prostředků je v našem státu značná, jelikož tyto prostředky nepodléhají určitým druhům opatření jako například palné zbraně (ve většině případů je zapotřebí mít zbrojní průkaz s příslušnou skupinou). Lze je koupit ve specializovaných prodejnách či na e-shopech.

3.1.1 Rovné obušky

Druh sebeobránného úderného prostředku, který lidstvo používá již od nepaměti. Ve svých prvopočátcích byl vyráběn ze dřeva, posléze z kovu či plastu. Jedná se o druh prostředku, který se ve velké míře užíval v ozbrojených sborech či soukromých bezpečnostních službách. Jako sebeobránný prostředek je poměrně jednoúčelový z hlediska možnosti absence vykrývání úderů a následného protiútoky jako to je třeba u tonfy.

3.1.2 Tonfa

Tonfa je označována jako obušek s kolmou rukojetí. Její historický původ nalezneme v Japonsku, kde měla dvojí využití. V první řadě sloužila jako rukojeť ke stroji s mlýnským kamenem, pomocí kterého se mlelo obilí. Druhým způsobem využití byl sebeobránný prostředek. Původní tonfy byly vyráběny ze dřeva, od toho bylo postupně upuštěno a nahradilo jej kov a plast.

Velkým kladem tonfy je její variabilní použití při obraně před útočníkem. Existuje několik druhů obrany a následných protiútoků či způsobu vyvedení pachatele. Při užití tonfy jako obranného prostředku je velkým kladem to, že se dá jejího těla využít jako ochrany předloktí a současně pomocí vypichování hrotem přejít do protiútoky. Rovněž se dá také využít jako klasický úderový prostředek při napadení. Tonfa, používaná v dnešní době je ve velké míře vyráběna pouze z tvrzeného plastu, díky kterému je poměrně lehká a její nošení nikterak fyzicky nevysiluje nositele. Při nošení tonfy ovšem mnohdy nemůžeme na útočníka zapůsobit momentem překvapení, jako například u skladnějšího teleskopického obušku. Většina těchto prostředků je totiž vyrobena s pevnou výrobní délkou a její skryté nošení je problematické. K částečně skrytějšímu nošení je určena teleskopická tonfa, jež má ale vcelku malé zastoupení v měřítku oproti tonfě klasické.

Tento typ sebeobránného prostředku je jedním z nejpoužívanějších v rámci soukromých bezpečnostních služeb, dříve i policie, u které se tonfy převážně nahrazují teleskopickými obuškami díky své skladnosti a kompatibilitě. Dalším faktorem je již dříve zmíněná kompatibilita a rovněž cenový faktor, jelikož obyčejná klasická tonfa je 2 - 3x krát levnější než kalený teleskopický obušek, jež bude popsán níže v práci. (NOVOTNÝ, 2021)

3.1.3 Teleskopický obušek

Jedná se o úderný obranný prostředek. Díky své skladnosti a variabilitě použití má široké zastoupení ve výzbroji bezpečnostních sborů i soukromých bezpečnostních služeb. Z hlediska materiálové výroby můžeme teleskopické obušky dělit na nekalené (sice levnější,

ale méně mechanicky odolné) a kalené (dražší, více mechanicky odolné). Dále je můžeme dělit dle délky, a to v hodnotách 16“, 18“, 21“, 23“ a 26“. Jedním z předních dodavatelů těchto sebeobránných prostředků pro Český trh je firma ESP, která se zabývá vývojem, výrobou a prodejem různých druhů sebeobránných prostředků a jejich doplňků.

Velkou předností užití teleskopického obušku je možná variabilita při jeho použití. Můžeme jej použít jako klasický úderný prvek, ale také jako prvek při vyváděcích technikách útočnicka z ohroženého území. (NOVOTNÝ, 2021)

Dalším možným prvkem využití jsou mimořádné situace za působení přírodních vlivů, lidského faktoru či technických havárií. Teleskopický obušek má na své spodní straně odnímatelný koncový prvek, který je zde uchycen pomocí šroubovacího závitu. Klasický koncový prvek lze vyměnit například za koncový prvek s vyztuženým hrotem, který je určen na rozbíjení skla, dále na koncový prvek s páčidlem, baterkou či jiným prvkem, který je vhodný na danou mimořádnou situaci.

3.1.4 Boxer

Boxer je označován jako jeden z modernějších sebeobránných prostředků, který je možno využít při konfliktu. Konstrukce prostředku je vcelku primitivní. Jedná se o kovové (ocel, mosaz apod.) prsteny, jež jsou spojeny dohromady a lze je nasadit na prsty rukou. Zpravidla je konstruován na 4 prsty, přičemž palec zůstává nevyužit.

Hlavní výhoda boxeru spočívá v zesílení klasického úderu (kupříkladu direkt). Doporučením v případě použití boxeru je snaha o zasažení protivníka na méně kritická místa, než je obličej, spánek apod. Pokud je protivník zasažen na tyto kritická místa, tak i pouhopouhý jediný úder může mít nedozírné následky v podobě těžkého zranění, ba dokonce i smrti.

Dalšími dobrými atributy, kterými boxer disponuje, jsou malé rozměry (dá se snadno schovat) a určitý moment překvapení, jež nastává při použití, díky malým rozměrům. Útočník si často nevšimne, že se obránce boxerem vybavil. Velmi dobrou výhodou, která rovněž spočívá v užití boxeru, je rozbíjení skleněných výplní dveří či oken, v případě nutnosti uniknutí z objektu, či dopravního prostředku.

3.1.5 Kubotan

Kubotan je malý, nenápadný a velice účinný sebeobránný prostředek. Zpravidla má tvar a velikost širší propisovací tužky. Vyráběn bývá z materiálu, jako jsou dřevo, plast či kov. Díky menším rozměrům jej lze poměrně snadno skrýt a v případě nutnosti s ním provést

sebeobránné manévry. Díky absenci ostrých hran nehrozí, že by se s ním dalo podobně, jako s bodnou či řeznou zbraní, propíchnout určité místo.

Hlavním cílem užití kubotanu je působení tlaků na vitální body, či kritická místa. Následkem tohoto použití je poměrně velké bolesti, která ale vždy rychle odezní. Po klasickém, přiměřeném použití prostředku, je absence trvalých následků, či smrti.

3.2 Obranné spreje

Obranné spreje, laicky řečeno rovněž pepřové spreje jsou obranným prostředkem, který má za cíl částečně zneškodnit útočníka působením aktivní, dráždivé látky. Velkou předností obranných sprejů je jejich nenápadnost, možnost skrytého nošení a účinného použití i naprostým laikem. Obranné spreje jsou v oblibě právě díky nenápadnosti, poměrně nižší pořizovací ceně a účinnosti.

Obranné spreje se zpravidla dělí na 3 typy:

3.2.1 Obranný sprej typ FOG

Druh spreje, který je určen na velmi blízké (kontaktní) použití. Principem fungování spreje je vypouštění dráždivé látky ve formě aero rosolu (mlhy) po aktivaci pomocí stlačení aktivátoru. Pro účinné použití je doporučováno mířit útočnickovi do oblasti hlavy, aby pokud možno, byly zasaženy oči a dýchací cesty. Poté, co je útočník kontaminován dráždivou látkou, má oslabené vnímání okolí a obránce má čas dotyčného buď zpacifikovat, nebo utéct.

3.2.2 Obranný sprej typ JET

Druh spreje, který je určen na blízkou vzdálenost, obvykle se uvádí na 3 až 4 metry. Principem fungování je vypouštění dráždivé látky ve formě střely (proudu/paprsku) po aktivaci pomocí stlačení aktivátoru. Tento druh obranného spreje je velmi vhodný k použití z hlediska udržení alespoň krátkého odstupu od těla útočníka. Možnou nevýhodou použití je potřeba lepšího míření do oblasti obličeje, z důvodu malého rozptylu.

3.2.3 Obranné spreje typu pěnového/gelového

Druh spreje, který je určen na velmi blízkou i blízkou vzdálenost. Pěna či gel, který je vypuštěn z obranného spreje ulpívá na povrchu těla útočníka v místě, které je zasaženo. Díky své přilnavosti zůstává poměrně dlouho dobu na povrchu těla a útočník se jej snaží povětšinou smést rukou z povrchu, v tom ale dělá značnou chybu a kontaminant pouze

roztírá a jeho účinek tím pádem znásobuje. Tento druh prostředku je rovněž velmi vhodný k použití kvůli své přilnavosti na povrchu těla útočníka.

Obranné (jinak řečeno také pepřové) spreje jsou poměrně značně využívaným artiklem v průmyslu komerční bezpečnosti z hlediska cenové a materiální dostupnosti a relativně snadnému použití. Jedinými nevýhodami těchto prostředků je malá účinná náplň (většinou spotřebována nárazově během napadení) a tudíž je nutno ve velké míře případů po provedené akci kupovat obranný sprej nový. Další nevýhodou je změna v proudění vzduchu či větru, při kterém se vypuštěná látka může obrátit a místo útočníka zasáhnout obránce.

3.3 Paralyzéry

Elektrický paralyzér je obranný prostředek, který má za cíl krátkodobě či dočasně eliminovat útočníka elektrickým výbojem o velmi vysokém napětí. Hlavním důsledkem působení výboje je ochromení útočnickova svalstva, který je takto krátkodobě eliminován. Pro lepší účinek je doporučováno zasáhnout výbojem odhalenou kůží. Tento sebeobránný prostředek má poměrně značnou účinnost, ovšem z hlediska jeho vhodnosti můžeme mnohdy diskutovat, jelikož se může stát, že na následky výboje může útočník i zemřít, pokud má oslabenou funkci srdce.

3.4 Bodnořezné zbraně

Jedná se o druh chladný zbraní. Bodnořezné zbraně jako takové nemají přílišné primární využití v soukromých bezpečnostních službách, vyjma situací, kdy je jím pracovník vybaven a nelze útok odvrátit jinými prostředky. Jejich převážné využití je sekundární jako podpůrný prostředek v rámci výkonu služby.

3.4.1 Nože

Nože jako takové jsou velmi těsně spjaty s vývojem lidstva. Už od dob pravěku byly nože pracovním nástrojem a prvkem osobní ochrany jednotlivce. Z nožů se stala postupem času poboční zbraň a v mnohých případech pracovní nástroj, tento stav je převážně i v dnešní době. Nože si zaměstnanci soukromých bezpečnostních služeb ve velké většině případů pořízují sami jako pracovní prostředek pro případ nouze, když je zapotřebí rozříznout jednorázová pouta, obvaz apod.

3.5 Střelné zbraně

Střelné zbraně fungují na principu okamžitého uvolnění druhu energie (mechanické, chemické či stlačeného vzduchu), vždy záleží na typu konkrétní zbraně. Sebeobrana pomocí střelné zbraně je v České republice vcelku ožehavé téma, díky razantnímu poškozovacímu účinku, při kterém může lehce dojít k vážné újmě na zdraví či dokonce k smrti. Osoby, které využívají střelné zbraně k sebeobraně musí mít příslušnou skupinu zbrojního průkazu (kromě výjimek v zákoně) a musí být rovněž bezchybně vyškoleny v případech použití. Hodně střelců rovněž absolvuje různé druhy pokročilých kurzů, díky nimž mají větší přehled a lepší připravenost na nepředvídatelné situace, při nichž mohou střelné zbraně využít v případech sebeobrany.

3.5.1 Plynová pistole

Druh sebeobranné střelné zbraně, který funguje na principu vystřelení obsahu nábojnice, na možného protivníka. Existuje několik druhů náplní pro náboje, ovšem nejpoužívanější jsou zpravidla dva typy nábojů. První druh je akustický náboj, jehož cílem je zastrašení útočníka, jelikož výstřel je v podstatě k nerozeznání od výstřelu z ostré zbraně. Druhým typem je náboj s aktivní, dráždivou látkou. Látka, která se nachází uvnitř náboje, má za cíl oslabit či dočasně vyřadit možného protivníka, je vcelku podobná látkám, jež se nacházejí v pepřových sprejích, ovšem je ale mnohonásobně účinnější. Použití tohoto typu sebeobranného prostředku je mnohdy diskutabilní, díky značné, až skoro shodné, podobnosti s klasickou střelnou zbraní. Uživatel by měl být proškolen v možnostech využití tohoto prostředku, aby nedošlo k jednání, které by nebylo v souladu se zákony.

3.5.2 Pistole

Označení pro krátkou kulovou zbraň, jež je zpravidla více raná, kromě speciální typů. Funguje na principu odběru prachových plynů. V dnešní době jsou ve velké míře případů využívány samonabíjecí pistole, jež poskytují vyváženou kombinaci účinné síly, dostřelu a zásobníkové kapacity nábojů. Pro sebeobranné účely jsou velmi vhodné pistole menších rozměrů, kapesní pistole, revolvery menších rozměrů či přímo speciální pistole pro sebeobranu typu derringer.

3.5.3 Brokovnice

Víceúčelové zbraně, které jsou určeny převážně na střelbu, probíhající na krátkou vzdálenost. Brokovnice využívá dva typy nábojů, a to buď jednotnou střelbu (někdy laicky

označováno jako Brenek, S-ball a podobně) nebo klasické, hromadné, brokové střely. Zbraň má širokou škálu využití, a to jak v ozbrojených sborech, tak i v myslivosti/lovectví či v sebeobraně. V minulosti byla užívána zkrácená brokovnice tzv. Lupara, její oblíbenost zaručovaly právě malé rozměry a ohromný zastavující/poškozující účinek. Využití v soukromých bezpečnostních službách či přímo v sebeobraně spočívá při převozu komodity z bodu A do bodu B. Existuje více konstrukčních typů a to jednušky, brokové dvojky, kozlice, samonabíjecí brokovnice a další druhy.

3.5.4 Samonabíjecí puška

Samonabíjecí pušky byly vyvinuty v průběhu 20. století. Jednalo se zprvu o vojenské, později policejní i sportovní zbraně. Jejich výhoda spočívá v absenci přebíjení mezi jednotlivými výstřely, jako u opakovacích zbraní, dále v možnosti využití klasického či nadlimitního zásobníku, pokud je uživatel držitel patřičného povolení od policie. V rámci soukromých bezpečnostních služeb se samonabíjecí pušky využívají při transportech komodity z bodu A do bodu B. Množství původně vojenských či policejních samonabíjecích pušek bylo upraveno pro civilní trh tím, že jim byla znemožněna plně automatická střelba (někdy označováno jako full auto).

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Tato část práce obsahuje dotazníkové šetření, jež se zabývá celkovým zhodnocením využití sebeobránných prostředků u soukromých bezpečnostních služeb. Dotazníkové šetření je zaměřeno přímo na pracovníky různých bezpečnostních agentur, které působí na trhu práce.

4.1 Výzkumná metoda použitá v práci

Pro praktickou část bakalářské práce bylo zvoleno metody anketárního šetření, jež se uskutečnilo pomocí dotazníků. Samotný dotazník byl vytvořen autorem práce a má za cíl zjistit, jaký druh sebeobránných prostředků se využívá nejčastěji a zda osoby, které jej používají, mají o problematice využití sebeobránných prostředků komplexní znalosti. V dotazníkovém šetření je uvedeno 15 uzavřených otázek, u kterých dotazované osoby označují zvolené odpovědi.

4.2 Výzkumné cíle

Cílem výzkumu (dotazníkového šetření) je analýza a hodnocení. V popředí je analýza a hodnocení, které sebeobránné prostředky jsou nejčastěji používány. Poté následují otázky, jež mají za cíl zjistit, zda oslovené osoby mají komplexní znalosti o problematice využití sebeobránných prostředků.

4.3 Výzkumný celek

Výzkumný celek, který byl autorem osloven, tvoří zaměstnanci několika bezpečnostních agentur, jež působí na regionální, celostátní i mezinárodní úrovni. Pro zachování anonymity a nestrannosti zde autor nebude uvádět konkrétní subjekty. Autor práce tyto subjekty oslovil z důvodu působení jeho samého na poli bezpečnostních služeb již po několik let. Jeho cílem bylo zjistit, jaké zkušenosti mají osoby, které rovněž v oblasti soukromých bezpečnostních služeb pohybují, s použitím sebeobránných prostředků.

4.4 Technika sběru dat

Informace a označené odpovědi, které byly z provedeného dotazníkového šetření získány, byly analyzovány pomocí statistik, jež jsou doplněny o tabulky či grafy. Výsledkem je analýza použití sebeobránných prostředků a problematiky jejich použití. Dotazníkové šetření bylo provedeno při osobních setkáních autora práce se zaměstnanci bezpečnostních agentur.

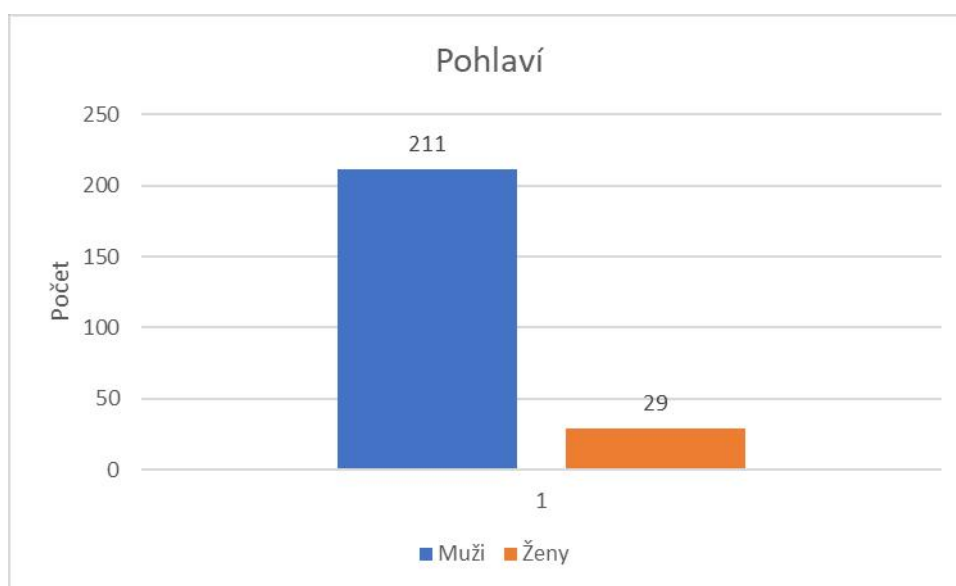
Celkově bylo osloveno 361 zaměstnanců bezpečnostních agentur, jež pracují na pozici strážný. Počet respondentů, kteří vyplnili předložené dotazníky, byl 240.

5 VYHODNOCENÍ ODPOVĚDÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Dotazníkové šetření obsahovalo celkově 15 otázek, které byly položeny zaměstnancům soukromých bezpečnostních služeb. Níže v práci jsou uvedeny odpovědi, které z tohoto šetření vyplynuly po vyplnění dotazovanými subjekty.

5.1 Otázka č.1: Pohlaví

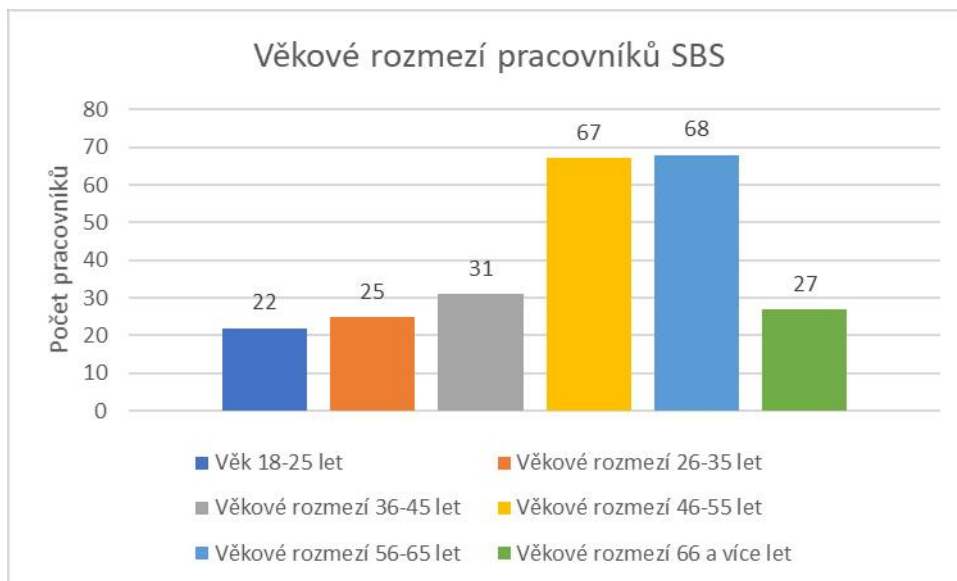
Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkově 240 zaměstnanců bezpečnostních agentur. Z toho bylo celkem 211 mužů (87,91 %) a 29 žen (12,08 %)



Obrázek 1 Otázka č.1 Graf

5.2 Otázka č.2: Věk

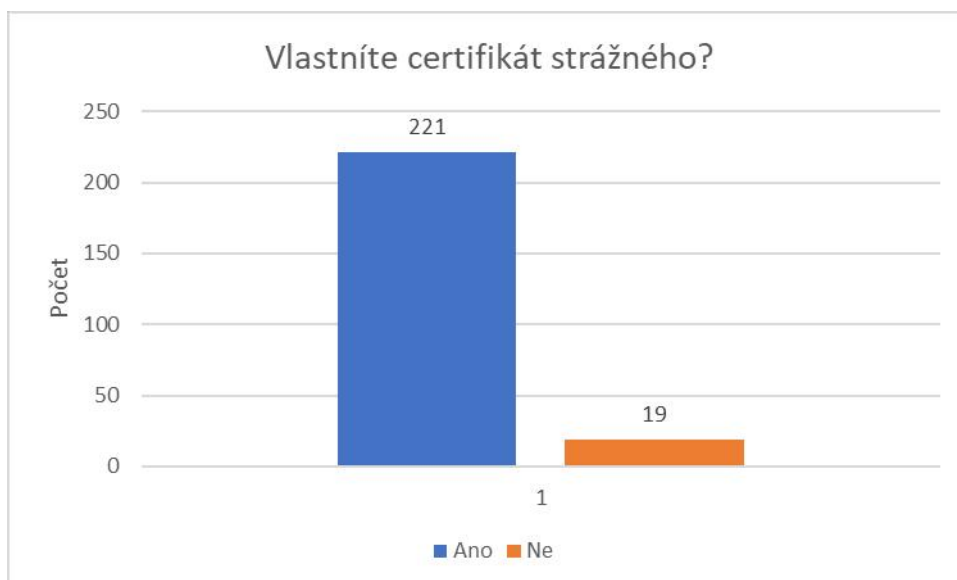
V dotazníkovém šetření byly uvedeny téměř shodně dvě věkové skupiny, a to v rozmezí 46-55 let a 56-65 let. Věk, který označili respondenti, je označen níže ve sloupcovém grafu, společně s číselnými počty dotazovaných.



Obrázek 2 Otázka č.2 Graf

5.3 Otázka č.3: Vlastníte Certifikát strážného?

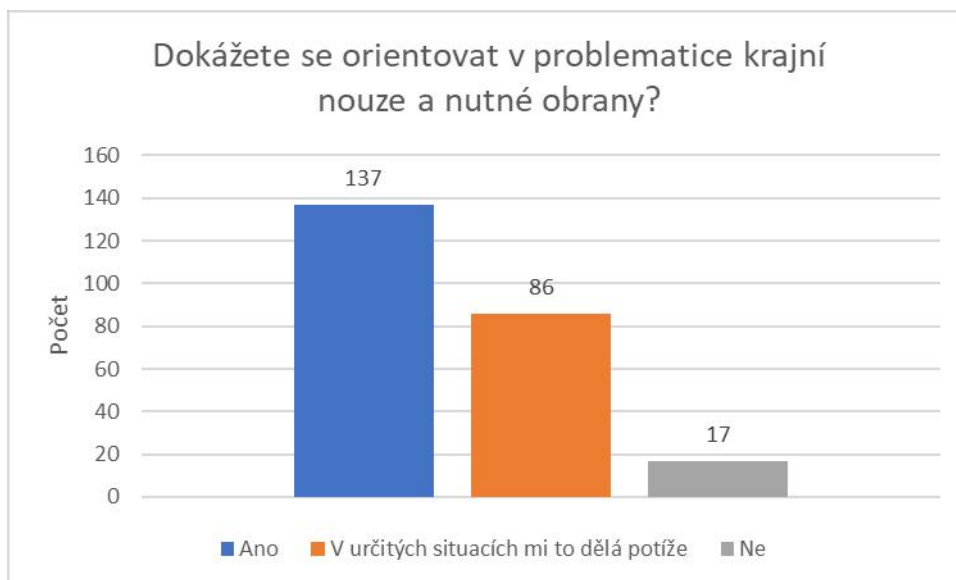
Z celkového počtu 240 zaměstnanců bezpečnostních agentur, vlastní certifikát 221 zaměstnanců, zbylých 19 nevládní. Po dotazu autora práce, zda si zbývající pracovníci plánují doplnit své vzdělání odbornou certifikací, následovala kladná odpověď ano.



Obrázek 3 Otázka č.3 Graf

5.4 Otázka č.4: Dokážete se orientovat v problematice krajní nouze a nutné obrany?

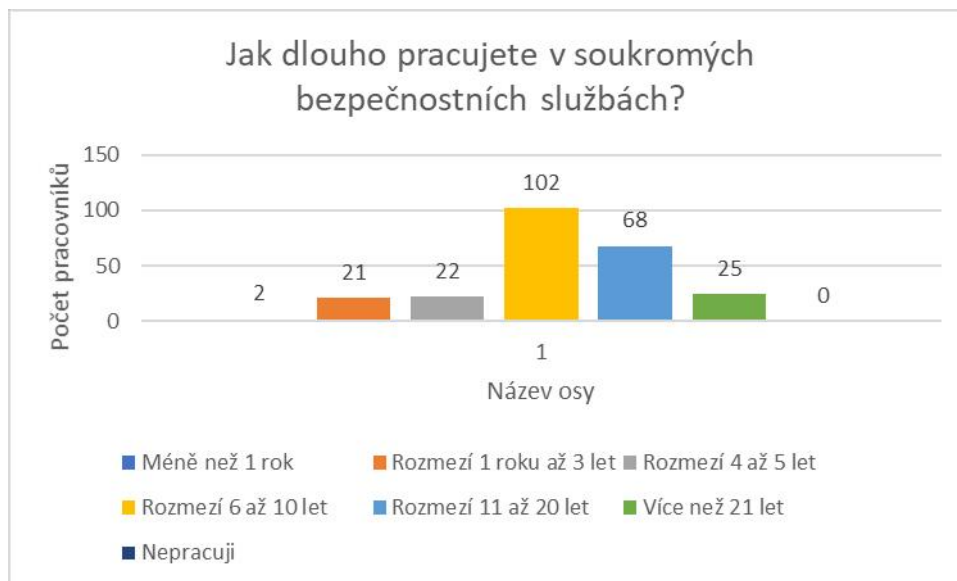
Z celkového počtu 240 zaměstnanců, kteří se zúčastnili dotazníkové šetření označilo odpověď ano 137 respondentů. Odpověď v určitých situacích mi to dělá potíže označilo celkově 86 respondentů a odpověď ne vybralo 17 dotazovaných.



Obrázek 3 Otázka č.4 Graf

5.5 Otázka č.5: Jak dlouho pracujete v soukromých bezpečnostních službách?

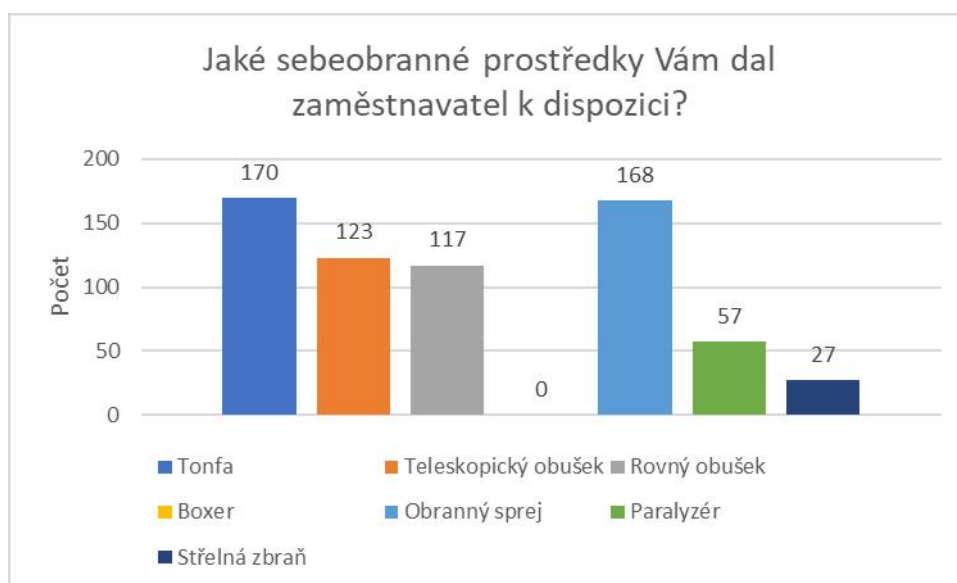
Nejvíce označované odpovědi této otázky byly v rozmezí 6 až 10 let (celkově 102 dotazovaných) a 11 až 20 let (celkově 68 dotazovaných). Dále následovalo označení více než 21 let (celkově 25 dotazovaných), označení rozmezí 4 až 5 let (celkově 22 dotazovaných), rozmezí 1 roku až 3 let (celkově 21 dotazovaných). Nejméně označovanou odpovědí bylo méně než jeden rok (celkově pouze 2 dotazovaní).



Obrázek 5 Otázka č.5 Graf

5.6 Otázka č.6: Jaké sebeobránné prostředky Vám dal zaměstnavatel k dispozici?

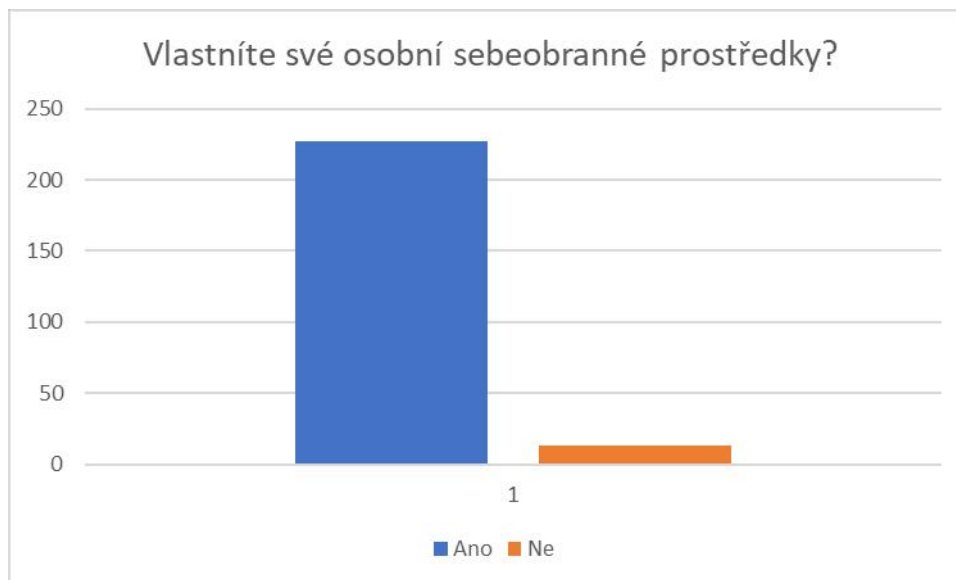
Nejvíce označení bylo zaznamenáno u odpovědí Tonfa (celkově 170) a obranný sprej (celkově 168). Dalšími označeními bylo zaznamenáno, že teleskopický obušek dostalo k dispozici 123 respondentů. Rovný obušek dostalo k dispozici 117 respondentů. Paralyzér dostalo k dispozici 57 respondentů. Střelnou zbraň, se kterou má služba určité předpoklady a specifika dostalo k dispozici 27 respondentů. Boxer dostalo k dispozici 0 respondentů.



Obrázek 4 Otázka č.6 Graf

5.7 Otázka č.7: Vlastníte své osobní sebeobránné prostředky?

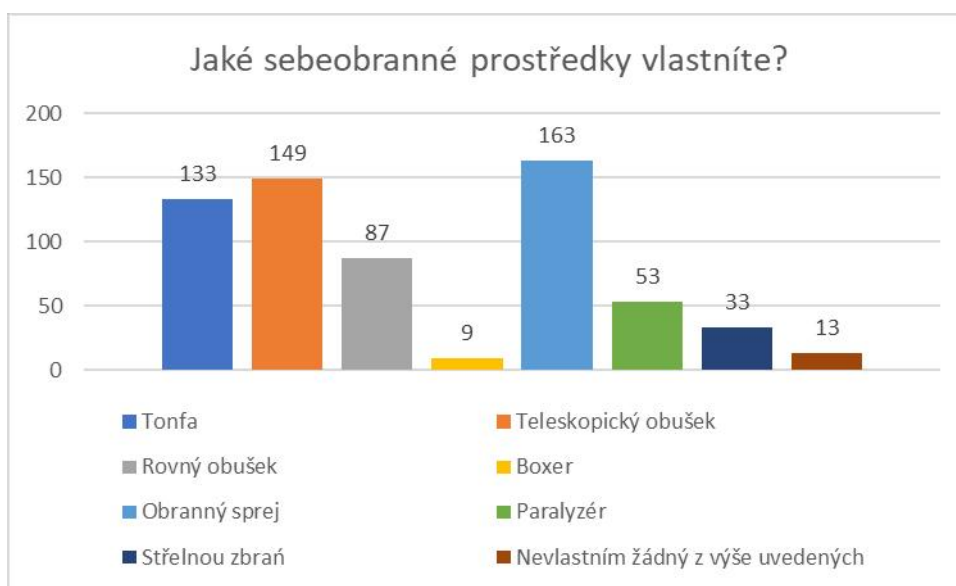
Odpověď ano u této otázky označilo 227 dotazovaných. Odpověď ne označilo 13 dotazovaných.



Obrázek 7 Otázka č.7 Graf

5.8 Otázka č.8: Jaké sebeobránné prostředky vlastníte?

Nejvíce označení (celkově 163) bylo u odpovědi obranný sprej. Následuje poté teleskopický obušek (celkově 149 označení), tonfa (133 označení), rovný obušek (87 označení), paralyzér (53 označení), střelná zbraň (33 označení) a boxer s 9 označeními. Žádný z výše uvedených sebeobránných prostředků nevlastní 13 respondentů.

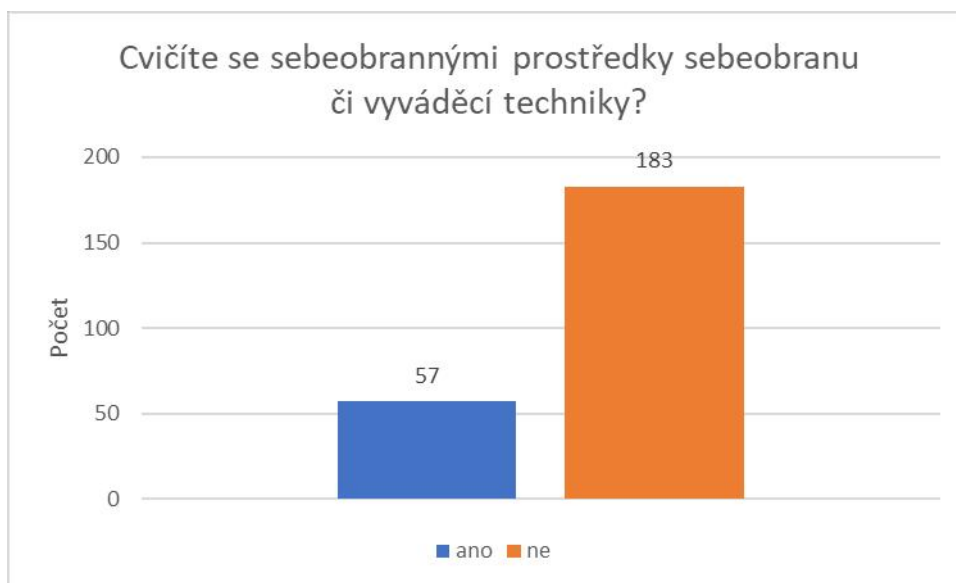


Obrázek 5 Otázka č.8 Graf

Komentář autora práce k otázce: V dnešní době je poměrně značně velkým trendem vlastnit určitý druh sebeobraného prostředku. Je to dáno důvody, jako je strach o svůj život, zdraví, majetek, či jiné, blíže nespecifikované důvody. Dostupnost prostředků, jež se k sebeobraně využívají je poměrně značná, prozatím skoro nijak neregulovatelná, kromě střelných zbraní (na které je zapotřebí zbrojní průkaz s výjimkou kategorie D, u které stačí ohláška na příslušném oddělení Policie České republiky).

5.9 Otázka č.9: Cvičíte se sebeobranými prostředky sebeobranu či vyváděcí techniky?

Odpověď ano označilo celkově 57 dotazovaných. Zbyly počet (183 dotazovaných) se sebeobranými prostředky necvičí sebeobranu či vyváděcí techniky.



Obrázek 6 Otázka č.9 Graf

Komentář autora práce k otázce: Celkový výcvik sebeobranu či vyváděcích technik je dle názoru autora práce poměrně palčivým problémem dnešních bezpečnostních agentur. V mnohých případech je výcvik podceňován či přímo zanedbáván. Určitou míru výcviku ve velké většině případů mají pouze VIP bodyguardi či zaměstnanci, jež se starají o bezproblémový chod společenských a kulturních akcí.

Možným zlepšením by bylo zahrnout výcvik sebeobranu do výkonu práce, alespoň na 2-3 hodiny týdně. Zaměstnanci by si tímto způsobem osvojili či poté vylepšili své možnosti

profesní sebeobrany. Velkým kladem by bylo rovněž zařazení tohoto výcviku do pracovní doby, kdy by pobírali normální plat.

V dnešní době rovněž existuje spousta kurzů, ve kterých se lze naučit jak základy sebeobrany, pokročilou sebeobranu a jiné speciální techniky, jež by se daly využít v průmyslu komerční bezpečnosti. Kamenem úrazu je to, že sofistikované kurzy stojí několik tisíc Kč. Tyto kurzy podstupují ve velké míře jen ti zaměstnanci, kteří si chtějí zlepšit své atributy.

5.10 Otázka č.10: Jak často využíváte své či firemní sebeobrané prostředky?

Nejčastěji označovaná odpověď byla výjimečně s 76 označeními, následovala odpověď několikrát do roka s 74 označeními, dále několikrát do měsíce s 33 označeními, několikrát do týdne s 27 označeními, téměř denně s 10 označeními. Odpověď zatím jsem je nepoužil označilo celkově 5 respondentů.

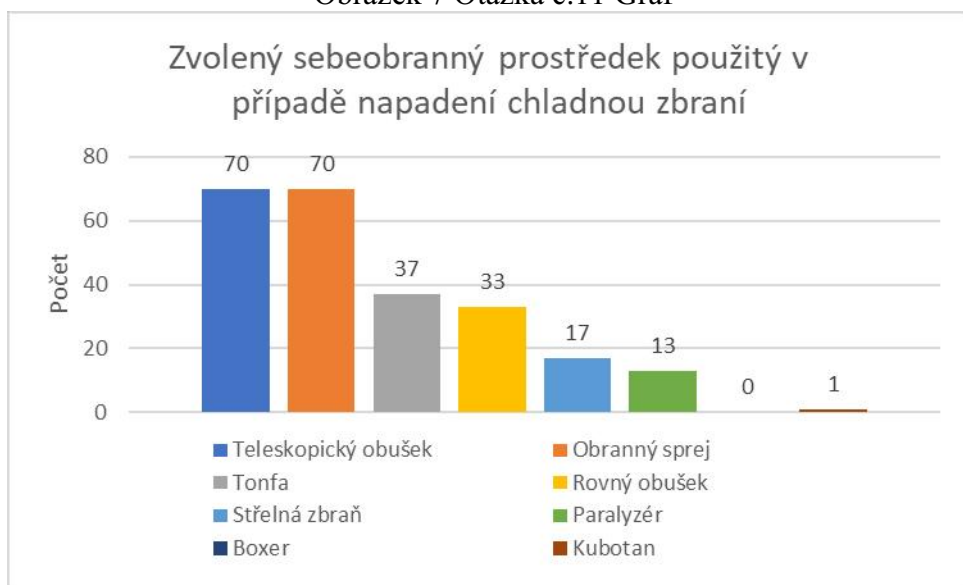


Obrázek 10 Otázka č.10 Graf

5.11 Otázka č.11: Jaký sebeobranný prostředek byste použil/a v krajní situaci, když Vás napadne útočník chladnou zbraní (hůl, železná tyč, nůž, jiné)?

Při odpovídání na tuto otázku bylo respondenty shodně označeny odpovědi teleskopický obušek a obranný sprej a to 70 hlasy pro teleskopický obušek a 70 hlasy pro obranný sprej. Tonfu by si vybralo 37 respondentů, rovný obušek 33 respondentů. Střelnou zbraň by si vybralo 17 respondentů. Paralyzér 13 respondentů. Žádný z dotazovaných pracovníků by si v tomto případě nevybral boxer nebo kubotan

Obrázek 7 Otázka č.11 Graf



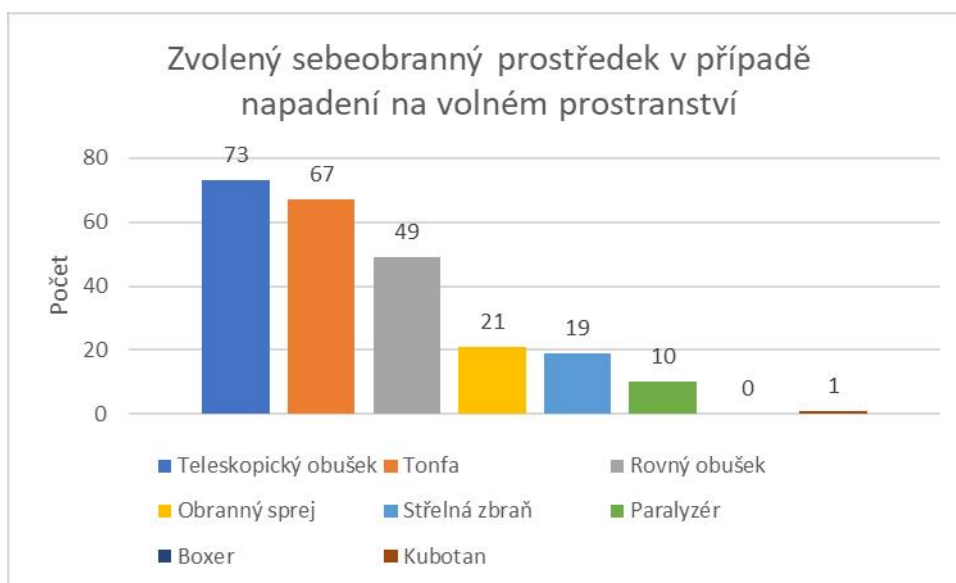
Obrázek 11 Otázka č.11 Graf

Komentář a osobní doporučení autora práce k této otázce: Tato krajní situace je poměrně značně nebezpečná kvůli velké variabilitě možnosti napadení strážného,

Útočník, který se napadnout strážného má ve většině případů značnou výhodu, jež spočívá v množství aspektů jako je: moment překvapení, snadné ukrytí chladné zbraně před útokem a jiné. Pro strážného se tato situace jeví jako značně nebezpečná a pouze jeho výcvik, zkušenosti a zachování zdravého úsudku jej může zachránit od vážnější fyzické újmy. Častokrát ovšem ani tyto atributy strážného neuchrání a situace může pro něj dopadnout fatálně.

5.12 Otázka č.12: Jaký sebeobranný prostředek byste použil/a v krajní situaci, když Vás napadne skupina útočníků, jež mají nad Vámi fyzickou převahu na volném prostranství?

Při odpovídání na tuto otázku byla ponejvíce označovaná odpověď teleskopický obušek (76x), následována sestupně dle množství označení odpověďmi: tonfa (67x), rovný obušek (49x), obranný sprej (21x), střelná zbraň (19x), paralyzér (10x), kubotan (1x) a boxer (0x).



Obrázek 8 Otázka č.12 Graf

Komentář a osobní doporučení autora práce k této otázce:

Tento druh situace je vcelku složitý a lze se na něj dívat z několika různých úhlů pohledu. Prvním momentem, jež o případné události rozhoduje je vizuální setkání (zjednodušeně řečeno skupina útočníků uvidí strážného). Poté ve velké míře případů nastává rychlé zhodnocení situace z pohledu útočníků (Máme nad strážným převahu? Jak nás může ohrozit? ...) Po rychlém zhodnocení, případně bez něj (ve velmi vyhocené situaci) nastává přiblížení skupiny k jednotlivci a výsledkem je útok.

Útok může mít několik důvodů, a to například snahu o fyzickou eliminaci z předem určitého důvodu, či případně jen zastrašení a ublížení na zdraví. Problémem útoky skupiny na jednotlivce je velice snadně způsobené větší poškození (potažmo až smrt), pokud již nebylo předem dohodnuto. Útok může probíhat hmaty, chvaty, kopy, či různými typy chladných a střelných zbraní. Výsledek útoku může být pro obránce (strážného) i fatální, pokud je ale

ovšem vybaven a vyškolen na odpovídající úrovni, tak útok na jeho osobu nemusí dopadnout až tak fatálně.

Autor práce by při této modelové situaci doporučoval užití teleskopického obušku/tonfy v kombinaci s obranným sprejem gelového/pěnového typu.

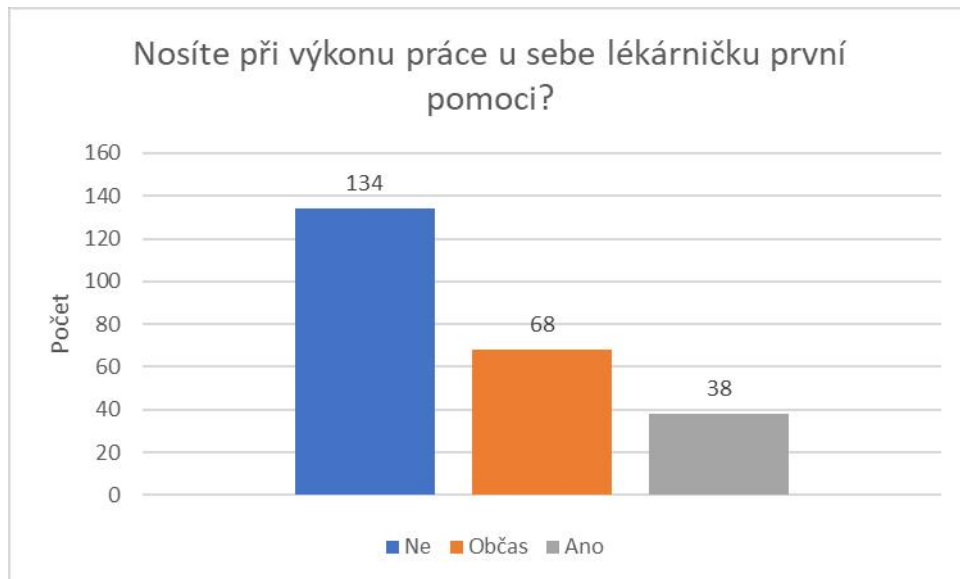
Preference vybraných prostředků autorem práce spočívá v několika důvodech. Prvním z nich je pořizovací cena, jež u kaleného teleskopického obušku je zhruba kolem 750-850 Kč a u obranného spreje vybraného typu cca 250-300 Kč.

Druhým důvodem je snížená možnost trvalých následků při správném použití na útočníka. V případě užití obranného spreje není takřka co řešit, ale v případě teleskopického obušku/tonfy je to poměrně složitější. Při provádění úderů pomocí výše zmíněných prostředků by autor práce doporučil je provádět, pokud možno pouze na ruce či nohy, potažmo pozadí. Pokud by situace byla extrémně vyhrocená a obránce by byl vážně ohrožen na životě a zdraví, tak až poté směřovat úder do oblasti hrudníku či hlavy.

Následkem použití výše zmíněných obranných, úderových prostředků na kritická místa, mohou být trvale poškozené části těla útočníka, v nejhorším případě jeho smrt. V případě, že je obránce ale vycvičen v používání těchto obranných prostředků, tak je snížena pravděpodobnost trvalých následků po použití prostředku.

5.13 Otázka č.13: Nosíte při výkonu práce u sebe lékárničku první pomoci?

Při odpovídání na otázku byla ponejvíce označovaná odpověď Ne (134x), poté následovala odpověď Občas (68x), a nakonec odpověď Ano (38x).



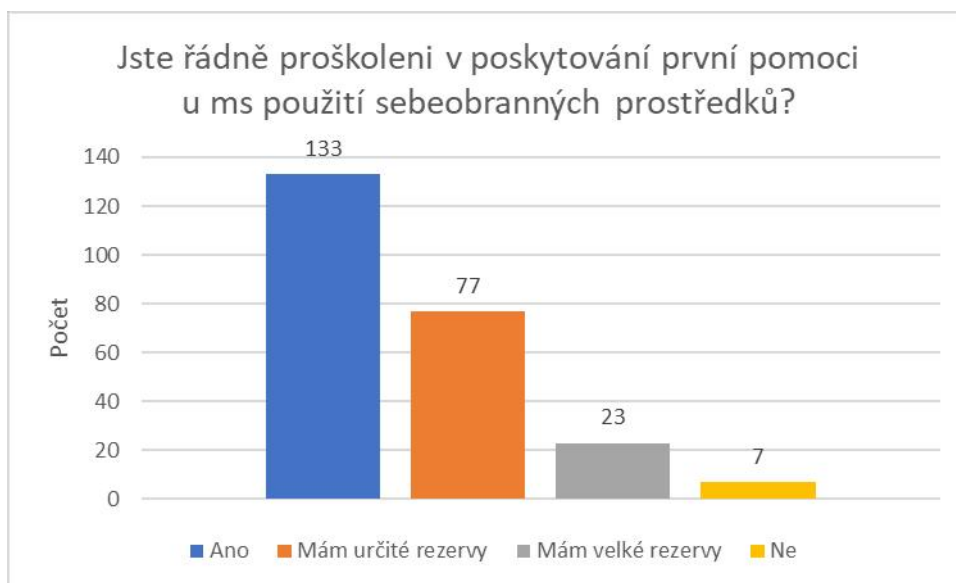
Obrázek 9 Otázka č.13 Graf

Komentář a doporučení autora práce k otázce nošení lékárničky první pomoci při výkonu práce: Nošení lékárničky při výkonu povolání strážného je poměrně značně diskutabilní. V praxi často nosí lékárničku u sebe pouze členové výjezdových skupin/ zásahových jednotek či vybraní jedinci při společenských a kulturních akcích. Ve statických objektech je lékárnička první pomoci uložena na vrátnicích, velínech apod. Ve vybraných místech výkonu práce strážného nosí lékárničku u sebe všichni jedinci pouze tehdy, když to požaduje chráněný objednavatel či poskytovatel soukromé bezpečnostní služby.

Autor práce by doporučil nošení lékárničky první pomoci všem zaměstnancům soukromých bezpečnostních služeb z důvodu, že se může kdykoliv stát situace, při které je zapotřebí ošetřit raněné osoby. S nošením lékárničky přichází také ke slovu výcvik použití jednotlivých obsahových položek, který je dle názoru autora práce nezbytný, kvůli adekvátnímu poskytnutí první pomoci.

5.14 Otázka č.14: Jste řádně proškoleni v poskytování první pomoci u mimořádných situacích (použití sebeobránných prostředků) při výkonu své práce?

Při odpovídání na otázku byla ponejvíce označovaná odpověď ano (celkem 133x), dále odpověď mám určité rezervy (celkem 77x), odpověď mám velké rezervy (celkem 23x) a jako poslední odpověď ne (celkem 7x)



Obrázek 10 Otázka č.14 Graf

Komentář a doporučení autora práce k této otázce: Skoro každé použití sebeobránných prostředků v praxi sebou nese určité riziko možnosti poškození subjektu. Pokud strážný při výkonu své profese použije sebeobránné prostředky, tak by také měl umět adekvátně reagovat na způsobený druh poškození. V určitých bezpečnostních agenturách se bohužel podávání první pomoci při použití sebeobránných prostředků nijak neprocvičuje a celkově se zanedbává.

V několika málo případech se u bezpečnostních agentur, ale i na tento typ podání první procvičuje. Výsledkem je dobře proškolený personál, který i při mimořádných situacích, je schopen adekvátně reagovat a podat i útočnickovi pomocnou ruku, pokud je zraněn.

5.15 Otázka č.15: Jak často poskytujete první pomoc při výkonu práce strážného za mimořádných situacích (použití sebeobránných prostředků)?

Při odpovídání na otázku byla ponejvíce označovaná odpověď výjimečně během roku (celkem 116x), dále odpověď několikrát do měsíce (celkem 68x), následováno odpovědí několikrát během roku (celkem 43x) a nakonec odpověď skoro každý den (celkem 13x)

Obrázek 11 Otázka č.15 Graf



Obrázek 15 Otázka č.15 Graf

Komentář a doporučení autora práce k této otázce: Jak již bylo výše zmíněno, tak poskytování první pomoci za mimořádných situací je v určitých případech ožehavým a palčivým problémem, který není mnohdy nějak extra řešen.

Důležitým aspektem, kterým by mělo začínat poskytování první pomoci, je celkové zhodnocení stavu dotyčného, jemuž je pomoc poskytována. Pokud stav zranění vyžaduje lékařské ošetření, tak je zapotřebí neprodleně zavolat na tísňovou linku (číslo 155), popsat situaci a vyčkat instrukcí, které podá operátor.

Následuje samotná první pomoc, jež má za cíl uchránit poškozeného před vážnějšími újmami, které by mohly nastat, než si přebere dotyčného zdravotnický personál. Doporučení autora práce je takové, ať strážný provádí poskytování první pomoci dle svých znalostí s případnými instrukcemi operátora tísňové linky.

6 MOŽNOSTI VYUŽITÍ SEBEOBRANNÝCH PROSTŘEDKŮ V SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽBÁCH

Kromě klasického využití na sebeobranu, lze využít sebeobranné prostředky i jinými improvizovanými způsoby, pokud to daná situace vyžaduje. Každý sebeobranný prostředek má rovněž své výhody a nevýhody, které se vyskytují v situacích, kdy je zapotřebí sebeobrany, ale i v situacích, ve kterých je lze improvizovaně použít.

6.1 Možnosti využití úderných prostředků

Určité úderné prostředky mají poměrně značnou variabilitu možností využití. Vyjma klasické sebeobrany se dají určité úderné prostředky použít kupříkladu k rozbíjení oken, dveří a příček, sestavení improvizované dlahy, či k sestavení improvizovaných nosítek (jedna z nosných částí).

6.2 Možnosti využití tonfy

Výhody při využití tonfy

Tonfa je komplexní prostředek sebeobrany, jež se využívá v moderních bezpečnostních službách. Při výkonu práce strážného může dojít k situacím, kdy je zapotřebí úderného prostředku, na který se tonfa výborně hodí, ale i k improvizovanému užití, které dle potřeby může nastat.

Pomocí tonfy se dají v nouzových situacích rozbít skleněné výplně, či se dá použít na jiné, nepřeborné množství jiných úkolů. Autora práce velmi zaujalo, že jeden z jeho bývalých kolegů využil tonfy jako improvizované součástky při konstrukci nosítek, jež byly určeny k přenosu raněné osoby.

Nevýhody při využití tonfy

Jakožto každý jiný prostředek, tak i tonfa, může mít své nevýhody a úskalí, které se mohou v určitých situacích projevit. Možným nedostatkem, jež se může při užívání projevit, je absence momentu překvapení při užití tonfy. Pověštinou jsou její rozměry a velikost zřetelné na první dojem.

Druhým možným nedostatkem, jež se může projevit, je nedostatečný výcvik při užívání tonfy jako sebeobranného prostředku. Tento sebeobranný prostředek má velkou variabilitu použití, ať už z hlediska vyváděcích technik či způsobů provádění sebeobrany. Pokud

strážný, či jiná osoba necvičí se prostředkem, tak jsou možnosti účinné sebeobranu značně sníženy.

6.3 Možnosti využití teleskopického obušku

Výhody při využití teleskopického obušku

Teleskopický obušek představuje komplexní prostředek sebeobranu, který se využívá v moderních bezpečnostních službách. Při průběhu výkonu práce strážného může dojít k situacím, kdy je zapotřebí improvizovaně použít i sebeobranu prostředek. Teleskopický obušek se k tomu výtečně hodí díky několika aspektům.

První z aspektů je možnost rozbíjení skleněných výplní oken, dveří či jiných lehkých materiálů typu sádrokarton apod. při nuceném úniku z místa ohrožení. Tento sebeobranu prostředek se na to výtečně hodí z hlediska své konstrukce, ale také kvůli možnosti přidání rozličných typů šroubovacích koncovek. Kupříkladu pro snadné rozbíjení skleněných výplní je velice efektivní koncovka s wolframovým hrotem.

Druhým možným aspektem je přidání šroubovací koncovky, jež má tvar páčidla a hodí se na otevírání přístupových otvorů objektu, dveří dopravního prostředku apod. v případě mimořádné události

Třetím možným aspektem je přidání různých jiných koncovek, které představují rovněž podpůrnou úlohu za mimořádné situace. Příklad těchto koncovek můžeme vidět v podobě baterek, zrcátek či jiných, blíže nespecifikovaných nástrojích.

Možné nevýhody při využití teleskopického obušku

Jako každý jiný prostředek, tak i teleskopický obušek může mít při využití své nevýhody. Autor práce rozděluje tyto nevýhody na 2 typy:

- Nevýhody způsobené konstrukcí a výrobou – Při situacích, kdy je zapotřebí užití destruktivních metod, může nastat problém při užití nekaleného teleskopického obušku. Vlivem namáhání při úderech se může užívaný prostředek deformovat a při snaze o zavření jej nejde uzavřít. Takto zdeformovaný prostředek už nemá prakticky většího využití a je nutné jej vyměnit za nový.
- Nevýhody způsobené lidským faktorem při užívání – V určitých rizikových situacích může být lidský faktor vcelku problematická věc. Při nesprávném užití sebeobranu prostředku může následovat nejen jeho deformace, ale i zničení. Jako

s každým jiným prostředkem je zapotřebí, aby strážný s teleskopickým obuškem cvičil. Pokud by výcvik zanedbával, tak je možné, že by v určitých situacích mohl teleskopický obušek použit neadekvátně vzhledem k určité situaci.

6.4 Možnosti využití obranného spreje

Možné výhody při využití obranného spreje: Tyto prostředky sebeobrany mají vcelku jednotvárné zaměření a cíl. Hlavní výhodou, kterou autor práce vyzdvihuje v popředí, je určitý moment překvapení pro útočníka, jenž povětšinou nečeká sebemenší náznak aktivního odporu. Další výhodou jsou nesmrtící následky při použití, kdy jsou pouze podrážděny sliznice zasaženého člověka či zvířete.

Nevýhody při využití obranného spreje: Jako s každým jiným sebeobraným prostředkem je zapotřebí řádný nácvik používání. Absence či nedokonalé znalosti pro použití mohou mít za následek, že obránce útočníka vůbec nezasáhne, naopak je sám zasažen aktivní, dráždivou látkou. Pokud toto nastane, tak možnosti účinné sebeobrany jsou značně sníženy.

6.5 Možnosti využití bodnořezných zbraní

Možné výhody při využití bodnořezných zbraní: Bodnořezné zbraně mají v sektoru komerční bezpečnost poměrně komplexní využití. Ve většině případů tyto zbraně nebývají určeny jako primární, obranný prostředek, ale jako prostředek, který má úlohu podpůrnou. Pro představu, jaký může být obsah podpůrné úlohy:

- Podpůrná úloha při provádění první pomoci – při provádění první pomoci je kolikrát nezbytné rozřezat kus obvazu, oblečení či jiný prvek, aby mohla být pomoc podána kvalitně a v dostatečné míře. V extrémních případech je nezbytné i užití bodnořezných zbraní kupříkladu k tracheotomii, kterou by ale měly provádět pouze proškolené osoby.
- Podpůrná úloha při činnostech, jež souvisí s povahou práce strážného – užití bodnořezných zbraní přichází v úvahu u přeřezávání plastových pout, ostatních poutacích materiálů nižší kvality. Pouze v nezbytných případech jako sebeobraného prostředku v extrémních situacích.
- Ostatní podpůrné úlohy a činnosti – Do této skupiny by autor práce zařadil bodnořezné prostředky, jež by se využily kupříkladu pro kancelářské práce nebo pro průchod přes bujnou vegetaci.

Nevýhody při využití bodnořezných zbraní: Tak jako každé jiné zbraně, tak i bodnořezné zbraně mají určitá úskalí, která se mohou projevit při provádění sebeobrany. V první řadě nesmíme zapomínat, že tento druh sebeobránných prostředků je v průmyslu komerční bezpečnosti koncipován spíše jako prvek, který má podpůrnou úlohu. Pro sebeobránné účely se zpravidla využívá až při nemožnosti nasazení jiných prostředků.

Možné nevýhody při použití spočívají zejména v neodhadnutí umístění bodného či řezného úderu, který může mít fatální následky v podobě trvalých zdravotních následků, ba dokonce i smrti. Člen soukromé bezpečnostní služby s nedostatečným výcvikem se vystavuje poměrně značnému riziku, pokud nůž využije v sebeobraně a neodhadne možné následky, které by svým chováním a skutky mohl způsobit.

6.6 Možnosti využití střelných zbraní

Výhody při využití střelných zbraní: Využití střelných zbraní na poli soukromých bezpečnostních služeb je v určitých kruzích poměrně diskutabilním problémem, který má své zastánce i odpůrce. V určitých situacích a povaze vykonávané práce, je dle autora práce nezbytné, aby byl strážný, při výkonu svého povolání, ozbrojen právě střelnou zbraní, díky které se naskytá možnost větší bezpečnosti.

Střelné zbraně mají rovněž více typů munice, které se mohou používat. Neletálními druhy je munice akustická (laicky řečeno poplašňáky), munice s dráždivou náplní (obdobu obranného spreje, akorát více koncentrované látky), či jiné, specifické druhy. Poté máme klasickou municí, jež má při užití možnou, značnou latentnost.

Výhoda užití střelných zbraní spočívá v několika aspektech. Prvním z nich je již samotná vizualita zbraně, kdy potenciální útočník uvidí ozbrojeného strážného a ve velké míře případů si hodně rychle rozmyslí podniknutí fyzického útoku. Druhý důvod je možný účinek odstrašujícího, varovného výstřelu, jež rovněž odradí většinu útočníků.

Třetím aspektem je samotná sebeobrana pomocí střelba na útočníka, která ovšem vždy musí být oprávněna a musí jí být užito dle principů krajní nouze či nutné obrany.

Nevýhody při využití střelných zbraní: Určitou nevýhodou, která se může při užití střelné zbraně projevit, je buď samotná vizualita zbraně, či následná obranná střelba. Určitý druh lidí na střelné zbraně reaguje jako na zdroj potenciálního nebezpečí či napětí, když vidí ozbrojenou uniformovanou osobu, proti které následně neváhají užít verbálního či fyzického útoku.

Obranná střelba, která je v zásadě použita pouze v nutné obraně má rovněž svá úskalí. Mnohokrát se již stalo, že se obránce nedržel krajní nouze či nutné obrany a střelba měla větší následky než samotný útok na obránce. Při střelbě je nutno použít zbraň tak, aby útočníka, pokud možno co nejméně poranila, ale rovněž tak, aby jej odradila od protiprávního jednání.

7 MODELOVÉ SITUACE, PŘI KTERÝCH JE MOŽNO VYUŽÍT SEBEOBRANNÉ PROSTŘEDKY

Druh modelových situací, jež budou uvedeny v práci, mají za cíl pomoci pochopit úkol a význam sebeobranných prostředků v situaci, kdy je potřeba aktivní obrany. Způsoby a motivace útočníka pro napadení jiného člověka či skupiny mohou být rozličné z několika různých důvodů.

7.1 Popis modelových situací uvedených v práci

Modelové situace, jež budou uvedeny níže v práci pocházejí ze zažitých zkušeností autora práce nebo jeho blízkých spolupracovníků. Tento druh zkušeností byl nasbírán za několik let působení v různých bezpečnostních agenturách na pozici řadového strážného, člena výjezdové skupiny či ochranky v zábavních klubech.

7.2 Modelové situace při výkonu povolání strážný

Strážný má v první řadě za úkol chránit osoby a majetek určitého subjektu, ve kterém působí. Záleží vždy na typu a druhu práce, jež je strážnému svěřena. Ve velké většině případů má strážný v popisu práce evidenci a provádění klíčové služby, obsluhu audiovizuálních záznamníků, kamerových systémů, bezpečnostní prohlídky areálu, provádění preventivní protipožární hlídky a jiné.

Dnešní bezpečnostní agentury zaměstnávají i osoby s určitými zdravotními omezeními. Označení pro tento druh zaměstnanců je OZP. V případě, že zaměstnavatel zaměstnává více jak 55 % osob s určitou zdravotní indispozicí z celkového počtu zaměstnanců firmy, tak dostává u státu dotace na tyto zaměstnance.

V rizikových situacích typu napadení, krádež či jiných může být určitá zdravotní indispozice značnou nevýhodou, pokud má útočník nebo pachatel fyzickou či jinou převahu nad strážným. Určitými prvky může zaměstnanec

7.3 Modelová situace napadení strážného v obchodním centru, použití obranného spreje

Strážný vykonává obchůzku dle rozpisu výkonu prací během služby z bodu A do bodu B. Detekční rám u pokladen signalizuje průchod s ukradeným zbožím. Strážný přichází na místo události. Žádostí vyzve dotyčnou osobu u rámu k vydání zcizeného zboží. Osoba

odmítá a strážný, kvůli odmítnutí žádosti kontaktuje tísňovou linku a žádá příjezd policie ČR. Jakmile obviněný zaznamená volání ostražky na tísňovou linku tak zahajuje fyzický útok pomocí úderů a kopů na strážného. Strážný, vědom si fyzické převahy útočníka použije v sebeobraně obranný sprej typu FOG na útočníka. Dotčený ztrácí v prostoru orientaci, strážný jej na nezbytnou dobu do příjezdu policie omezuje na osobní svobodě a následně jej předává příjíždějícím policistům.

Tento druh modelové situace je komplikovaný z hlediska možných nežádoucích účinků na nezúčastněné osoby a všeobecnému vnímání ostražky versus útočník. Při stresové situaci je možno, že strážný, v obavě o své zdraví a život, zbrkle použije obranný sprej, dostatečně nemíří a zasáhne jím i nezúčastněné, nevinné osoby.

Druhým, možným nežádoucím faktorem je vnímání ostražky versus domnělý útočník. Spoustu lidí má vsugerován pocit, že uniformovaný člověk (ostražka, policista apod) je pouze nežádoucí element, který zbytečně v rámci výkonu své práce, obtěžuje ostatní obyvatele. Pokud by se sešlo vícero takových osob na jednom místě za této mimořádné události, tak by mohla nastat davová psychóza. V konečném důsledku by na strážného mohlo verbálně či fyzicky zaútočit více lidí, kteří by to za normálních okolností neudělali. Výsledkem by mohly být výhrůžky či fyzická újma.

Autor práce by doporučil strážnému při mimořádné události asertivní chování, případné využití hmatů a chvatů, pokud by nefungovaly ani tyto prostředky, tak až poté využít obranný sprej.

7.4 Modelová situace vyvádění agresivního fanouška pomocí tonfy/teleskopického obušku na sportovním utkání

Vyhrocená sportovní utkání představují během výkonu práce strážného možný značný problém. Davová psychóza, podpořená alkoholem, či jinými návykovými látkami představuje značné riziko. V případě, kdy se návštěvník pod vlivem jedné, nebo kombinovaných OPL chová nepřístojně je povinností strážného jej na jeho chování upozornit. Dle zkušeností autora práce v mnohých případech dotčený nereflektuje na upozornění, naopak své chování stupňuje. Výsledkem je vyvedení dotčeného mimo areál, v případě hrubých nepřístojností, či přímo fyzického napadení, následné předání policii ČR. Ke zpacifikování dotčené osoby je v první řadě zapotřebí hmatů a chvatů, v případě neúčinnosti tonfy či teleskopického obušku. Technika vyvádění pomocí dříve zmíněných

obušku představuje užití mnoha způsobů odvedení, pomocí tonfy/teleskopického obušku například: páka na krk, páka na rameno, páka na zápěstí apod.

Možné riziko, při těchto vyváděcích metodách, představuje neodhadnutá síla při zákroku, důsledkem, které by mohlo dojít k fyzické újmě vyváděného. Autor práce doporučuje procvičování vyváděcích technik, při nejistotě či při nedostatečném výcviku raději provádět vyvádění pomocí hmatů a chvatů, jež budou aplikovány na dotyčnou osobu.

7.5 Modelová situace napadení strážného ve stísněných prostorách, použití boxeru/kubotanu v sebeobraně

Provádění sebeobraných manévru ve stísněných prostorách je v určitých situacích poměrně značně komplikované. Prvním faktorem je stísněný prostor kolem obránce, jenž je omezen při použití obušku, či pepřového spreje, u kterého hrozí to, že bude aktivní dráždivou látkou zasažen i obránce. Při těchto situacích je zapotřebí malých prostředek. V situacích reálné sebeobrany je možno využít boxer či kubotan.

Použití boxeru ve stísněném prostoru není k zahození, je zapotřebí ovšem zvážit, zda případná rizika použití převažují nad výhodami. Rizik, která jsou spojena s využitím je poměrně dost, výčet alespoň několika je uveden níže:

- Neodhadnutí síly úderu – V první řadě je nutné si uvědomit, že spousta lidí má již tak silný úder pěstí, který může útočníka zranit, potažmo i při zásahu na kritická místa zabít. Použití boxeru několika násobně zvýší působící sílu, která je umocněna malou útočnou plochou boxeru. Výsledkem je značně silný úder, který může mít fatální následky v podobě trvalé zdravotní indispozice či smrti.
- Zaměstnání celé dlaně a zápěstí – Obránce, jenž využívá boxer, má zaměstnanou celé dlaně a zápěstí tím, že má provlečen boxer mezi prsty. S boxerem je velice obtížné, skoro až nemožné vykrývat úder, uchopovat útočníka za oblečení či provádět určité druhy hmatů, chvatů či jiných obranných prvků.
- Možné zranění obránce následkem použití boxeru – V dnešní době je značným paradoxem to, že spousta lidí u sebe boxer nosí pro svou sebeobranu, ale málo lidí jej umí v krizové situaci správně použít. Vše začíná již v úchopu. Při nesprávném držení, jakmile je prováděn úder, hrozí fraktura palce na ruce. Při nedostatečném zpevnění sevřené pěsti hrozí rovněž poškození či zlomení ostatních prstů následkem úderu kovového povrchu boxeru.

Autor práce doporučuje použití boxeru jen v krajních situacích, kdy už není možné jiné východisko z konfliktní situace. Pokud strážný vlastní tento obranný prostředek, tak je velice příhodné, aby byl proškolen v možnostech jeho použití a aby si vyzkoušel trénink s tímto prostředkem.

Použití kubotanu ve stísněných prostorách má oproti boxeru několik nesporných výhod. Kubotan na rozdíl od boxeru není úderovým prostředkem. Jeho principem funkčnosti je působením tlaků na vitální body. Výsledkem působení tlaků je značná bolest v zasažených místech, která ale ve velké většině případů nemá fatální následky jako kupříkladu úder boxerem do spánkové oblasti na hlavě. Pokud má strážný s kubotánem praxi, tak dokáže poměrně lehce zneškodnit průměrného útočníka, jenž využívá údery typu hák a direkt.

Autor práce, díky své letité zkušenosti u soukromých bezpečnostních služeb, doporučuje používat kubotan díky jeho malým rozměrům, jež se hodí do stísněných prostor, relativně málo poškozujícím, ale bolestivým účinkům na útočníka.

7.6 Modelová situace napadení strážného na volném prostranství nožem, obrana pomocí teleskopického obušku

Tato modelová situace je jedna z nejzávažnějších, jež může nastat nejen při výkonu práce strážného, ale i v klasickém životě. Základem je mít u sebe teleskopický obušek, vědět, jak jej použít a uvědomit si, jaké následky by mohly nastat v případě, kdy by tento obranný prostředek byl použit neadekvátně vzhledem k situaci.

Teleskopický obušek plní několik funkcí. První z nich je výstražná, kdy útočník může vidět, že je obránce vybaven tímto nástrojem. Druhým faktorem výstražné funkce je moment překvapení při vytažení, jelikož značná většina majitelů je nosí skrytě pod oblečením nebo v kapsách. Třetím faktorem výstražné funkce je zvuk při rozevření, kdy se pomocí švihů zaseknou do sebe ocelové trubky, jež obušek tvoří.

Při hrozícím napadením nožem je důležité, aby si obránce udržoval dostatečnou vzdálenost tak, aby jej útočník, pokud možno nemohl zasáhnout. Při nemožnosti úniku či jiné alternativy je žádoucí, aby si obránce udržoval odstup v takové vzdálenosti, ze které by mohl vhodně úderem teleskopického obušku vyrazit nůž z rukou útočníka. V případě, že by se vyrazení nože z rukou nepovedlo, je vhodné směřovat následující údery na horní končetiny takovým způsobem, aby byl dotčený zneschopněn použít bodnou zbraň. V případě úderů je nezbytné rovněž, pokud možno, udržovat dostatečnou vzdálenost od pachatele tak, aby

nemohl obránce zasáhnout, či případné údery vykrývat vhodným způsobem, který by měl za následek co nejmenší zdravotní újmu pro obránce.

8 VHODNÉ PROSTŘEDKY PRO SEBEOBHRANU V PRŮMYSLU KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

Každý jedinec, který se pohybuje v oblasti průmyslu komerční bezpečnosti má své určité, preferované prostředky pro sebeobranu. Vždy záleží na různých aspektech, povaze výkonu práce či dané situaci, když se tyto prostředky využívají. Celkové hodnocení vhodnosti prostředků pro sebeobranu činil autor práce na základě hodnocení předložených dotazníků a metod analýzy jako jsou syntéza, logická indukce a dedukce. Po celkovém hodnocení, vyplnění dotazníkových šetření a celkovém uvážení se autor práce rozhodl doporučit pro účinnou sebeobranu Teleskopický obušek a kubotan.

8.1 Vhodný prostředek pro sebeobranu – Teleskopický obušek

Autor práce se rozhodl doporučit tento prostředek pro sebeobranu kvůli možné variabilitě použití a výhodám, které převažují nad výhodami ostatních sebeobránných prostředků, jež byly uvedeny v dotazníkovém šetření.

Teleskopický obušek lze de facto využít skoro v jakémkoliv případě, kdy je nutno využít sebeobrány, ale i třeba ostatních, vedlejších úloh. Z praxe je rovněž často známo, že teleskopický obušek je také jeden z nejpoužívanějších prostředků nejen na poli průmyslu komerční bezpečnosti (Soukromých bezpečnostních služeb), ale i na poli civilní sebeobrány, ba dokonce i u ozbrojených složek.

V práci bylo rovněž zmíněno, jaké silné a slabší stránky tyto prostředky pro sebeobranu mají. Silné stránky se vyznačují značnou variabilitou při užívání, možnost samotného užití či možnost přidání variabilních koncovek. Slabší stránky se vyznačují převážně občasnou dostupností nekvalitního, levného výrobku, nedostatečným výcvikem při užívání či zhoršenou možností sebeobrány ve stísněnějších prostorech.

8.2 Vhodný prostředek pro sebeobranu – Kubotan

Autor práce se rozhodl doporučit tento prostředek pro sebeobranu kvůli praktičnosti a variabilním možnostem sebeobrány převážně ve stísněných prostorech. Kubotan má obecně lepší předpoklady pro užívání oproti boxeru, tyto předpoklady spočívají při správném užití v praktické absenci doživotních následků či jiných výrazných poškození.

Kubotan lze užít defacto v jakémkoli případě, Ponejvíce se využívá při provádění tlaků (bolestivých podmětů) na vitální body útočníka. Jednou z hlavních výhod tohoto prostředku

je značná nenápadnost díky malé velikosti. Prostředek se dá rovněž nosit pohodlně skrytě a je velmi vhodný na klasické, denní nošení.

U kubotanu nastává rovněž otázka výcviku, jelikož ne každý obránce či člen Soukromé bezpečnostní služby umí s tímto prostředkem adekvátně zacházet. Po absolvování výcviku a jeho občasném zdokonalování, má obránce dostatek zkušeností a dobrý obranný prvek, jež je vždy připraven k akci.

ZÁVĚR

Bakalářská práce je koncipována na téma využití sebeobránných prostředků v soukromých bezpečnostních službách. Cíli bakalářské je seznámení s problematikou komerční bezpečnosti, zhodnocení vhodnosti sebeobránných prostředků pro průmysl komerční bezpečnosti a navrhnutí vhodných sebeobránných prostředků pro sebeobranu v průmyslu komerční bezpečnosti.

Zhodnocení vhodnosti sebeobránných prostředků, jež používají soukromé bezpečnostní služby, bylo provedeno pomocí dotazníkového šetření, které bylo zasláno různým bezpečnostním agenturám a anonymně vyplněno strážnými. V dotazníkovém šetření byly také rovněž uvedeny otázky, které jsou podružné k dané problematice a souvisejí s užíváním sebeobránných prostředků.

Výsledkem dotazníkového šetření bylo to, že se autor práce, i díky své osobní zkušenosti, rozhodl pro navrhnutí 2 sebeobránných prostředků, jež jsou dle jeho názoru nejpraktičtější pro potřeby výkonu práce strážného. Těmito sebeobránnými prostředky jsou teleskopický obušek a kubotan.

Práce je koncipována pro osvětlení problematiky průmyslu komerční bezpečnosti, bezpečnostních agentur, jejich zaměstnanců a sebeobránných prostředků, které mohou být využity. V určitých situacích může práce také sloužit jako podnět pro zlepšení podmínek výkonu práce pro strážné, kteří vykonávají pro bezpečnostní agentury, svou práci, jež může být i mnohdy i život a zdraví ohrožující.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní zdroje

BERÁNEK, Václav, 2021. *Innovation and injury prevention in teaching professional self-defense for IRS specialized professions: jak zůstat v bezpečí v nebezpečném světě*. 2. vydání. Pilsen: University of West Bohemia in Pilsen. Bestseller (Naše vojsko). ISBN 978-802-6110-132.

Bezpečnostní výzvy současného světa: Security challenges of the world of today, 2020. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze. ISBN 978-80-7251-498-4.

BUREŠ, Oldřich, 2013. *Privatizace bezpečnosti: české a zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada. Politologie (Grada). ISBN 978-80-247-4601-2.

ČÍŽKOVSKÁ, Jana, 2019. *Defektní predispozice ostrahy majetku a osob: evoluční překážky soukromých bezpečnostních služeb v ČR*. Týn nad Vltavou: Nová Forma. ISBN 978-80-7612-075-4.

HOUGH, Peter, 2018. *Understanding global security*. 4th edition. London: Routledge, Taylor & Francis Group. ISBN 978-1-138-72683-3.

JANÁKOVÁ, Anna, [2019]. *Bezpečnost a ochrana zdraví osob při specifickém pracovním zapojení*. Aktualizované a doplněné vydání. Praha: Verlag Dashöfer. ISBN 978-80-7635-002-1.

JAVOREK, René, 2013. *Sebeobrana pro každého: jak zůstat v bezpečí v nebezpečném světě*. 2. vydání. Třebíč: Akcent. Bestseller (Naše vojsko). ISBN 978-80-7268-958-3.

KAMENÍK, Jiří a František BRABEC, 2019. *Komerční bezpečnost: české a zahraniční zkušenosti*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer. Politologie (Grada). ISBN 978-80-759-8303-9.

MCNAB, Chris a Joanna RABIGER, 2018. *Kurz přežití ve městě*. Praha: IFP Publishing. ISBN 978-80-87383-72-8.

MILLER, Rory Kane, 2017. *Realita násilí: k čemu jsou bojová umění ve skutečném světě*. Přeložil Jan KADLEC. Praha: Mladá fronta. ISBN 978-80-204-4401-1.

MILLER, Rory Kane a Lawrence A. KANE, 2018. *Přiměřená sebeobrana: efektivní rozhodování v násilné situaci*. Přeložil Jan KADLEC. Praha: Mladá fronta. ISBN 978-80-204-5038-8.

- NOVÁK, Jindřich, 2014. *Sebeobrana MS-1*. Praha: Alogodos. ISBN 978-80-85317-28-2.
- NOVOTNÝ, Tomáš, 2021. *Nesmrtící zbraně a další technické prostředky*: Praha: Euromedia Group. ISBN 978-80-242-7418-8.
- PAVELKA, Radim a Jaroslav STICH, 2015. *Sebeobrana: nebuďte snadnou obětí!* Praha: Ikar. ISBN 978-80-249-2800-5.
- PROCHÁZKOVÁ, Dana, 2011. *Ochrana osob a majetku*. V Praze: České vysoké učení technické. ISBN 978-80-01-04843-6.
- RYAN, Chris a František BRABEC, 2018. *Safe: jak zůstat v bezpečí v nebezpečném světě*. 2. vydání. Praha: Naše vojsko. Bestseller (Naše vojsko). ISBN 978-80-206-1757-6.
- RÝČ, Bedřich a Veronika PETRŮ, 2008. *Sebeobrana na ulici: jak zůstat v bezpečí v nebezpečném světě*. 2. vydání. Praha: Grada. Bestseller (Naše vojsko). ISBN 978-80-247-2440-9.
- SAK, Petr a František BRABEC, 2018. *Úvod do teorie bezpečnosti: nekonvenční pohledy na minulost, přítomnost a budoucnost lidstva*. 2. vydání. [Praha]: Petrklíč. Politologie (Grada). ISBN 978-80-722-9652-1.
- SCHOVANEC, Ivo, 2005. *Kali Arnis Eskrima – Umění filipínských válečníků*. 1. Praha: Hubertlov Bohemia. ISBN 80-902-755-5-9.

Internetové zdroje

- ČESKÁ REPUBLIKA, 2012. *Zákon č. 89/2012 Sb.: Občanský zákoník*. In: . Praha: Parlament České republiky, ročník 2012, číslo 89. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>
- ČESKÁ REPUBLIKA, 2009. *Zákon č. 40/2009 Sb.: Trestní zákoník*. In: . Praha: Parlament České republiky, ročník 2009, číslo 40. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>
- ČESKOSLOVENSKÁ SOCIALISTICKÁ REPUBLIKA, 1961. *Zákon č. 141/1961 Sb.: Trestní řád*. In: . Praha: Národní shromáždění Československé socialistické republiky, ročník 1961, číslo 141. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141>
- SLOVENSKÁ REPUBLIKA, 2005. *Zákon č. 473/2005 Sb.: Zákon o poskytovanie služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene niektorých zákonov (zákon o súkromnej*

bezpečnosti). In: . Bratislava: Parlament Slovenskej republiky, ročník 2005, číslo 473.
Dostupné také z: <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2005-473>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CCTV Closed-circuit television – průmyslové kamery

ESP Euro Security Products – firma, která prodává sebeobránné prostředky

Full auto Režim plně automatické střelby u palných zbraní

SBS Soukromá bezpečnostní služba

SEZNAM GRAFŮ

Obrázek 1 Otázka č.1 Graf	32
Obrázek 2 Otázka č.2 Graf	33
Obrázek 4 Otázka č.4 Graf	34
Obrázek 6 Otázka č.6 Graf	35
Obrázek 8 Otázka č.8 Graf	36
Obrázek 9 Otázka č.9 Graf	37
Obrázek 11 Otázka č.11 Graf.	39
Obrázek 12 Otázka č.12 Graf	40
Obrázek 13 Otázka č.13 Graf	42
Obrázek 14 Otázka č.14 Graf	43
Obrázek 15 Otázka č.15 Graf	44

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č.1 – Dotazník na využití sebeobránných prostředků u soukromých bezpečnostních služeb

8. Jaké sebeobránné prostředky vlastníte?

Tonfa	Obranný sprej
Teleskopický obušek	Paralyzér
Rovný obušek	Střelnou zbraň
Boxer	Nevlastním žádný z výše uvedených

9. Cvičíte se sebeobránnými prostředky sebeobranu či vyváděcí techniky?

Ano	Ne
-----	----

10. Jak často využíváte své či firemní sebeobránné prostředky?

Téměř denně	Několikrát do roka
Několikrát do týdne	Výjimečně
Několikrát do měsíce	Zatím jsem je nepoužil

11. Jaký sebeobránný prostředek byste použil/a v krajní situaci, když vás útočník napadne chladnou zbraní (hůl, železná tyč, nůž, jiné)?

Tonfa	Obranný sprej
Teleskopický obušek	Paralyzér
Rovný obušek	Střelnou zbraň
Boxer	Kubotan

12. Jaký sebeobránný prostředek byste použil/a v krajní situaci, když vás napadne skupina útočníků, jež mají nad Vámi fyzickou převahu na volném prostranství?

Tonfa	Obranný sprej
Teleskopický obušek	Paralyzér
Rovný obušek	Střelnou zbraň
Boxer	Kubotan

