

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Student/diplomant Bc. David Malaník _____

Vysoká škola : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta: Fakulta aplikované informatiky

Ústav: _____

Aprobace _____

Datum odevzdání posudku : 27.5.2008

Recenzent *)

Diplomové práce

~~Vedoucí *)~~ Ing. Radomír Kurečka _____

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

SYSTÉM PRO ZACHYTÁVÁNÍ VIDEÍ A SCREENCASTŮ NA PŘEDNÁŠKÁCH UTB

(téma)

Diplomová práce Bc. Davida Malaníka se zabývá rozsáhlou problematikou snímání přednášek, jejich následnou archivací a distribucí. Cílem práce bylo navrhnout hardwarové a softwarové vybavení pro zachytávání videí jak z kamer v přednáškových sálech, tak z obrazovek počítačů použitých při výuce. Následně byl požadavek zrealizovat tento systém.

Zadání práce vede na velice rozsáhlý systém překračující požadavky na diplomovou práci a z tohoto pohledu autor práce velice dobře zmapoval možnosti využití stávajících volně dostupných programů, které realizují patřičné separátní úlohy (snímání video signálu, šíření pomocí torrentů apod.) a vzájemně je propojil do funkčního celku. V rámci práce autor musel řešit problémy z široké a multidisciplinární oblasti.

Zadání práce bylo splněno, výhrady lze mít pouze k opomenutí návrhu hardwarového vybavení, které není explicitně zmíněno a pouze se intuitivně předpokládá. Jedná se však o minoritní záležitost.

Technická zpráva je velice rozsáhlá a dosahuje přes 150 stran. Formálně a typograficky má všechny požadované náležitosti. Práce má logickou strukturu. Mnohé pasáže zprávy však nejsou pro práci podstatné a mají spíše charakter programové dokumentace (např. kapitola 4), které bych doporučil zařadit jako přílohy. Naopak některé kapitoly, jako např. vlastní návrh struktury systému, jsou dle mého mínění mírně nedostatečné.

Z pohledu jazykového zpracování práce nevyniká jazykovou čistotou. Lze v ní najít řadu gramatických, stylistických chyb a také překlepů, které v některých pasážích mohou čtenáře mást.

Autor práce řádně využívá literaturu a zdroje vhodně cituje.

Z pohledu realizačního práce bezesbytku splňuje zadání. Zvláště kladně lze hodnotit přístup s využitím volně dostupných aplikací pro řešení dílčích úloh, jejich vzájemné propojení. Je rovněž vhodné vyzdvihnout důraz na bezpečnost systému ve všech fázích realizace.

Naopak nedostatky lze spatřovat především v analýze vlastního systému. Autor například využívá databáze pro serverovou část systému, klientská část na ní však napojena není a jediná možnost synchronizace údajů o lektorech či předmětech je prostřednictvím XML souborů vyexportovaných ze serverové části systému. Toto řešení musí nutně znamenat značné komplikace v reálném nasazení systému. Autor dále neřeší dílčí oprávnění přístupu k uloženým záznamům – pro reálný běh je žádoucí větší granularita uživatelských oprávnění pro studenty a z tohoto pohledu není zřejmé, jak to bude v případě použití torrent distribuce.

Jak již bylo zmíněno, autor v práci chytře propojuje volně dostupné aplikace. Některé však musel z důvodu zabezpečení distribuce upravit (program na distribuci pomocí torrentů), což může být problém z hlediska dalšího vývoje systému.

V analýze navíc není vůbec vzata v úvahu vazba na softwarové okolí – propojení se studijní agendou, informačním systémem školy (lektoři, přednáškové místnosti, kurzy, rozvrh v přednáškové místnosti atpod.).

Práce je s výhradami využitelná v reálném nasazení. Z provozního hlediska je však žádoucí některé detaily dopracovat.

Přes všechny výše zmíněné nedostatky je práce bezesporu kvalitním inženýrským dílem a nad rámec splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Proto ji doporučuji hodnotit stupněm **výborně**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A - výborně

podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

V Brně dne 3. června 2008

Stupeň klasifikace	A výborně E dostatečně	B velmi dobře F nedostatečně	C dobře	D uspokojivě
--------------------	---------------------------	---------------------------------	---------	--------------