

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Magdalena Všetická, DiS.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Chytrá komunikace v ochraně obyvatelstva z pohledu obce
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,62)

Předložená diplomová práce pojednává o prostředcích komunikace v ochraně obyvatelstva z pohledu obce. Práce je psána srozumitelně a čtivě se středním množstvím pravopisných a gramatických chyb. Z hlediska formálních náležitostí se v ní vyskytuje relativně malé množství nedostatků. Klíčová slova nejsou řazena dle abecedy, v práci se vyskytují osamocené kapitoly (viz např. 6.1.1). Na straně 60 jsou publikovány dvě tabulky bez provázání textem.

Z hlediska obsahového je práce na velmi dobré úrovni. Studentka dobře shrnula soudobé prostředky komunikace a analyzovala současný stav ve vybrané obci. Při svém zpracování pouze občasně používá „systém varování a vyrozumění“ s opomenutím slova „jednotný“.

Vícekritériální analýza variant v tabulce 9 na straně 76 zřejmě opomíjí dlouhodobý provoz systému. Varianta Hlášení rozhlasu by se oproti Muniopolisu začala vyplácet již po 26 měsících (v z hlediska Muniopolisu nejoptimističtější scénáři, tedy při započítání maximální 12měsíční zkušební verze zdarma a následným minimálním poplatkem 2000,-). V tomto případě se konkrétně jedná o hodnoty 25 367,- oproti 26 000,- s následnou pravidelnou měsíční úsporou 1201,-. V reálu by pak úspora byla zřejmě ještě vyšší.

Studentka úspěšně naplnila vytyčené cíle, dodržela zásady zpracování práce a využila vedoucím doporučenou literaturu.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 7.4 na straně 66 uvádíte, že není znám správce Facebookové stránky obce Mostkovice. Bylo toto diskutováno se starostou obce? Nebylo by vhodné navrhnout vytvoření nové oficiální facebookové stránky obce?
2. Bylo v rámci komparace (tabulka 9 na straně 76) uvažováno o dlouhodobosti provozu tohoto systému? Jak by případně toto ovlivnilo volbu vhodného řešení?

V Uherském Hradišti dne 22.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...