

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------|--|
| Autor práce | Bc. David Paul |
| Studijní program | Bezpečnost společnosti |
| Specializace | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2021/2022 |
| Téma práce | Ochrana vybraného prvku technické infrastruktury v obci s rozšířenou působností |
| Autor posudku | Ing. Jakub Rak, Ph.D. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,07 | B |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,15 | A |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce | 0,25 | A |
| 4 | Úroveň aplikační části práce | 0,10 | B |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08 | A |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | B |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití | 0,10 | A |
| 8 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | B |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,05 | B |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | A (1,21) |

Hodnocená práce řeší aktuální téma. Téma vnímám jako poměrně komplexní a náročné. V kapitole „terminologie“ v teoretické části postrádám terminologii vztahenou k problematice ochrany prvku technické infrastruktury a bezpečnostních systémů. V teoretické části také postrádám analýzu monografií v oblasti řešené problematiky. V praktické části autor naplňuje cíle práce. Vzhledem k náročnosti řešené problematiky se však autor nevyhnul určitým pochybením. Některé návrhy působí logicky, autor však nikterak nedokládá způsob jejich volby. Jedná se např. o návrh „Turbulent hydropower“. Autor zde neuvádí důvody výběru konkrétního typu daného prvku sloužícího k výrobě elektrické energie. Obdobně jsou neukotveny i některé další návrhy. Celkově však práci hodnotím kladně a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte důvody volby prvku Turbulent hydropower? Existují jiné alternativy?
2. Vnímáte i jiné oblasti SW části „kybernetické bezpečnosti“ nežli „antivirové zabezpečení“, pokud ano jaké?

V Uherském Hradišti dne 19.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...