

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. David Hleba</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Výpočet požárního zatížení a určení stupně požární bezpečnosti objektu</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,10)</b>

### **Celkové slovní hodnocení diplomové práce:**

Diplomová práce (dále jen DP) je zpracována v rozsahu 69 stran (i s přílohami) a je členěna do osmi kapitol. Autor zpracoval aktuální problematiku výpočtu požárního zatížení a určení stupně požární bezpečnosti objektu. DP je vhodně členěná. Rešerše je přehledně zpracována, ale postrádám její napojení na zbývající část diplomové práce především část praktická. V bodu 1 zadání má řešit zkoumané oblasti z domácích a zahraničních zdrojů, což v práci není dostatečně provedeno. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autor stanovil v úvodu práce a jejich průběžně řešil. V kapitole 5 Analýza vybraného výrobního objektu autor uvádí údaje ve značné míře z dokumentaci, kterou vypracoval Ing. Jirí Veselý, což poukazuje na nedostatečnou samostatnost řešení praktické části diplomové práce. V praktické části jsou výpočty, které autor mohl zpracovat v tabulkovém procesoru MS Excel a vhodněji využít k diskusi dílčích závěrů. V bodu 4 zadání má autor určit stupeň požární bezpečnosti a navrhnout opatření ke zlepšení současného stavu, což v práci není dostatečně provedeno. Práce je na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků, vztahujících se k dané problematice. Z formálního hlediska se vyskytují v práci nedostatky (str. 39 chybí Zdroj u Tab.2; str. 40 chybí název u tabulky; str. 41 a str. 42 označení podle normy se píše spolu s číslem „ČSN 73 0804“, chybí jednotní zdávání jednotek k číselným hodnotám, typografické chyby včetně občasných gramatických chyb atd.). Diplomová práce je zpracována na dostatečné úrovni a doporučuji práci k obhajobě i když je nejvyšší míra podobnosti 23 %.

**Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlete, jak zjistíte součinitel vyžadující vliv požárně bezpečnostních zařízení a opatření?
2. Vysvětlete, proč v kapitole 8 Návrh opatření, ke zlepšení současného stavu vycházíte jenom ze SWOT analýzy a diagramu příčin a následků a, jak ovlivňují Vaše návrhy požární bezpečnost objektu?
3. Vysvětlete proč ekonomické riziko je určeno hodnotami indexu pravděpodobnosti vzniku a rozšíření požáru  $P_1$  a indexu pravděpodobnosti rozsahu škod způsobených požárem  $P_2$ , a jak ovlivňuje Vaše návrhy.

**V Uherském Hradišti dne 18.08.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...