

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Eva Rybníkářová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Ochrana obyvatelstva před povodní ve vybrané obci Moravské Budějovice</b>
Autor posudku	<b>Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,42)</b>

K práci mám následující připomínky: v abstraktu chybí výsledek práce a aplikovatelnost, nevhodně definovaný cíl diplomové práce, pouze částečně uvedeny metody pro řešení práce, bod jedna zadání autorka omezila na právní úpravu, nevhodně použitý citační aparát – u roku díla hranaté závorky, nevhodné dělení podkapitol – např. 4.2 – pouze 3 řádky, nejednotný styl psaní odrážek, není dodržena šablona psaní – SR 33/2019.

Není zřejmé, proč autorka už v kapitole 8 uvádí návrhy opatření, když je to popisná část práce, ze které vychází analýza zjištěného stavu. Při výpočtech v kap. 8 se autorka dopustila chyby, kdy metry a centimetry sloučila a z toho vychází nesmyslné počty potřebného materiálu, včetně nákladů na jejich pořízení. Vhodně použita metoda What – If na ni navazující matice rizik doplnila práci, ale není zřejmé, jak autorka stanovila míru rizika, zda se jedná o její vlastní návrhy nebo dané hodnoty konzultovala, nebo je vytvářel tým odborníků. V návrhové části je pouze jedno opatření finančně vyčísleno, dvě další, které navrhuje a vyžadují finanční náklady, nejsou vyčísleny. V závěru práce je rozdílný cíl práce, než je uvedeno v metodice a postrádám ve vyjádření navrhovaných opatření nákup plničky dvoukomorových tandemových pytlů.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Definujte cíl práce tak, aby odpovídal zpracované diplomové práci.
2. Jakým způsobem lze zjistit počet ohrožených osob povodní v obci Moravské Budějovice?
3. Proveďte výpočty potřebného materiálu – viz kap. 8 – počty pytlů a náklady na jejich pořízení.

**V Uherském Hradišti dne** Zvolte datum.

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...