

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tomáš Andryšek
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Bezpečnost a ochrana zdraví zaměstnanců při práci v materiálové laboratoři
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,98)

Autor předložil práci se zaměřením na ochranu osob při práci na rizikovém pracovišti. K práci mám následující výhrady: - použití starých zákonů a norem jak v textu, tak i v přehledu literatury, (např. zákon č. 373/2011 změněn Zákonem č. 202/2017 Sb., zákon 238/2000 zrušen, platí zákon 320/2015), formátování textu práce, použití zkratk v textu bez uvedení plného názvu, psaní zkratk na úvod textu v odstavci, nejednotné psaní odrážek, rozsáhlý text nad rámec povinného rozsahu bakalářské práce (celkem 115 stran, což značně přesahuje normu na bakalářskou práci), větší část výpočtů a tabulek mohla být v přílohové části bakalářské práce. V práci je nevhodné členění kapitol a podkapitol, nelze mít podkapitolu na 4–5 řádků (např. 1.8.2–1.8.5). V práci jsou použity vzorce, v textu je uvedeno pouze pořadové číslo vzorce, nikoli zdroj v souladu s normou, vložené obrázky nejsou čitelné, např. obr. 2. V závěru práce mohl autor sečíst předpokládané náklady, vyčíslit potřebnou částku a tím zpřehlednit navrhovaná opatření. Práce je svým způsobem rozsáhlá, ale praktická část práce vychází z „Dokumentace podniku a MAT LAB“, kterou autor přejímá. Návrhy jsou sice zpracována na jednotlivá opatření, ale ne vždy budou prakticky využitelná (preventivní požární hlídka, y, která by mohla zkrátit dobu ohlášení požáru na dispečink HZS). Není vysvětleno toto opatření. Dále není zřejmé, kolik osob se podílelo na stanovení vah v metodě SWOT.

V práci postrádám splnění bodu jedna zadání – zpracovat teoretickou rešerši, což není vyjmenovaný přehled zákonů a norem, ale přehled, co v dané oblasti bylo publikováno v odborné literatuře.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které normy a zákony jsou aktualizované proti těm, které uvádíte ve své práci? Vysvětlete, proč jste je nepoužil v práci?
2. V jakém programu jste zpracovával obrázky z praktické části práce?
3. Na str. 96 uvádíte – „Zbudování preventivní požární hlídky“ ...vysvětlete to, jak?
4. Proč v systému Stag uvádíte název práce jako diplomovou práci, když se jedná o bakalářskou práci? Proč?
5. Na str. 30 uvádíte traumatologický plán – vysvětlete, co to je, kdy se aktivuje a jakou to má souvislost s textem práce (kap. 1.13).

V Uherském Hradišti dne 25.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...