



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Martin Bednařík

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

Téma DP: Projekt zlepšení dodavatelsko-odběratelských vztahů ve vybrané organizaci

Akademický rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> Definovaný hlavní cíl a dílčí cíle jsou jasně formulované. Cíle jsou staveny v návaznosti na formulované zásady zadání diplomové práce.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Literární rešerše se zaměřuje na oblast dodavatelsko-odběratelské vztahy, řízení podniku, projektový management a management kvality. Použité literární zdroje jsou vhodně zvolené v souvislosti s řešenou problematikou. Diplomant citoval dle požadovaných norem.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> V praktické části vychází diplomant zodpovědně z poznatků teoretické rešerše. Analýza současného stavu obsahuje analýzy interních procesů společnosti a jejich interakce s jejich zákazníky. Diplomant použil vhodné metody ke sběru a analýze dat a je zde dostatečně popsán současný stav ve společnosti. Diplomant realizoval dotazníkové šetření zaměřené na možné způsoby zlepšení dodavatelsko-odběratelských vztahů. Identifikoval tak oblasti, ve kterých je možné prostřednictvím navrhovaných projektových řešení nalézt zlepšení v oblasti dodavatelsko-odběratelských vztahů a jejich interakcí. Vybral tak hlavní oblasti, ve kterých je potřeba učinit opatření pro zvýšení spokojení zákazníků. Identifikované oblasti dále zpracoval pomocí Ishikawa diagramu za účelem odhalení příčin nespokojenosti zákazníků. V kapitole 8.4 na s.59 prezentuje diplomant výsledky dotazníkové šetření. Postrádám zde bližší informace k tomuto dotazníkovému šetření, proto pokládám otázku č.1.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Projektová část se zabývá zlepšením a změnou komunikace řízení dodavatelsko-odběratelských vztahů v organizaci. Diplomant zde vycházel ze získaných dat na základě provedených analýz současného stavu. Kdy doporučil návrhy na celkové zlepšení dodavatelsko-odběratelských vztahů. Jednou z částí celého projektu je návrh nového objednávacího systému, který slouží k prezentaci nabízeného sortimentu, zpřehlednění nabídky i jako komunikační prostředek mezi obchodním týmem společnosti a jejími odběrateli. Pozitivně hodnotím i návrh (myšlenku) vytvoření podrobného manuálu pro zaškolení zákazníků k používání objednávacího systému a stručné prezentace v kapitole 10.2 na s.80. Bohužel není v DP k dispozici manuál ani prezentace pro zákazníky. Proto pokládám otázku č.2. Dále diplomant vytvořil návrh optimalizace využití stávajících zdrojů společnosti, vedoucí k rozšíření výrobní kapacity. Navrhovaná projektová řešení jsou podrobena časové a rizikové analýze.</i></p>	
5. Formální úroveň práce	B
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Celkově hodnotím práci dobře zpracovanou. Jazyková i grafická úroveň diplomové práce je dobrá. Při skenování obrázků bych doporučila lepší kvalitu obrázků nebo nejlépe vlastní „vytvoření (překreslení)“ obrázků, např. obrázek 3 a 9. Diplomant citoval dle požadovaných norem v textu práce. Pro účely literární rešerše využíval diplomant jak bibliografické, tak i internetové zdroje. K seznamu použité literatury mám výtky – v bibliografickém odkazu je špatně umístěn rok vydání u knižních zdrojů (má být uveden za jménem posledního autora) a neuvádění názvu zdroje kurzivou. Vhodnější by bylo vytvořit jeden seznam použité literatury a nedělit ho na knižní a internetové zdroje.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	B
<p>Diplomová práce je postavena na dobrém metodologickém postupu. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. Navrhovaná řešení diplomantem jsou společnosti přínosná a v praxi uplatnitelná. Výstupy práce přispívají ke zlepšení výkonnosti společnosti a vztahů se zákazníky za pomoci využití současných zdrojů s pouze minimálními investicemi. Vypracované projektové návrhy cílí na odstranění nespokojenosti zákazníků, zlepšení vzájemné komunikace a vztahů se zákazníky a také efektivnější využití zdrojů společnosti. Diplomová práce je zpracována přehledně a odpovídá zadání diplomové práce. Práci proto doporučuji k obhajobě.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 8.4 na s.59 se věnujete dotazníkovému šetření spokojenosti zákazníků. Stručně popište postup realizace dotazníkového šetření, tj. z jakých informací jste vycházel při definování oblastí otázek v dotazník. Formu oslovení zákazníků s dotazníkovým šetřením. Dle jakého kritéria jste volil oslovené zákazníky. Kdy jste realizoval dotazníkové šetření a jak jste podpořil tak vysokou návratnost dotazníků (43 ze 46 oslovených zákazníků vyplnilo dotazník). V příloze PI uvádíte dotazník. Nejsou v něm uvedeny identifikační údaje respondenta. Jak jste identifikoval daného respondenta? Nebo Vám (společnosti) stačila anonymizovaná forma zpětné vazby od zákazníků?
2. V kapitole 10.2 na s.80 uvádíte, že byl zpracován podrobný manuál a stručná prezentace pro zákazníky. Zmiňovaný pdf dokument a prezentace nejsou součástí DP. Jak jste se podílel na obsahu a tvorbě manuálu a prezentaci pro zákazníky. Využívají se tyto výstupy DP nyní v praxi? Jak se osvědčily? Vyskytly se nějaké bariéry?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 12.05.2022

Podpis oponenta DP