

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Skřivánek Martin
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Systém požární prevence ve vybraném objektu
Autor posudku	Ing. Martin Ficek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,88)

Autor sice práci konzultoval, nicméně konzultace mohli být pravidelnější a v průběhu celé tvorby práce. Samotná předložená práce je na průměrné úrovni. Cíle mohly být lépe formulovány. V práci byl uveden pouze jeden zahraniční zdroj, který navíc vyplýval ze zadání. Bylo by vhodné v práci využít více zahraničních zdrojů. Oceňuji zvolené metody a jejich aplikaci. Návrhy na zlepšení jsou spíše obecnějšího charakteru a je škoda, že je autor více neaplikoval na vybraný objekt. Formální náležitosti práce jsou na slabé úrovni, taktéž práce obsahuje větší množství gramatických chyb.

Práce má vyšší procento shody 11 %. To je způsobeno horší prací s citačním aparátem, kdy jsou některé texty chybně citovány. Dále do této problematiky vstupuje i fakt, že toto, nebo velmi podobné téma již bylo několikrát jen na této fakultě zpracovááno.

Celkově práci hodnotím jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 15.08.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...