

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Iva Řezníčková

Oponent diplomové práce (DP): Petr Snopek

Téma DP: Vzdělávání zaměstnanců ve zdravotnictví jako součást personálního managementu ve vybrané organizaci

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cílem diplomové práce je analyzovat systém vzdělávání zdravotnických pracovníků ve vybrané organizaci včetně zpracování návrhu ucelené koncepce vzdělávání. S ohledem na toto zvolila autorka práce adekvátní postupy a metody. Byť je stanovený cíl formulován docela jasně, při čtení textu lze nahodile nalézt dílčí cíle. Výzkumné otázky nejsou správně formulovány.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část DP je zpracována standardně s použitím relevantních českých i zahraničních zdrojů. Bohužel pouze 7 použitých literárních zdrojů není starší více jak 5 let. Tato skutečnost nekorresponduje s tvrzením autorky na str. 40, kde uvádí. „K tématu personálního řízení je možné najít relativně velký počet zdrojů. Jedná se o téma, které je na trhu práce čím dál aktuálnější a diskutovanější.“ Rovněž jsem v rámci DP práce očekával větší využití cizojazyčných zdrojů. V seznamu použité literatury jsou uvedeny tři. Výčet legislativních předpisů uvedených v kapitole 2.2 není kompletní.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Zvolené metody včetně poznatků z praxe jsou adekvátně a vhodně využity i aplikovány. Diplomová práce vychází ze souhrnného zhodnocení současného stavu řešené problematiky. Kladně hodnotím využití smíšené výzkumné strategie.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhy vycházejí z provedených analytických šetření. Navržená doporučení jsou akceptovatelná pro zavedení do praxe. Pro větší argumentační strategii by bylo vhodné zpracovat analýzu nákladové náročnosti zavedení tohoto procesu do praxe.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Posuzovaná diplomová práce je logicky členěna. Občas lze nalézt stylistická, pravopisná i formální pochybení.	

Závěrečné hodnocení DP*	C
Téma diplomové práce je aktuální a vztahující se k oboru studia. Z hlediska struktury a obsahu je zpracována adekvátně. Vzhledem k poměrně značnému rozptylu cílů práce v textu by byla přínosná sumarizace všech cílů a výsledků v závěru práce. Celkový dojem z předložené práce je přes uvedené i neuvedené nedostatky dobrý. Předloženou DP doporučuji k obhajobě a v gesci výše uvedeného hodnocení hodnotím C – splněno bez výhrad.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V textu DP poměrně frekventovaně uvádíte špatné finanční ohodnocení zdravotníků, jaké finanční ohodnocení by bylo podle Vás např. pro všeobecnou sestru adekvátní a jaké motivující?
2. V čem konkrétně Vás profesně obohatilo zpracování této DP?
3. V tabulce 1 uvádíte strukturu a počty zdravotnických pracovníků. Pracují v uvedené organizaci opravdu všichni zdravotničtí pracovníci na plný úvazek?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 30.08.2022

Podpis oponenta DP