

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Eliška Bardodějová					
Název práce	Variace sady pohybových her pro děti v mateřské škole					
Jméno a příjmení oponenta práce	Viktor Pacholík					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce				D		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)					E	
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)					E	
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce			C			
Analýza a syntéza problému						F
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)						F
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)					E	
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu						F
Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu					E	
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu					E	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití					E	
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Předložená bakalářská práce je přepracovaná verze po předchozím neúspěšném pokusu o obhajobu. Autorka některé části pozměnila či doplnila, v aplikační části doplnila nové hry. Je však škoda, že při úpravách práce příliš nezohlednila připomínky z předchozího posudku ani postřehy členů zkušební komise při předchozím pokusu o obhajobu práce. Totéž se týká postřehů samotné autorky, které uváděla v evaluaci v předchozí verzi práce (např. možné úpravy metod či organizační formy) a beze změny zůstávají také po přepracování sady pohybových her. Mé výhrady tak zůstávají prakticky beze změny.</p> <p>Z hlediska aplikace jde o slibné téma, které by mohlo být přínosné pro učitelky. Ačkoli je dostupná řada literatury nabízející rozmanité hry pro děti předškolního věku, variace známých a oblíbených her v nich často chybí. Tato práce by tak mohla</p>						

zaplnit prázdné místo. To se však bohužel nestalo, protože ani přes provedené úpravy nejsou variace nikterak významné a obvykle spočívají v nepodstatném detailu. Je škoda, že autorka nereflektovala tuto výhradu oponenta v předchozím posudku a původní hry nechala téměř beze změn. Většinou doplnila pouze možné obměny, které však opět hry nijak významně neposouvají. Nově přidané hry pak zpravidla opět nepředstavují zásadnější posun v kvalitě práce. Výjimkou je hra *Vítr a mraky*, kde autorka pracuje se zajímavou motivací. Jde však o variaci hry *Molekuly*, která je v práci již uvedena pod původním názvem (s. 37). Také samotné zpracování her je poněkud stručné a povrchní. Autorka nepřibližuje příliš důkladně pravidla hry, chybí texty zmiňovaných písní či říkadel. Obdobně je tomu u didaktického zpracování, které je poněkud odbyté (všechny hry např. začínají komunitním kruhem, v obsahovém rámci však o něm nenajdeme žádnou zmínku; chybí cíle z pohledu dítěte).

Také **teoretická část** doznala určitých změn, ani v tomto případě však nejde o změny zásadní a autorka se dopouští stejných prohřešků, jako tomu bylo u předchozí verze práce:

- VELMI CHABÉ PROPOJENÍ TEORETICKÉ A APLIKAČNÍ ČÁSTI PRÁCE

Nerozumím zařazení kapitoly 4 *Tělovýchovné chvílky*. Je sice pravda, že některé hry jsou v určité míře použitelné v rámci TV chvilky, avšak k jejich náročnosti na přípravu či realizaci nepředstavují právě ideální ukázkou her pro TV chvílky. Navíc autorka v teoretické ani aplikační části nijak nezmiňuje možnost využívat hry v tělovýchovných chvílkách.

O něco pochopitelnější je zařazení podkapitol o psychomotorice a psychomotorických hrách. Opět však přetrvává nesprávné chápání základních principů psychomotoriky, což se odráží v pravidlech některých her (např. ukončení hry – vypadávaní – neúspěšných dětí naráží na myšlenku, že v psychomotorických hrách není vítězů ani poražených). Většinu uvedených her tak nelze chápat jako hry psychomotorické, čímž zařazení těchto textů postrádá smysl.

Navíc přetrvává problém s nevhodným zařazením tohoto tématu do kapitoly 1 *Pohyb*. Ačkoli autorka přidala cca 1 stranu k tématu pohybu dětí, stále je většina této kapitoly věnována psychomotorickým hrám. V této kapitole bych očekával důkladněji zpracovaná věková specifika pro realizaci pohybu dětí, význam pohybu v předškolním věku apod.

- NEDOSTATEČNÁ ANALÝZA A SYNTÉZA PROBLÉMU
A ZÁSADNÍ NEDOSTATKY V PRÁCI S LITERATUROU

Většina kapitol teoretické části se opírá převážně o jeden zdroj či jednoho autora:

1 Psychomotorika: Blahutková, 2009

2 Hra: Mazal, 2007

3 Pohybová hra: Dvořáková (různé vrocení)

Nelze tak očekávat důkladnou analýzu problému a jeho nahlížení z více úhlů pohledu.

- MNOŽSTVÍ FORMÁLNÍCH NEDOSTATKŮ

V práci přetrvává velké množství chyb, překlepů či kombinování různého formátování textu (např. v kap. 1.3). Na straně 19 se opakuje dvakrát stejný text. Na str. 48 zůstala evaluace hry *Sochy*, která však do nové verze práce nebyla zařazena.

Zdá se, jako by autorka zcela nepochopila výhrady oponenta a zkušební komise k její práci. Jinak si nedovedu vysvětlit, proč tyto připomínky nebyly zohledněny a zapracovány při úpravách práce. Pak je ovšem škoda, že nevyužila možnosti konzultace.

Práce tak z mého pohledu stále nenaplnuje požadavky kladné na tento typ závěrečných prací.
Proto ji nedoporučuji k obhajobě.

Pokud obhajoba proběhne, prosím o odpověď na následující otázky:

Otázky k obhajobě:

1. Objasněte, prosím, jak jste postupovala při úpravách práce a jak jste v nich zohledňovala dřívější postřehy oponenta a členů zkušební komise při státní závěrečné zkoušce.
2. Prosím o objasnění, jak kapitola o tělovýchovných chvílkách souvisí s vytvořenou sadou aktivit.

Celkové hodnocení*

Datum: 26. srpna 2022

					F
--	--	--	--	--	---

Podpis:
Viktor Pacholík, v.r.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.