

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Eliška Franzová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Bezpečnost logistických systémů
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Řízení rizik nákupu ve výrobním podniku
Autor posudku	Ing. Pavel Taraba, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,32)

Ciel' diplomovej práce je formulovaný v súlade so zásadami diplomovej práce. Kladne hodnotím rozpracovanie čiastkových krokov, ktoré je žiadúce spracovať pri jeho naplnení.

Študentka v teoretickej časti vymedzila, a taktiež definovala základné pojmy vzťahujúce sa k téme diplomovej práce. V rámci tretej kapitoly študentka pracuje s pojmom „management rizik“ ale v názvoch jednotlivých podkapitol je anglický pojem „risk management“ (norma ISO 31000:2018). V diskusii k teoretickej časti študentka používa ešte ďalší pojem „řízení rizik“. Z môjho pohľadu by bolo vhodné zjednotiť v rámci celej diplomovej práce. Logická štruktúra jednotlivých kapitol a ich obsahová stránka sú však spracované na veľmi dobrej úrovni a poskytujú hodnotný základ pre praktickú časť diplomovej práce.

Študentka v úvode praktickej časti charakterizuje podnik OEZ s.r.o. Kladne hodnotím zaradenie podkapitoly OEZ 4.0, kde stručne popisuje problematiku priemyslu 4.0 z pohľadu podniku. Pre lepšiu orientáciu by som ocenil uvedenie základných ekonomických údajov o podniku. Úroveň spracovania analytickej-empirickej časti diplomovej práce je výborná. Označenie rizík v registri považujem za intuitívne. Študentka využila formu riadených rozhovorov a následne analyzovala riziká pomocou metód What-IF a FMEA. Tieto metódy považujem za vhodne zvolené.

Odporúčal by som návrhy rozpracovať vo forme projektu, čo by zvýšilo pravdepodobnosť ich úspešnej implementácie v podniku OEZ s.r.o. i celkovú úroveň diplomovej práce.

Aj napriek uvedeným nedostatkom odporúčam diplomovú prácu k ústnej obhajobe a hodnotím ju ako veľmi dobrú – B.

Otázky k obhajobe:

1. Prečo ste v rámci tretej kapitoly pracovala s pojmom management rizík ale v názvoch jednotlivých podkapitol je anglický pojem risk management?
2. Akým spôsobom boli realizované riadené rozhovory? Kto boli respondenti? Koľko rozhovorov ste realizovala? V akom časovom horizonte?
3. Prečo ste odporúčania a návrhy vyplývajúce z Vašej diplomovej práce nerozpracovala formou projektu konkrétnej implementácie do firmy O EZ s.r.o.?

V Uherském Hradišti dne 12.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...