

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------|--|
| Autor práce | Bc. Miroslav Jágrik |
| Studijní program | Bezpečnost společnosti |
| Specializace | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2022/2023 |
| Téma práce | Požární ochrana historických objektů – zámek Velké Meziříčí |
| Autor posudku | Ing. Bc. Eva Lukášková, Ph.D. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,07 | B |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,15 | B |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce | 0,25 | B |
| 4 | Úroveň aplikační části práce | 0,10 | A |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08 | B |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | A |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití | 0,10 | B |
| 8 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | B |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,05 | B |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | B (1,38) |

Předkládaná diplomová práce řeší potřebnou problematiku požární ochrany historických objektů. Autor zpracoval čtivou práci, která svědčí o jeho znalosti místa a zájmu o danou problematiku. Teoretická část a analyticko-empirická část práce jsou zpracovány na velmi dobré úrovni, u analytické části mohl být výstup analýzy znázorněn i v tabulce, nemusel být pouze popsán. Aplikační část je zpracována velmi pěkně, pozitivně hodnotím vklad autora, včetně příloh vztahujících se k dané části. V práci jsou drobné formální a obsahové chyby, nicméně nemám závažnější připomínky. Ještě jednou vysoce hodnotím zaujetí autora pro dané téma, které je z práce patrné.

Otázky k obhajobě:

1. Nemám otázky.

V Uherském Hradišti dne 09.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...