

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Kateřina Beránková		
Název práce	Návrh na zvýšení spokojenosti zaměstnanců firmy		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2022-2023
Autor posudku	doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	C
2 Nastavení cílů a metod práce	40	D
3 Úroveň teoretické části práce	50	B
4 Úroveň analytické části práce	50	C
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	C
7 Struktura a logika textu	40	C
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	C
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	B
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,80</b>	<b>C</b>

### Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Oceňujem obsah teoretickej časti predloženej práce.

### Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Práca nie je logicky štruktúrovaná, napr. časť 1.2.1 (str. 16) je nezmyselná, pretože absentuje 1.2.2 alebo časť 3.1 na str. 28, pretože absentuje 3.2.
- Kapitola 4, ktorá sa venuje metodike práce (str. 32 – 33) začína výskumnými metódami, mala by začínať hlavným cieľom práce, potom by mali nasledovať výskumné otázky a metódy. Názov časti 4.5 (Metodika) je nezmyselný.
- V teoretickej časti je uvedených málo zahraničných zdrojov, priame citácie sú príliš zdĺhavé (napr. časť 1.1.3 na str. 14, prípadne 1.2 na str. 15 alebo 3.1.2 na str. 30) a bez ďalšieho autorského vkladu.
- Neodporúčam začínať novú časť priamou citáciou (napr. 2.1.3 na str. 22), vhodnejšia je uvádzacia veta.
- V metodickej časti nie je uvedený cieľ bakalárskej práce, nachádza sa tam len cieľ prieskumu.
- Časť 4.4 i 4.5 na strane 33 patria podľa môjho názoru do charakteristiky výskumu v praktickej časti.
- Aj keď autorka neuvádza názov firmy, pri jej charakteristike (Kapitola 5) mala uviesť zdroj informácií, napr. interné materiály spoločnosti a pod.
- V Kapitole 7 neuvádza autorka zdroj (napr. vlastný výskum) u grafického znázornenia výsledkov.
- Výsledky dotazníkového prieskumu sú vyhodnotené v grafickej i slovnej podobe, ale často nie sú interpretované.
- V práci sa autorka odvoláva na minulý výskum, o ktorom ale nie sú k dispozícii dostatočné informácie.
- Autorka spojila odpovede na výskumné otázky s odporúčaniami (Kapitola 8 na str. 50). Odporúčania by si zaslúžili samostatnú kapitolu.
- Podotýkam, že práca nebola v letnom semestri konzultovaná.

### Otázky k obhajobě:

- Aký je hlavný cieľ predloženej bakalárskej práce?

**Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 2 %.**

**Ve Zlíně dne 12. května 2023**

**Podpis:** doc. PhDr. Dagmar Weberová, Ph.D. MBA, v. r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01