HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	**Michael Kozubek**
Studijní program	**Bezpečnost společnosti**
Specializace	**Ochrana obyvatelstva**
Forma studia	**kombinovaná**
Akademický rok	**2022/2023**
Téma práce	**Kybernetická bezpečnost v kontextu internetu věcí**
Autor posudku	**Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.**

	Kritéria hodnocení	**Váha**	**Hodnocení**
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	**C (1,81)**

Předložená práce se zaměřuje na již řadu let mnohdy opomíjenou problematiku zranitelnosti zařízení z kategorie internetu věcí. Práce je srozumitelná a vhodně sestavená. Teoretická část práce je vystavěna z nízkého počtu zdrojů, veskrze dominují citace (Sedlák a Konečný, 2021). V práci postrádám statistiky dosud provedených odhalených útoků na zařízení IoT (četnost v závislosti na čase, na kategorii produktu i na výrobci). Praktická část obsahuje rozvinutou analytickou i přehlednou a relevantní návrhovou část. Celá práce splňuje vytyčené cíle i zásady pro vypracování.

Práce obsahuje mnohé formální nedostatky (v obsahu chybí 1. kapitola, použití 1. osoby apod.) a velmi časté překlepy. Zápis citací nerespektuje plně požadované standardy. Jazyk práce je v řadě případů zjednodušující a místy zavádějící. V přehledu zkratek je chybně rozepsáno vysoké množství položek (2FA, GDPR, NIST, NÚKIB, NVR, USB).

Autor neobhajuje práci v rámci specializace na informační technologie, nýbrž na ochranu obyvatelstva. S tímto vědomím považuji práci za dobrou. Souvislost zpracovaného tématu s ochranou obyvatelstva je zřejmý.

Otázky k obhajobě:

1. V úvodu práce tvrdíte, že je „digitální existence stejně důležitá jako fyzická“. Okomentujte toto velmi odvážné tvrzení.
2. V omezení práce zmiňujete, že penetrační test na aplikaci mobilního telefonu nebude realizován „z důvodu dodržení legislativy“. Rozveďte toto rozhodnutí.

V Uherském Hradišti dne 15.05.2023 **Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:
A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-…