

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tomáš Neckař, DiS
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Podíl vybraných složek integrovaného záchranného systému na logistickém zabezpečení nouzového přežití obyvatelstva
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,54)

Diplomová práce má správně, vhodně a jednoznačně formulovaný cíl. Jsou uvedeny dvě hypotézy, na které je odpovězeno v kapitole 11. Členění práce vytváří předpoklad pro splnění cíle práce. Použité metody jsou vhodné a správně aplikované. Přehledně je zpracována literární rešerše, kde jsou uvedeny teoretické informace z literatury, elektronických zdrojů a právních dokumentů.

Teoretická část práce správně řeší problematiku ochrany obyvatelstva, nouzové přežití obyvatelstva, integrovaného záchranného systému a jeho logistického zabezpečení. Vytváří dobré východisko pro řešení tématu práce.

V praktické části je uveden řízený rozhovor s vedoucím pracovníkem z hasičského záchranného sboru. Jeho informace byly využity ve SWOT analýze. Velice přínosné jsou informace v kapitole 8 a kapitole 9 o podílu jednotlivých okresů Kraje Vysočina a vybraných základních složek IZS na logistickém zabezpečení nouzového přežití obyvatelstva.

Diplomová práce je zpracovaná s logickou návazností, přehledně, vhodně doplněná tabulkami a obrázky vztahujícími se k řešené problematice. Formulované návrhy na řešení zjištěných problémů jsou možné a jsou dobře zhodnoceny.

Z formálního hlediska se v práci vyskytují dílčí nedostatky (například předložky na koncích řádků, nedůsledné uvedení strany zdroje u přímé citace, občasné gramatické chyby,

formulační šroubovanost až nepřehlednost v některých místech textu). Pro zpracování práce bylo využito 47 zdrojů, z toho 5 zahraničních.

Přístup studenta ke konzultacím nebyl v počátku průběžný, až s termínem odevzdání se zintenzivnil. To je patrné na propracovanosti a přesnosti práce. Jeho spolupráce s vedoucím práce byla dobrá. Autor akceptoval připomínky a doporučení vedoucího práce. Termíny zpracování jednotlivých částí práce byly až v závěru dodržovány.

Byla provedena kontrola plagiátorství v systému IS/STAG. Byla nalezena shoda 11 %, která se týká využití vlastní cizí bakalářské práce a diplomové práce. Při využití je uveden zdroj, odkud byly informace převzaty.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou "C".

Práce neníplagiátem.

V Uherském Hradišti dne 12.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...