

## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Jan Rada, DiS.</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Aktuální trendy v komplexní vybavenosti jednotek požární ochrany</b>
Autor posudku	<b>Ing. Lukáš Snopek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (2,00)</b>

Autor diplomové práce předkládá dokument s názvem Aktuální trendy v komplexní vybavenosti jednotek požární ochrany. DP se zabývá velmi zajímavým tématem z hlediska aktuálních trendů, které jsou řešeny celosvětově. Téma nabízí široké možnosti a zdroje informací pro realizaci DP, avšak student tuto příležitost nevyužil naplno. V samotné práci je shrnuta historie, současnost i budoucnost vybavenosti JPO. Některé kapitoly jsou až zbytečně rozsáhlé (např. kap. 2.1). K tvorbě praktické části DP nejprve autor hodnotil současný stav a následně provedl rozhovor s odborníky z dané oblasti. Součástí je také komparace historické a současné techniky, které jsou stále využívány jednotkami požární ochrany. Následují moderní technologie využívané při výcviku hasičů, jako je rozšířená a virtuální realita, případně jiné simulátory. Doplněna je SWOT analýza využitelnosti VR při výcviku hasičů. V závěru diplomové práce autor vhodně diskutuje dosažené výsledky.

Ne příliš kladně hodnotím aktivitu autora diplomové práce. Jeho aktivita začala být intenzivní měsíc před termínem odevzdání DP. Taktéž nebyly kvitovány všechny připomínky a rady vedoucího práce (např. využití více vědeckých článků). V intencích příslušných nařízení jsem provedl hodnocení původnosti předložené diplomové práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti jsou 2 % - práce není plagiát a vyznačuje se tedy významnou mírou původnosti.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 14.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...