

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Margaréta Midliková		
Název práce	Právní a etické aspekty reklamy s erotickými motivy: Ochrana veřejnosti před sexistickou reklamou		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2022-2023
Autor posudku	doc. PhDr. Milan Banyár, PhD.		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2 Nastavení cílů a metod práce	40	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	b
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	a
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	b
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,20	A

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Důsledná a systematická práce autorky na tvorbě textu, ako aj snaha o komplexné spracovanie danej problematiky.
- V teoretickej časti autorka prehľadne zmapovala rôzne oblasti zvolenej témy (reklama, sex, erotika a sexualita, sexizmus v reklame, právne a etické aspekty sexizmu v reklame) a odborné zdroje, z ktorých vychádzala, zmysluplne prepojila do prehľadného, súrodého a dobre čitateľného textu.
- V analytickej časti práce dokázala autorka funkčne aplikovať svoje teoretické poznatky do realizovaného výskumu. Oceňujem taktiež vhodne zvolené výskumné metódy (dotazníkový prieskum, pološtrukturované rozhovory), ich adekvátnu aplikáciu na riešenie definovaného výskumného problému a prehľadne spracovanú interpretáciu jeho výsledkov.

Výhrady, pripomínky a námety k práci (slabé stránky):

- Podkapitola 3.4 v teoretickej časti práce je podľa môjho názoru redundantná, lebo autorku primárne zaujíma aktuálna situácia sexizmu v reklame a nie jeho historický vývoj, ale v zásade to nepovažujem za vyslovenú chybu.
- V 5. kapitole by bolo potrebné dôslednejšie špecifikovať cieľ práce (s. 47).
- Projektová časť - z textu nie je zrejmé z čoho autorka vychádzala pri zostavovaní časového plánu a rozpočtu, ktoré sú podľa môjho názoru značne optimistické. Otázne taktiež je, či samotný návrh webovej stránky by mal v praxi dostatočný účinok na verejnosť, kdeže ako sama autorka uvádza pri zodpovedaní výskumných otázok: „*takmer nikto nepociťuje motiváciu k aktívnej reakcii na prítomnosť sexistického reklamy*“ (s. 85). V projektovej časti by som preto zväzil návrh iného, efektívnejšieho riešenia daného problému.
- Drobné formálne a štylistické chyby, ktoré však neznižujú celkovú úroveň a kvalitu práce.

Na základe uvedeného predloženu práci odporúčam k obhajobe a navrhujem hodnotenie A (výborne).

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 0%.

Ve Zlíně dne 4. 5. 2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01