

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Blažek Jakub, Bc.
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Připravenost jednotek požární ochrany při řešení mimořádných událostí
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	F
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	F
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	F
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	F

Při stanovení cíle práce a metodologie chybí omezení práce – ze zadání plyne připravenost na mimořádné události, nikoli lesní požáry. Z tohoto důvodu autor nenaplnil zadání diplomové práce, a proto hodnotím práci nevyhovujícím hodnocením.

Kap 10.1. – není uveden zdroj mimo posledního odstavce. V práci je uveden autorem jeden polostrukturovaný rozhovor, ze kterého udělal hodnocení metodou What – If a SWOT analýzu – není uveden zdroj a hodnotitelé pro uvedené metody.

Návrhová část je opět zaměřena na lesní požáry, přitom v popisu mimořádných událostí má autor uveden mnohem větší počet mimořádných událostí na okres Bruntál.

Otázky k obhajobě:

1. Proč je práce omezena pouze na lesní požáry?
2. Na základě čeho byly zpracovány metody What – If a SWOT analýza?

V Uherském Hradišti dne 15.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...