

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lukáš Bartoněk
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Krizové řízení Integrovaného záchranného systému při hromadném neštěstí
Autor posudku	Ing. Lukáš Snopek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,54)

Diplomová práce je věnována problematice krizového řízení integrovaného záchranného systému při hromadném neštěstí. Téma se jeví jako aktuální a potřebné. Avšak aplikace diplomantem na hromadné neštěstí, které se stalo v roce 2017, není příliš příhodná. Za dobu 6 let došlo k mnoha změnám a situace by nyní dostala jiné rozměry. Existuje mnoho aktuálních situací, jenž se vyznačují hromadným neštěstím, které by bylo možné využít k řešení DP. V textu jsou chybně citováni autoři. V diplomové práci je celkem 32 zdrojů. Většinou se jedná o legislativu a starší literární zdroje z let 2015 a starší. Postrádám aktuální literaturu a odborné články. Taktéž terminologie je nepřesná, například Hasičský záchranný sbor České republiky, a to SŽDC, s. o., JPO Ostrava, SŽDC, s. o., JPO Přerov, Olomouckého kraje, ÚO Přerov. V praktické části kapitola 5 s názvem „Modelová situace hromadného neštěstí“ nemá další významný popis a pojednává o konkrétní mimořádné události. Jako zdroj pro zpracování části DP uvádíte „*také se podařilo realizovat neformální rozhovory s několika zasahujícími zástupci složek integrovaného záchranného systému u této mimořádné události.*“, to nepovažuji za relevantní. Další text praktické části je pouze přepis ze zprávy Drážní inspekce. Hodnocení koordinace je subjektivní a není založeno na relevantních podkladech. Byla doporučení v kap. 7 konzultována s odborníky a máte na tato doporučení zpětnou vazbu? V závěru jsou uváděna další doporučení, která jsou však svou povahou spíše obecná („*at' se zaměřují na neustálé posilování svojí profesionality, zlepšování vzájemné komunikace a koordinace činnosti, aby nedocházelo k žádným problémům při zásazích*). Práce nemá žádný přínos pro studovaný program.

Přes veškeré výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Předložte u obhajoby vyplněné dotazníky.
2. Uveďte alespoň 3 novější události se znaky hromadného neštěstí.
3. Uveďte alespoň 3 aktuální odborné články na téma „hromadné neštěstí“.

V Uherském Hradišti dne 15.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...