

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Pavel Salák</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2022/2023</b>
Téma práce	<b>Bezpečnost při vnitrostátní a mezinárodní přepravě osob</b>
Autor posudku	<b>Ing. Bc. Eva Lukášková, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	E
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,86)</b>

Předkládaná diplomová práce řeší zajímavé a vždy aktuální téma bezpečnosti při přepravě osob. Teoretická část je zpracována na velmi dobré úrovni, analyticko-empirická je pojatá specificky, vykazuje určité obsahové i formální nedostatky. Aplikační část práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Práce vykazuje vyšší množství obsahových a formálních nedostatků. Z obsahových nedostatků lze vytknout krátkost kapitoly 3, stejné názvy podkapitol 8. 1 až 8. 16, stejné názvy obrázků 8–13, 17-18 a 1-7, 14-16, což považuji za závažné chyby. Navíc název podkapitoly ve stylu obrázků a jeho číslo není pro diplomovou práci určitě optimální. Z formálních nedostatků lze pak zmínit zbytečné ponechávání volného místa mezi podkapitolami, graf pohlaví respondentů, dále v celé práci není využíváno pasivum. Pozitivně hodnotím využití metod WSA a metody bazické, i když není ve všech případech jednoznačně popsáno, co z jejich realizace vyplývá. Zajímavé je zpracování statistických údajů, které se vztahují k danému tématu. Návrhy v závěru práce jsou většinou obecného charakteru, není detailněji popsáno, jak jednotlivých návrhů v reálu dosáhnout. Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Je možné z výsledků dotazníkového šetření (78 respondentů) vyvozovat všeobecně platné závěry?

2. Uvádíte, že máte v dané oblasti letitou praxi, můžete dané tvrzení nějak přiblížit (vzhledem k tomu, že jste student denního studia)?
3. Z jakého důvodu jste přistoupil ke svérázné formální úpravě práce (vynechané půlstrany) a stejným názvům některých podkapitol a obrázků.

**V Uherském Hradišti dne 09.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...