

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---|
| Autor práce | SALÁK Pavel |
| Studijní program | Bezpečnost společnosti |
| Specializace | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2022/2023 |
| Téma práce | Bezpečnost při vnitrostátní a mezinárodní přepravě osob |
| Autor posudku | Ing. et Ing. Petr ŠTEFAŇO, CSc. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,07 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,15 | B |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce | 0,25 | B |
| 4 | Úroveň aplikační části práce | 0,10 | A |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08 | A |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | B |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití | 0,10 | A |
| 8 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | A |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,05 | B |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | B (1,30) |

Autor se ve své práci zaměřil na velmi důležité téma bezpečnosti při přepravě osob. Velmi dovedně přitom spojil teoretické závěry analytické části ve vývody a interpretace stanovených výzkumných cílů práce. Prokázal schopnost utřídit a interpretovat jak teoretickou odbornou literaturu, tak aplikovat požadavky legislativy. Velmi kladně se prokázaly autorovy praktické zkušenosti, tak znalosti prostředí a osob, které mu pomohly ve formulaci odpovědí dotazníkového řešení. Závěry práce jsou smysluplné a naplňují stanovené cíle.

Diplomant po celou dobu aktivně konzultoval, nabízel vhodná řešení a postupy. Na kritické poznámky k jazykové a formální úpravě reagoval bezprostředně a včas.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou B.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 15.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...