

| POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE   |  |   |   |  |  |  |
|---|--|---|---|--|--|--|
| Jméno a příjmení studenta   | Natálie Valuchová  |   |   |  |  |  |
| Název práce   | Činnosti podporující rozvíjení lokomočních dovedností dětí v denním programu mateřských škol |   |   |  |  |  |
| Jméno a příjmení oponenta práce   | Antonín Zderčík  |   |   |  |  |  |
| Studijní obor/program   | Učitelství pro mateřské školy  |   |   |  |  |  |
| Forma studia  | prezenční  |   |   |  |  |  |
| <b>Kritéria hodnocení práce</b>   | <b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>  |   |   |  |  |  |
| <b>Formální stránka práce</b>   |  |   |   |  |  |  |
| Přehlednost a členění práce   | A  |   |   |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)   |  | B |   |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)  |  | B |   |  |  |  |
| <b>Teoretická část práce</b>  |  |   |   |  |  |  |
| Formulace cílů práce  |  | B |   |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému  |  | B |   |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)  |  |   | C |  |  |  |
| <b>Praktická část práce</b>   |  |   |   |  |  |  |
| <b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>  |  |   |   |  |  |  |
| Věcná správnost výzkumných cílů   | A  |   |   |  |  |  |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)   |  | B |   |  |  |  |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat  |  |   | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce  |  | B |   |  |  |  |
| <b>Celková kvalita a přínos práce</b>   |  |   |   |  |  |  |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu  |  | B |   |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití   |  |   | C |  |  |  |
| <p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b></p> <p>Autorka si zvolila téma zaměřující se na činnosti podporující rozvíjení lokomočních dovedností dětí v denním programu mateřských škol. Téma zpracovala za použití 30 zdrojů, z nichž 2 zdroje byly cizojazyčné. Pracovala s aktuálními zdroji, nicméně je škoda, že nevyužila více zahraničních zdrojů.</p> <p>Práce je přehledně členěna do kapitol a podkapitol. Kapitoly 2.3.2 a 2.3.3 by bylo lepší, podle mého názoru, uvést v opačném pořadí. Kapitulu 1.3 bych osobně vynechal. Velmi kladně hodnotím zařazení kapitoly 3, která popisuje projekty pro podporu tělesné zdatnosti (osobně by mě zajímalo, kolik školek o těchto projektech ví, případně kolik je do nich zapojeno).</p> <p>V praktické části si studentka 3 dílčí výzkumné cíle a 3 dílčí výzkumné otázky, které byly v práci zodpovězeny. Výsledky výzkumu jsou pěkně a přehledně zpracovány.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě.</p> |  |   |   |  |  |  |

**Otázky k obhajobě:**

1. V doporučení pro praxi uvádíte, že by mělo být prováděno pravidelné diagnostikování v oblasti hrubé motoriky. Jakým způsobem by mělo být toto diagnostikování prováděno?
2. Ve výzkumném souboru máte čtyři participantky nad 50 let a jednu do 35 let. Podle Vašeho názoru, která věková skupina učitelek/učitelů zařazuje častěji činnosti zaměřené na rozvoj lokomočních dovedností do své výuky?

**Celkové hodnocení\***

B

Datum: 11.5.2023

Podpis:

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.